**Předkládací zpráva**

Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených v roce 2012 (dále jen „Vyhodnocení“) bylo provedeno Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) v souladu s § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení bylo provedeno podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015), schválené usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 475 (dále jen „Metodika hodnocení“), a dále podle Pokynu Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, schváleného Radou na jejím 285. zasedání dne 30. srpna 2013.

Účelem Vyhodnocení je především zhodnotit využití účelové podpory poskytované podle § 3 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a posoudit, zda bylo v ukončených programech dosaženo stanovených cílů. Také byl posouzen soulad s dokumentem Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který byl schválen usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552 (dále jen „Priority“).

Součástí materiálu je rovněž vyjádření k jednotlivým opatřením z usnesení vlády ze dne 15. května 2013 č. 346, kterým vláda uložila poskytovatelům a Radě důsledně uplatňovat § 13 a 14 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Vzhledem k aktuálně řešené problematice změny evaluačních mechanismů výzkumu, vývoje a inovací v ČR v souladu s opatřením č. 18 Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 schválené usnesením vlády ze dne 24. dubna 2013 č. 294, a také s ohledem na připomínky, vznesené v rámci mezirezortního připomínkového řízení, poukazující na nedostatečnou přidanou hodnotu Vyhodnocení, změnila Rada přístup k Vyhodnocení. Materiál obsahuje kromě základních povinných údajů informativního charakteru specifikovaných Metodikou hodnocení také podrobnější analytický rozbor umožňující pohled na orientovaný výzkum financovaný prostřednictvím programů výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „Programy“) v širších souvislostech.

V závěru části III. materiálu Rada uvádí doporučení pro poskytovatele účelové podpory podle § 3, odst. 2, písm. b) zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „Poskytovatelé“) využitelná při přípravě a realizaci navazujících nebo nových Programů.

Předmětem Vyhodnocení je devět Programů čtyř Poskytovatelů: Akademie věd ČR, Ministerstva obrany, ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva zemědělství. V průběhu realizace bylo v letech 1993 – 2012 podpořeno celkem 3 489 projektů či veřejných zakázek finanční částkou v celkové výši 14 661 mil. Kč, podpora ze státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace (dále jen „SR“) činila celkem 9 595 mil. Kč, tj. 65,44 %.

V Programech Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy se nacházejí rovněž projekty ukončené před rokem 2002 (341 projekt z celkového počtu 3 489 projektů), ke kterým poskytovatel zpětně nedoplnil hodnocení úspěšnosti, jelikož tato povinnost před účinností zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací neexistovala. Pro účely dalšího hodnocení byly proto využity pouze údaje o projektech s hodnocením poskytovatele.

Souhrnně za všechny Programy bylo na 3 148 projektů, které poskytovatelé řádně zhodnotili, vynaloženo 13 382 mil. Kč, přičemž podpora ze SR ve výši 9 074 mil. Kč tvořila 67,81 %. Z uvedené celkové podpory ze SR připadlo 5 518 mil. Kč (60,81 %) na pět Programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 1 507 mil. Kč (16,61 %) na jeden Program Akademie věd ČR, 1 230 mil. Kč (13,56 %) na jeden Program Ministerstva zemědělství a 818 mil. Kč (9,01 %) na dva Programy Ministerstva obrany.

Realizací hodnocených Programů bylo ve většině případů dosaženo předpokládaných cílů. Vznikl odpovídající počet aplikovaných výsledků s potenciálem k dalšímu praktickému využití. Rovněž byl vytvořen dostatečný počet hodnotných publikací. Byl také zaznamenán žádoucí nárůst podílu aplikovaných výsledků ve srovnání s dřívějšími Programy.

Na základě údajů od poskytovatelů Rada posoudila soulad Programů s Prioritami a hodnotí jej jako dostatečný.

Hlavním přínosem Programu Nanotechnologie pro společnost Akademie věd ČR byly aplikované výsledky, zejména patenty. Přestože ještě není detailně známa úroveň jejich praktického využití, potenciál ke komercializaci je vysoký. Program zároveň přinesl velké množství vysoce ceněných publikací. Rada ve shodě s poskytovatelem konstatuje naplnění cílů programu.

Oba Programy Ministerstva obrany byly zaměřeny především na tvorbu aplikovaných výsledků pro praktické využití. Tento cíl byl naplněn. Doplňkově vzniklé publikace jsou odpovídající kvality. Rada souhlasí s tvrzením poskytovatele, že u obou programů bylo dosaženo jejich cílů.

Hodnocení programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy je komplikováno délkou jejich trvání a zaměřením na tzv. horizontální aktivity. Do roku 2002 neexistovala povinnost předávat výsledky do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, proto u mnoha starších projektů výsledky chybí. U programů tohoto resortu se vyskytovaly projekty (cca 2 % všech projektů) s vynikajícím hodnocením poskytovatele, přestože nedosáhly žádného výsledku.

S jinými cíli, než je tvorba výsledků, byly realizovány především Programy EUPRO, INGO a částečně KONTAKT (podpora mobilit). Hlavním přínosem těchto programů je zapojení českých vědců a výzkumných pracovišť do mezinárodních sítí a vytvoření podmínek pro mezinárodní spolupráci ve výzkumu, vývoji a inovacích. Z hlediska výsledků lze ocenit především zorganizované workshopy a v případě programů INGO a KONTAKT rovněž kvalitní publikace. Rada shodně s poskytovatelem považuje programy EUPRO, INGO a KONTAKT za úspěšné.

Program COST byl orientován na mezinárodní spolupráci. O naplnění cíle účelu této spolupráce svědčí velký počet kvalitních publikací. Rada shodně s poskytovatelem konstatuje, že Program COST dosáhl stanovených cílů.

Rozporuplné je hodnocení programu EUREKA zaměřeného na podporu konkurenceschopnosti. Na jedné straně vznikly špičkové aplikované výsledky, za které získaly některé projekty prestižní mezinárodní ocenění. Na straně druhé téměř třetina podpořených projektů ukončených v letech 2002 - 2012 nevykázala žádný aplikovaný výsledek, ale pouze publikační výstupy. Přitom publikování dílčích výstupů aplikovaného výzkumu často brání komercializaci výsledku. Rada oceňuje rozvoj spolupráce veřejné výzkumné sféry a podniků v programu EUREKA. Ani tato příznivá skutečnost však nemění negativní postoj Rady k vysokému podílu publikačních výstupů ve srovnání s aplikačními výsledky.

Výsledkem Programu výzkumu v agrárním sektoru 2007 - 2012 Ministerstva zemědělství byl odpovídající počet aplikovaných výstupů s potenciálem a praktickému využití. Rada shodně s poskytovatelem tuto skutečnost hodnotí pozitivně. Zároveň však upozorňuje na riziko spojené s vysokým počtem publikací nižší hodnoty, které vznikly nad rámec cílů projektu, a mohou praktické využití aplikovaných výsledků snižovat.

Na 292. zasedání Rada schválila Vyhodnocení a uložila sekretariátu předložit celý materiál do meziresortního připomínkového řízení.

Schválením materiálu nevzniknou žádné dodatečné nároky na státní rozpočet ČR.

Na ...... zasedání Rada schválila vypořádání připomínek z meziresortního připomínkového řízení, do kterého byl materiál rozeslán dne ……………….. 2014.

V meziresortním připomínkovém řízení bylo ve stanoveném termínu vzneseno celkem …………. připomínek, z toho ……….. zásadních. Zásadní připomínky předložilo ………….

Všechny zásadní připomínky byly vypořádány. Materiál se předkládá vládě bez rozporu.