# Výsledky posuzování výzkumných organizací – leden 2015

**301/A2**

Na 300. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace souhlasila Rada s přerušení procesu posouzení subjektů z hlediska splnění kritérií pro výzkumnou organizaci dle nařízení Komise č. 651/2014. Posuzování se provádí podle postupu schváleného na 298. zasedání Rady (materiál 298/A2-u). Materiál obsahuje 6 kritérií, která odpovídají jednotlivým znakům výzkumné organizace:

1. Posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu
2. Hlavním cílem posuzovaného subjektu je provádět nezávisle nehospodářské činnosti v souladu s Rámcem
3. Posuzovaný subjekt, pokud provádí činnosti v rámci transferu znalostí, veškeré zisky z těchto činností znovu investuje do primárních činností výzkumné organizace
4. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na posuzovaný subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl
5. Posuzovaný subjekt vede oddělené účetnictví nehospodářských činností výzkumné organizace
6. Posuzovaný subjekt má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje

Splnění sedmého kritéria „Posouzení nehospodářských a hospodářských činností výzkumné organizace“ je na zodpovědnosti poskytovatele, neboť souvisí s poskytováním podpory VaVaI. Proto Rada toto kritérium neposuzuje.

Za „výzkumnou organizaci“ může být považován subjekt, který splňuje definici nařízení Komise č. 651/2014:

Výzkumnou organizací se dle nařízení Komise rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného, nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět **nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí**. Pokud tento subjekt rovněž vykonává hospodářské činnosti, je třeba pro financování, náklady a příjmy těchto hospodářských činností vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

Definice nově zahrnuje i subjekty, které se zabývají transferem znalostí, což výčet možných nositelů označení „výzkumná organizace“ rozšiřuje. Pojem transfer je vymezen takto:

Transferem znalostí se dle Rámce rozumí proces, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení explicitních a implicitních znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehospodářských činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech. Zahrnuje kromě vědeckých a technických poznatků také jiné druhy znalostí, např. znalosti, jež se týkají používání norem a právních předpisů, v nichž jsou tyto normy obsaženy, znalosti podmínek reálného provozního prostředí a způsobů organizačních inovací, jakož i řízení znalostí v souvislosti s určováním, získáváním, zabezpečením, ochranou a využíváním nehmotného majetku.

Posouzení bylo provedeno s ohledem na tyto definice. Výsledek posouzení je uveden v tabulce. Z tabulky vyplývá, že:

* Na 10 subjektů MZe z 10 posuzovaných se doporučuje pohlížet jako na výzkumné organizace naplňující definiční znaky dle nařízení Komise č. 651/2014,
* Na 10 subjektů MŠMT z 11 posuzovaných se doporučuje pohlížet jako na výzkumné organizace naplňující definiční znaky dle nařízení Komise č. 651/2014,
* Na 11 subjektů MPO z 11 posuzovaných se doporučuje pohlížet jako na výzkumné organizace naplňující definiční znaky dle nařízení Komise č. 651/2014.

U jednoho subjektu nebylo možné posoudit naplnění znaků výzkumné organizace dle nařízení Komise č. 651/2014. Důvodem je příliš krátká historie subjektu (subjekt byl do rejstříku ústavů, vedeného Městským soudem v Praze, zapsán dne 3. 10. 2014), a proto nebylo možné skutečnosti ověřit. To samozřejmě neznamená, že subjekt se nemůže stát výzkumnou organizací později. V tomto případě bude subjekt cestou poskytovatele, který žádost o posouzení Radě předložil, vyrozuměn o tom, že žádost může být podána znovu.

Výsledek posouzení bude zveřejněn na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).