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# Úvod

Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci (MMR-NOK) v souvislosti s plněním usnesení vlády ze dne 24. března 2014 č. 182 předkládá vládě ***„Informaci o stavu přípravy programů a řešení předběžných podmínek pro programové období 2014–2020“* za** **měsíc leden 2015**. Materiál obsahujeaktuální informace, které se udály od předložení poslední informace za měsíc prosinec 2014 a**jsou platné ke dni 20. ledna 2015**.

Aktuální informace obsažené v předkládaném materiálu se týkají:

* stavu vyjednávání programů pro čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondy) s Evropskou komisí (EK),
* stavu plnění rizikových předběžných podmínek a kroků přijímaných k jejich naplnění
* a dalších oblastí souvisejících s přípravou programového období 2014–2020.

Na základě požadavku předsedy vlády vzneseného na jednání Výboru pro Evropskou unii (EU) na vládní úrovni dne 15. prosince 2014 je předkládaný materiál doplněn o informace týkající se následujících oblastí:

* aktuální stav vyjednávání programů s EK v ostatních členských státech EU,
* oblasti nejednotného přístupu EK k jednotlivým členským státům,
* oblasti, které byly ze strany EK řešeny až ve finální fázi vyjednávání.

**V celoevropském kontextu došlo při přípravě programového období k významnému zpoždění**, což je primárně způsobeno zpožděním v přijímání relevantní legislativy ze strany EK. Ta nejdůležitější část, tj. nařízení byla schválena až v prosinci 2013 a některá až v průběhu roku 2014. Nejsou stále ještě vydány všechny delegované a implementační akty, které jsou také pro zahájení implementace klíčové. Proto dochází ve všech členských státech ke zpoždění při schvalování programů.

Postup schvalování českých programů závisí na postupu souvisejícím se změnou víceletého finančního rámce. Některé české řídicí orgány usilovaly o to, aby schválení programu nebylo dotčeno změnou víceletého finančního rámce, a proto předložily program EK v příslušných termínech na podzim roku 2014. **Vzhledem k aktuálně řešené problematice zákona o státní službě** (dále také „služební zákon“) však EK informovala, že žádný český program nebude ze strany EK v současné době posouzen jako připraven k přijetí. To znamená, že **všechny české programy budou schvalovány až v červnu 2015**[[1]](#footnote-2).

Problematiku služebního zákona navíc Česká republika (ČR) vnímá jako jednu z oblastí, v nichž **EK neuplatňuje jednotný přístup ke všem členským státům EU**. Kromě služebního zákona se nejednotný přístup EK dotýká také oblasti veřejných zakázek a vyjednávání o aplikaci článku 70 Obecného nařízení[[2]](#footnote-3), tj. problematika financování operací mimo programové území. Vyjednávání těchto oblastí s EK jsou náročná mimo jiné proto, že požadavky EK v mnoha případech jdou nad rámec legislativy EU i pravomocí EK a jsou sdělovány postupně až v průběhu vyjednávání. MMR‑NOK ve spolupráci se Stálým zastoupením ČR v Bruselu provedlo screening situace v několika členských státech, na základě něhož je porovnán přístup EK k řešení uvedených oblastí v těchto členských státech a v ČR.

Dalším faktorem majícím vliv na zpoždění schvalování programů a zahájení implementace programového období 2014–2020 jsou **oblasti řešené ze strany EK až ve finální fázi vyjednávání programů**. Tento problém se týká například problematiky podpory fyzických osob, ale také zmíněné aplikace článku 70 Obecného nařízení, který má mimo jiné dopad na využití prostředků v rámci programů, resp. nastavení převodu prostředků mezi kategoriemi regionů. Dosud není k dispozici slíbený metodický dokument EK, jehož vydání EK avizovala postupně již v průběhu celého loňského roku, který upravuje pravidla pro financování operací mimo programové území a je nezbytný pro implementaci dotčených programů.

**Snahou MMR-NOK a řídicích orgánů je brzké ukončení vyjednávání s EK** o výše uvedených oblastech tak, aby vyjednávání programů spolufinancovaných z ESI fondů v programovém období 2014–2020 mohlo být v blízké době uzavřeno a mohla být zahájena jejich implementace. Z tohoto důvodu je na únor 2015 plánováno jednání za účasti zástupců EK a řídicích orgánů s cílem uzavřít otevřené otázky ve vztahu k jednotlivým programům.

# Aktuální stav vyjednávání programů s EK

## Stav vyjednávání českých programů s EK

MMR-NOK v předchozí Informaci pro vládu o stavu přípravy programů a řešení předběžných podmínek za měsíc prosinec 2014 informoval o variantách dalšího postupu ke schválení programů, které se liší v závislosti na připravenosti programu s ohledem na vypořádání připomínek EK. V lednu 2015 však došlo ze strany EK ke změně v avizovaném průběhu schvalování českých programů, které byly oficiálně EK předloženy do konce roku 2014.

**Dne 9. ledna 2015 se uskutečnilo jednání s EK ve věci služebního zákona**, ze kterého vyplynulo, že EK prozatím nezahrne české programy do skupiny aktuálně schvalovaných programů, tedy dle varianty č. 1, tj. bez změny Víceletého finančního rámce (VFR). Ve vyjádření, ve kterém se EK odvolává na dopis komisařky pro zaměstnanost, sociální záležitosti a inkluzi Marianne Thyssen z prosince 2014[[3]](#footnote-4), se uvádí, že aktuálně nejsou z české strany zohledněna očekávání EK definovaná v Dohodě o partnerství pro programové období 2014–2020. Jako největší problém je vnímána oblast odměňování, kde EK požaduje zavedení jasných parametrů ohodnocení jednotlivých zaměstnanců vázaných na výkon. Dále bude rovněž nutné znovu ujistit EK o úmyslu vlády ČR přijmout veškerou nezbytnou prováděcí legislativu ke služebnímu zákonu do konce roku 2015, a to včetně pravidel pro odměňování. Tento závazek, spočívající v zaslání aktualizovaného harmonogramu, je tedy nutné prioritně a v co nejkratším termínu splnit (více viz kapitola 2).

Na základě výše uvedených informací **nebude vzhledem k aktuální situaci ve věci služebního zákona žádný program předložený EK přes SFC na konci roku 2014 přesunut do stavu „připraven k přijetí“ a schválen do března 2015. Tzn., že všechny programy budou dotčeny změnou VFR, tedy dle původní varianty č. 2 (se změnou VFR)[[4]](#footnote-5).**

**OP Životní prostředí** byl odeslán po vypořádání připomínek EK v řádném termínu přes SFC dne 24. listopadu 2014 a po další úpravě, v návaznosti na dodatečné připomínky EK, odeslán přes SFC znovu dne 11.  prosince 2014. Připomínky EK k této verzi programového dokumentu byly obdrženy v druhé polovině prosince 2014, nyní se pracuje na jejich vypořádání, tj. probíhá neformální komunikace s EK na další podobě programového dokumentu.

**OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost byl odeslán EK přes SFC dle dohodnutého postupu s EK dne 28. listopadu 2014.** OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost obdržel následně ještě technické komentáře ze strany EK v průběhu prosince 2014, které jsou nyní vypořádávány, a programový dokument je dále upravován v rámci neformální komunikace s EK.

**OP Zaměstnanost** bude předložen EK na začátku února 2015. Formální dialog proběhl dne 27. listopadu 2014. EK následně zaslala dodatečné připomínky, na základě kterých je programový dokument aktuálně upravován. Dne 13. ledna 2015 proběhlo další jednání s EK formou videokonference k problematickým oblastem, po neformálním zaslání další upravené verze programu na EK bude v nejbližší době následovat i odeslání přes SFC.

**OP Doprava** bude EK znovu předložen pravděpodobně na přelomu ledna a února 2015. Dne 27. listopadu 2014 proběhlo technické jednání k některým zásadním připomínkám, např. možnost podpory vnitrozemské vodní dopravy nebo požadavek na restrukturalizaci prioritní osy 1, či plány udržitelné městské dopravy. Dne 18. prosince 2014 byly projednány záležitosti týkající se indikátorové soustavy. Zástupci EK během videokonference 18. prosince 2014 naznačili, že považují stávající nastavení podpory vnitrozemské vodní plavby a udržitelné městské dopravy za problematické. Přetrvávající rozpory bude nutné vyřešit ještě před plánovaným zasláním programu do SFC na základě další komunikace s EK.

**OP Výzkum, vývoj a vzdělávání** bude EK znovu předložen pravděpodobně na konci ledna 2015, kdy by již řídicí orgán chtěl mít vykomunikovány s EK všechny problémové oblasti. Formální dialog proběhl ve dnech 3. a 4. prosince 2014, na 22. ledna 2015 je plánována další videokonference k problematice indikátorů, následně se plánuje odeslat program přes SFC.

**Integrovaný regionální operační program** byl EK opět předložen přes SFC dne 15. prosince 2014. Aktuálně se diskutují otevřená témata, přičemž technická jednání formou videokonference proběhla v prosinci 2014 a jednání formálního dialogu je naplánováno na 22. ledna 2015.

**OP Praha - pól růstu ČR** bude předložen EK zřejmě až koncem února 2015. Termín pro formální vyjednávání programu s EK je plánován na 27. ledna 2015.

**OP Technická pomoc** bude předložen EK zřejmě v prvním čtvrtletí roku 2015. Termín pro formální vyjednávání programu s EK nebyl stanoven.

U **Programu rozvoje venkova** (PRV)proběhlave dnech 19. listopadu 2014, 2. a 4. prosince 2014 technická jednání se zástupci EK k připomínkám, které k návrhu PRV ministerstvo zemědělství obdrželo 23. října 2014. Na základě požadavku EK nebyly diskutovány připomínky ke všem kapitolám a tématům, tj. nebyly projednávány strategické kapitoly, ani kapitoly horizontálních témat (jako předběžné podmínky, hraniční oblasti, vazba na strategie atd.), ale byly řešeny pouze připomínky vztahující se k plošným zemědělským opatřením a k projektovým opatřením.Dne 23. ledna 2015 proběhne videokonzultace s EK na téma LEADER v PRV, potažmo společný kontext Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). **Předpokládaný termín odeslání programu je v březnu 2015.**

**OP Rybářství 2014–2020** byl z důvodu nedokončení nastavení SFC pro přijetí programů spolu-financovaných z Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF) předložen EK prostřednictvím e‑mailu dne 3. listopadu 2014. Následně Řídicí orgán OP Rybářství 2014–2020 obdržel dne 8. prosince 2014 neformální připomínky EK k  programu. Pro vypořádání připomínek **na základě zrychlené procedury byl OP Rybářství** 2014–2020 **dne 10. prosince 2014 oficiálně odeslán přes SFC EK.** Následné připomínky EK byly vypořádány tak, aby mohla být další **upravená verze programu odeslána EK přes SFC dne 7. ledna 2015. Nyní řídicí orgán očekává vyjádření EK.**

**MMR-NOK uskuteční v polovině února 2015 jednání se zástupci EK a jednotlivých řídicích orgánů,** **jehož cílem je projednat a nejlépe již uzavřít klíčové otevřené otázky programů. Jednání se bude zaměřovat nejen na programy, u nichž je gestorem Generální ředitelství pro regionální politiku (DG REGIO), ale i programy v gesci Generálního ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování (DG EMPL).**

## Aktuální stav vyjednávání programů s EK v ostatních členských státech EU

Stav schvalování programů v jednotlivých zemích je zachycen v  tabulce č. 1. Ta zachycuje jednotlivé členské státy, celkový počet programů a jejich stav – kolik programů financovaných z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), Evropského sociálního fondu (ESF), Kohezního fondu (CF) nebo multifodových je schváleno, bude schváleno bez změn VFR[[5]](#footnote-6) (dále také „varianta 1“) nebo bude schváleno až po schválení revize VFR[[6]](#footnote-7) (dále také „varianta 2“).

Vzhledem k blokačnímu účinku dopisu EK (více viz výše) ve věci zákona o státní službě, nebudou do března 2015 schváleny žádné české programy, tj. **všechny budou dotčeny změnou VFR a budou pravděpodobně schváleny po vyjasnění problematiky týkající se služebního zákona** a dále po schválení VFR.

Tabulka č. 1 - Stav schvalování programů v jednotlivých členských zemích EU

| **Členský stát** | **Celkový počet operačních programů (ERDF, ESF, CF)** | **Schválené operačních programy ke konci roku 2014** | | | | **Varianta č. 1 (bez změny VFR)** | | | | **Varianta č. 2 (se změnou VFR)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ERDF** | **ESF** | **CF** | **multi-fondový** | **ERDF** | **ESF** | **CF** | **multi-fondový** | **ERDF** | **ESF** | **CF** | **multi-fondový** |
| **DE[[7]](#footnote-8)** | **32** | **15** | **16** | **-** | **0** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **HU** | **8** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **6** | **-** | **1** | **1** |  |
| **SI** | **1** | **-** | **-** | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **UK** | **12** | **5** | **4** | **-** | **-** | **0** | **0** | **-** | **-** | **1** | **2** | **-** | **-** |
| **CZ[[8]](#footnote-9)** | **9** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **5** | **1** | **-** | **3** |
| **RO** | **6** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2** | **-** | **-** | **1** | **-** | **-** | **1** |
| **EL[[9]](#footnote-10)** | **18** | **-** | **2** | **-** | **16** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **PL** | **22** | **2** | **1** | **1** | **8** | **1** | **-** | **-** | **9** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **SK** | **7[[10]](#footnote-11)** | **3** | **1** | **-** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

Zdroj: Šetření mezi jednotlivými členskými státy, uvedeny jsou jen státy, které na zaslané dotazy odpověděly.

Pozn. DE - Německo, HU - Maďarsko, SI - Slovinsko, UK - Velká Británie, CZ - Česká republika, RO - Rumunsko, EL - Řecko, PL - Polsko, SK - Slovensko.

Pokud jde o programy financované z ERDF a CF, bylo k 31. prosinci 2014 schváleno 148 operačních programů. Jedná se o programy Francie, Německa, Polska, Lucemburska, Slovinska, Nizozemí, Kypru, Řecka, Estonska, Finska, Lotyšska, Velké Británie, Slovenska, Litvy, Dánska, Malty, Chorvatska a Irska.

Česká republika předložila znovu po vypořádání připomínek k 31. prosinci 2014 Operační program Životní prostředí, Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Integrovaný regionální operační program, Operační program Rybářství a Operační program Přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika.

Tabulka č. 2 zachycuje počet schválených programů nebo programů, které jsou připraveny ke schválení, za ty členské země, které v rámci zjišťování zaslaly informace. Jedná se však o programy, které jsou v přímé kompetenci DG REGIO a dále o multifondové programy, které jsou částečně financovány z ESF. Níže uvedená tabulka je zpracována z dostupných dat na stránkách DG REGIO[[11]](#footnote-12).

Tabulka č. 2 - Schválené programy nebo programy připravené ke schválení, financované z ERDF či multifondové, za jednotlivé členské země k 31. prosinci 2014\*

| **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** | **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** | **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AT | 1 | BG | 1 (CF+ERDF) | BE | 3 |
| CY | 1 (ERDF+CF) | DA | 1 | FI | 2 (ERDF+ESF) |
| FR | 34 (8 ERDF, 26 ERDF+ESF+YEI) | EL | 2 | IT | 1 (ERDF+ESF) |
| LV | 1 (ERDF+ESF+YEI+CF) | LT | 1 (ERDF+ESF+YEI+CF) | LU | 1 |
| NL | 4 | PT | 1 (ERDF), 2 (ERDF+CF+ESF), 7 (ERDF+ESF) | HR | 1 (CF+ERDF) |
| ES | 1 | SE | 9 | ETC | 9 |

Zdroj: http://ec.europa.eu/regional\_policy/country/prordn/search.cfm?gv\_pay=ALL&gv\_reg=ALL&gv\_obj=ALL&gv\_the=ALL&LAN=EN&gv\_theobj=ALL&gv\_per=3

Pozn. \* Pokud není uvedeno jinak, jedná se o program financovaný pouze z ERDF.

AT - Rakousko, CY - Kypr, FR - Francie, LV - Lotyšsko, NL - Nizozemsko, ES - Španělsko, BG - Bulharsko, DA - Dánsko, EL - Řecko, LT - Litva, PT - Portugalsko, SE - Švédsko, BE - Belgie, FI - Finsko, IT - Itálie, LU - Lucembursko, HR - Chorvatsko, ETC - European Territorial Cooperation (Evropská územní spolupráce).

Tabulka č. 3 zachycuje stav k současnému datu ve schvalování programů financovaných z ESF (včetně nástroje pro zaměstnávání mladých – Youth Emloyment Initiative, YEI).

Tabulka č. 3 - Schválené programy nebo programy připravené ke schválení, financované z ESF, za jednotlivé členské země k 31. prosinci 2014\*

| **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** | **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** | **Členský stát** | **Počet schválených programů / programů postupujících dle varianty č. 1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AT | 1 | BG | 1 | BE | 4 |
| DA | 1 | EE | 1 | FI | 2 (ERDF+ESF) |
| FR | 6 (5 ESF, 1 ESF+YEI) | IT | 18 (17 ESF, 1 ESF+YEI) | LU | 1 |
| NL | 1 | PT | 3 (1 ESF, 2 ESF+YEI) | HR | 1 (ESF+YEI) |
| ES | 1 (ESF+YEI) | SE | 1 (ESF+YEI) | UK | 4 (1 ESF+YEI, 3 ESF) |

Zdroj: http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=576&langId=en

Pozn. \* Pokud není uvedeno jinak, je program financován pouze z ESF.

AT - Rakousko, DA - Dánsko, FR - Francie, NL - Nizozemsko, ES - Španělsko, BG - Bulharsko, EE - Estonsko, IT - Itálie, PT - Portugalsko, SE - Švédsko, BE - Belgie, FI - Finsko, LU - Lucembursko, HR - Chorvatsko, UK - Velká Británie.

Tabulka č. 4 znázorňuje počet programů schválených a jdoucí postupem bez změny víceletého finančního rámce či se změnou v rozdělení dle jednotlivých Generálních ředitelství EK a procentní zastoupení jednotlivých variant.

Tabulka č. 4 - Schválené programy a programy postupující dle varianty č. 1 a č. 2 v členění dle Generálních ředitelství EK

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | REGIO ETC | REGIO | % | EMPL | % | AGRI | % | MARE | % |
| Schválené programy | 18 | 130 | 63.4 | 68 | 64.15 | 9 | 7.6 | 1 | 3.7 |
| Varianta č. 1 | 6 | 35 | 17.1 | 9 | 8.5 | 18 | 15.2 | 4 | 14.8 |
| Varianta č. 2 | 52 | 40 | 19.5 | 29 | 27.35 | 91 | 77.1 | 22 | 81.5 |
| Celkem | 76 | 205 |  | 106 |  | 118 |  | 27 |  |

Zdroj: Evropská komise

# Předběžné podmínky

**Veřejné zakázky** – **O4** (gestor: ministerstvo pro místní rozvoj)

* V návaznosti na videokonferenci zástupců EK a MMR, která se uskutečnila dne 10. prosince 2014 a jejímž cílem bylo dospět k finální verzi Akčního plánu, došlo k finalizaci úprav Akčního plánu plnění této předběžné podmínky. EK nicméně nadále požaduje, aby byla do Akčního plánu doplněna povinnost ČR zavést centrální registr smluv.
* Dne 16. prosince 2014 se konalo 2. jednání Pracovní skupiny Veřejné zakázky, na kterém byly uvedeny informace o technické novele zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále „ZVZ“), ale i o přípravě nové legislativy – v návaznosti na zadávací směrnice EU. Gestor zákona prezentoval právní rozbor tzv. broadcasting výjimky ze ZVZ a informoval o postoji EK. Součástí jednání byla i prezentace stanovisek k aktuálním výkladovým a aplikačním otázkám ZVZ.
* Dne 5. ledna 2015 se uskutečnilo společné jednání zástupců MMR, ministerstva vnitra a Úřadu vlády (jako garanta protikorupční strategie), s cílem naleznout uspokojivé řešení k problematice zavedení centrálního registru smluv. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že požadavek EK bude v této fázi odmítnut s ohledem zejména na irelevanci ve vztahu k předběžným podmínkám. Momentálně je očekávána reakce ze strany EK.

**Veřejná podpora** – **O5** (gestor: ministerstvo pro místní rozvoj)

* V návaznosti na připomínky EK, došlo k dalšímu rozpracování této oblasti, a to zejména na úrovni programů, což potvrzují proběhnuvší jednání gestora veřejné podpory se zástupci řídicích orgánů.

**EIA** – **O6** (gestor: ministerstvo životního prostředí)

* Vláda ČR dne 15. prosince 2014 schválila postupy pro posuzování projektů z hlediska jejich souladu se směrnicí EIA. Na základě tohoto usnesení a schválených postupů byla zřízena meziresortní pracovní skupina, která bude posuzovat u vybraných projektů jejich soulad s požadavky směrnice EIA a v případě zjištění nesouladu navrhne nápravná opatření.
* Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR (dále jen „PSP“) schválila v prosinci 2014 novelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících zákonů. Návrh zákona byl schválen ve 3. čtení a následně byl postoupen k projednání Senátu ČR. Návrh zákona, senátní tisk č. 19, byl zařazen jako bod č. 4 na pořad 5. schůze, která se konala dne 14. ledna 2015. Návrh zákona byl vrácen zpět do PSP a další projednání je plánováno v únoru 2015.
* Původně se počítalo s kompletním schválením novely v listopadu 2014 a účinností k 1. lednu 2015, ale tento termín se nepodařilo dodržet. Účinnost balíčku novelizovaných zákonů se předpokládá během jarních měsíců 2015.

**Inteligentní specializace** – **T 1.1** (gestor: ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže)

* Strategie inteligentní specializace (RIS3) byla dne 8. prosince 2014 schválena vládou. Dokument by měl být předložen k posouzení EK. Toto hodnocení bude klíčové pro validaci splnění dané předběžné podmínky (pro OP VVV, OP PIK, OP PPR). V rámci tohoto procesu je nutné s EK intenzivně spolupracovat, reagovat na doplňující připomínky a také zvážit, jaký bude zvolen postup v případě, že bude dokument ze strany EK neakceptovatelný či bude vznesen požadavek na dopracování. Do tohoto procesu je nezbytné zapojit i MMR jakožto národního koordinátora předběžných podmínek.
* Implementaci Národní RIS3 strategie bude podle usnesení vlády zajišťovat místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace.

**Digitální Česko, Sítě nové generace** – **T 2.1–2.2** (gestor: ministerstvo průmyslu a obchodu)

* K předběžné podmínce 2.1 byl zpracován Akční plán. EK v rámci formálních připomínek požádala o zaslání detailních informací k struktuře strategických dokumentů, které jsou předmětem naplňování předběžné podmínky, a jejich věcné zaměření (jedná se o DigiČesko 2, Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020, Strategie pro zvýšení digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů 2015–2020). Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) jako gestor dané předběžné podmínky těmto požadavkům vyhovělo zasláním dílčích informací a podpůrného dokumentu s přehledem dokumentů. Očekává se případná reakce EK.
* Ke splnění předběžné podmínky 2.2 dojde schválením Národního plánu rozvoje sítí nové generace, u něhož byla k dílčí verzi MPO v prosinci 2014 vyhlášena veřejná konzultace. Předložení a schválení vládou se plánuje v březnu 2015.

**Oblast malého a středního podnikání** – **T 3.1** (gestor: ministerstvo spravedlnosti)

* Ministerstvo spravedlnosti vytvořilo v pořadí již třetí akční plán (datován k 24. říjnu 2014), včetně aktualizovaného harmonogramu. Byl vytvořen vzor formuláře, který by notář využíval pro sepsání notářského zápisu, avšak pouze v těch případech, kdy by tak bylo vhodné, tj. když by zakladatel požadoval uvést do společenské smlouvy či zakladatelské listiny pouze základní údaje. V případě využití tohoto formuláře a provedení zápisu do obchodního rejstříku notářem, by byl zápis osvobozen od soudních poplatků, čímž dojde ke snížení nákladů. Odměna notáře by tak odpovídala částce 100 EUR, která je požadována EK.
* Po vypořádání meziresortního připomínkového řízení k novele zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a na něj navazující prováděcí legislativy, které bylo ukončeno dne 8. prosince 2014, byl materiál odeslán na Úřad vlády. Dle aktuálního harmonogramu by novelizace relevantní legislativy měla nabýt účinnosti již v 2. polovině roku 2015.
* Ministerstvo pro místní rozvoj však nesouhlasí s konečným obsahem materiálu, ze kterého byla vyňata celá oblast snižování nákladů a požaduje jeho opětovné doplnění v podobě odsouhlaseného znění v rámci prosincového meziresortního připomínkového řízení, které zcela přesně odráželo závazky učiněné vůči EK. Obsah materiálu je momentálně v řešení.

**Řízení a prevence rizik** – **T 5.1** (gestor: ministerstvo životního prostředí, ministerstvo zemědělství)

* Součástí naplňování předběžné podmínky je Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie). V případě této strategie aktuálně dochází k posunu termínu na konec roku 2015 z důvodů posunu přípravy SEA hodnocení.
* Součástí předběžné podmínky jsou i další dokumenty a podklad, a to např. Plány pro zvládání povodňových rizik, Plány povodí, Koncepce environmentální bezpečnosti 2015–2020 s výhledem do roku 2030, Zpracování studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu pro nejohroženější sektory a Definování kritérií pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku – strategie a podklady by měly být k dispozici do konce roku 2015.

**Regulace vodohospodářského trhu** – **T 6.1**

(gestor: ministerstvo životního prostředí a zemědělství, spolugestor: ministerstvo financí)

* Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) předložilo ve spolupráci s Ministerstvem financí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí (MŽP) dne 22. prosince 2014 do mezirezortního připomínkového řízení (č. j.: MPO 50060/14/31200/01000) materiál s názvem „Návrh koncepčního řešení regulace cen ve vodárenství“, který byl připraven na základě usnesení vlády ze dne 4. června 2014 č. 417 ke Koncepčnímu řešení regulace cen ve vodárenství. Došlo tedy k rozpracování dvou možných variant dalšího postupu v oblasti vodohospodářské regulace, a to: varianty s cílem zachování stávajícího stavu se zřízením koordinačního subjektu a varianty s cílem vzniku regulátora na platformě Energetického regulačního úřadu.
* Po ukončení mezirezortního připomínkového řízení dne 9. ledna 2015 by měl být materiál předložen vládě ČR k rozhodnutí, a to do 31. ledna 2015. Další vývoj včetně milníků bude aktualizován v návaznosti na rozhodnutí vlády ČR.

**Odpady** – **T 6.2** (gestor: ministerstvo životního prostředí)

* EK kritizuje naplňování předběžné podmínky resp. kritéria k plánu odpadového hospodářství ČR (POH) a opětovného použití recyklace odpadů. Připomínky se týkají přístupu ČR k výstavbě další kapacity odpadů ve vazbě na energetiku, a také nejasný vztah mezi Plánem odpadového hospodářství ČR a regionálními plány odpadového hospodářství.
* Vláda dne 22. prosince 2014 schválila Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2015–2024 (návrh nařízení vlády) předložený ministerstvem životního prostředí (MŽP). Hlavními cíli POH je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Plán představuje klíčový dokument pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady, obaly a výrobky s ukončenou životností. Poprvé je součástí tohoto dokumentu i Program předcházení vzniku odpadů. Novou odpadovou legislativou se MŽP zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie.
* MMR-NOK k tomuto materiálu konstatuje, že České republice se nepodařilo doposud nalézt řešení pro využívání pouze jednoho zdroje dat pro oblast odpadů, který by jako jediný zdroj dat byl odsouhlasen EK a použit jako výchozí pro zpracování POH 2015–2024, navazujících krajských POH a OP ŽP pro období 2014–2020. MŽP použilo pro zpracování POH 2015–2024 a OP ŽP 2014–2020 svá vlastní data, kdežto EK upřednostňuje data DG EUROSTAT, tedy Českého statistického úřadu. Na tento problém EK dlouhodobě upozorňuje, avšak její pozice není v tomto dlouhodobě zcela jednoznačná. Není tak vyloučeno negativní hodnocení ze strany EK, nejen ve smyslu obecné nutnosti použití jednoznačné „metriky“ dat a jejich vykazování, ale i ve smyslu toho, že nebude vnímat předběžnou podmínku za zcela splněnou (což může znamenat komplikace pro čerpání prostředků v rámci prioritní osy 3 OP ŽP).

**Doprava** – **T 7.1–7.3** (gestor: ministerstvo dopravy)

* Ministerstvo dopravy (MD) aktuálně připravuje Akční plán k Dopravním sektorovým strategiím, 2. fáze, za asistence JASPERS.

Termín schválení byl původně deklarován na říjen 2014, aktuálně je dopracování dokumentu stanoveno na konec ledna 2015 a v únoru je plánováno předložení vládě a EK. Návrh Akčního plánu bude poslán ke konzultaci JASPERS a následně EK.

* Je nutno podotknout, že EK má k akčnímu plánu specifický přístup, a to napříč členskými státy obecně. I proto bylo nutné při přípravě vyjasnit některé metodické aspekty se zástupci JASPERS a zajistit sběr potřebných údajů v rámci MD, Státního fondu dopravní infrastruktury i u majoritních příjemců. Akční plán nebyl při dosavadních jednáních zástupců řídicího orgánu OP D s EK řešena. I přesto lze konstatovat, že posouváním termínu dopracování vzrůstá riziko pozdního schválení a předložení EK k posouzení.

**Zaměstnanost** – **T 8.1 - 8.6** (gestor: ministerstvo práce a sociálních věcí)

* Strategie politiky zaměstnanosti byla vládou schválena, stejně tak i jeden z jejích implementačních plánů - Aktivizační opatření k řešení nepříznivé situace na trhu práce.
* EK ve svých připomínkách postrádala více informací k předběžným podmínkám 8.1 a 8.3 (např. v oblasti služeb a reformy zaměstnanosti, nabídky nových pracovních míst, posílení spolupráce mezi úřady práce a hospodářskou komorou, zejména s ohledem na doplnění analýzy potřeb znevýhodněných skupin, rozpracování datové základny, opatření zaměřená na znevýhodnění skupiny obyvatel). MMR-NOK také požádalo o zpřesnění těchto textů, neboť informace uváděné v naplňování předběžných podmínek nebyly zcela evidentní (např. u nesplněných předběžných podmínek (PP) nejsou jasně stanoveny opatření směřující k naplnění apod.). MPSV zpracovalo revidovanou verzi naplňování předběžných podmínek, stejně tak i doplnilo tzv. hodnotící tabulky.
* EK následně v rámci formálního vyjednávání k OP Zaměstnanost požádala o doplnění zejména k PP 8.1 (znevýhodněné skupiny obyvatel) a po doplnění konstatovala, že jak PP 8.3, tak i PP 8.1 jsou z jejich strany považovány v tuto chvíli za uzavřené. EK také uvedla, že naplňování PP 8.4 a 8.6 bere na vědomí, ale zároveň upozornila, že bude situaci sledovat v rámci Evropského semestru.

**Sociální začleňování** – **T 9.1** (gestor: ministerstvo práce a sociálních věcí)

* EK ve svých připomínkách poptávala více informací k předběžné podmínce 9.1, přičemž však souhlasí se splněním. V rámci formálního vyjednávání k OP Zaměstnanost nebylo naplňování dané PP rozporováno.

**Začleňování Romů** – **T 9.2** (gestor: Úřad vlády ČR)

* Klíčovým dokumentem pro předběžnou podmínku je Strategie romské integrace do roku 2020. Strategie bude určovat vnitrostátní cíle integrace Romů při překonávání rozdílů romské menšiny oproti ostatní populaci, které budou mj. řešit čtyři záměry EU pro integraci Romů (přístup ke vzdělání, zaměstnání, zdravotní péči, sociálnímu zabezpečení a bydlení).
* Dokument byl neformálně konzultován s členy Rady a dalšími partnery (např. vč. Poslanecké sněmovny a řídicích orgánů jednotlivých programů), stejně tak byl dokument diskutován se zástupci EK během listopadu 2014. Materiál byl předložen do meziresortního připomínkového řízení (MPŘ) dne 15. prosince 2014. V průběhu měsíce ledna 2015 by měl být materiál na základě výsledků z MPŘ dopracován, předložen a projednán vládou.

**Zdraví** – **T 9.3** (gestor: ministerstvo zdravotnictví)

* Aktuálně jsou zpracovávány akční plány ke schválené strategii Zdraví 2020. Do 31. prosince 2015 by mělo dojít ke schválení akčních plánů, tudíž i ke splnění předběžné podmínky.
* EK ve svých připomínkách k programům poptávala další informace a upřesnění způsobu naplňování. Rozpracované informace byly v rámci formálního dialogu s EK komunikovány, byly jí dodány průběžné výstupy z přípravy akčních plánů a informace o milnících v další přípravě. Po doplnění dané PP není EK zcela komfortní s termínem dokončení akčních plánů a doporučuje ČR, aby bylo dopracování urychleno. U této PP nevyloučila konstatování significant prejudice, což by znamenalo pozastavení plateb na příslušnou část programu.

**Vzdělávání** – **T 10.1–10.4** (gestor: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy)

* Ke splnění relevantních předběžných podmínek dojde po schválení implementačních dokumentů v oblasti vzdělávání, které by měly být schváleny v polovině roku 2015. Zejména jde o Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015–2020, který by měl být do 31. března 2015 předložen vládě ke schválení. Dále by měly být zpracovány Akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na roky 2016–2018 (který by měl být zveřejněn v dubnu 2015) a 2019–2021, které navazují na Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice.
* Aktuálně budou s EK diskutovány doplněné informace u předběžných podmínek pro tematický cíl (informace k systému sběru a analýzy informací o předčasném ukončování školní docházky, konkretizace opatření v oblasti vysokoškolského vzdělávání u jednotlivých kritérií, rozpracování systému předvídání dovedností, metodik, způsobu monitorování a hodnocení v rámci odborného vzdělávání apod.).

**Veřejná správa / strategie** – **T 11.1** (gestor: ministerstvo vnitra)

* Ministerstvo vnitra připravilo dle úkolu, který mu byl uložen usnesením vlády č. 680 ze dne 27. srpna 2014, Implementační plány Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (SR VS). Meziresortní připomínkové řízení proběhlo v průběhu prosince 2014. Projednání a schválení proběhne v lednu 2015. Implementace dokumentu by měla započít ihned na počátku roku 2015, taktéž jsou plánovány platformy/skupiny k jednotlivým strategickým cílům implementačních plánů, stejně tak v lednu 2015 proběhne zasedání Rady vlády pro veřejnou správu.
* Některá kritéria předběžné podmínky nebudou ani po schválení implementačních plánů SR VS splněna, čemuž musí být věnována značná pozornost v rámci prvního běhu implementace (jde např. o zpracování aktuální analýzy veřejné správy).
* V návaznosti na připomínky EK (např. ke specifikaci k veřejným službám, systému kvality řízení, zjednodušení a racionalizaci správních postupů, procesů a nástrojů pro sledování a hodnocení nebo doplnění milníků, termínů), byly upraveny příslušné části programů, akční plán či hodnotící tabulky. Tyto úpravy byly diskutovány se zástupci EK a je připravována další verze naplňování PP tak, aby odpovídala požadavkům EK. V rámci formálního vyjednávání EK deklarovala riziko stanovení significant prejudice, což by znamenalo pozastavení plateb na příslušnou část programu.

**Služební zákon – T 11** (gestor ministerstvo vnitra)

* V prosinci 2014 byl ustanoven tým složený ze zástupců MV, MMR, MPSV a MF pověřených k vyjednávání s EK. Cílem bilaterálních jednání je zajistit maximální informovanost EK a deklarovat přesvědčení vlády České republiky, že služební zákon naplňuje klíčové požadavky na vybudování stabilní, efektivní a profesionální státní správy, jak bylo požadováno ve Specifických doporučeních Rady pro ČR a jak se zavázala ČR v Dohodě o partnerství. Jednání se zástupci Generálního ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování EK se uskutečnilo dne 9. ledna 2015. Další jednání proběhnou na přelomu ledna a února 2015.
* Na tomto jednání byly učiněny následující závěry:
  1. ČR zašle EK v co nejkratším termínu seznam všech prováděcích předpisů, včetně upraveného harmonogramu.
  2. Akční plán k předběžné podmínce bude aktualizován v souvislosti s bodem 1) a bude odrážet průběh jednání.
  3. Institucionální působnost služebního zákona v rámci subjektů podílejících se na přerozdělování prostředků z ESI fondů: Všechny relevantní subjekty budou buď v přímé působnosti zákona o státní službě, nebo bude zajištěn jinými legislativními či nelegislativními předpisy obdobný režim jako ve služebním zákoně.
  4. Další schůzka Task Force se uskuteční na přelomu ledna a února 2015.
  5. EK chce, aby v nastavení systému odměňování byly jasně nastaveny i kritéria v rámci výkonu, na které bude vázáno konkrétní finanční ohodnocení zaměstnance.
* Další jednání proběhnou na přelomu ledna a února 2015. EK nicméně vyjádřila s odvoláním na prosincový dopis komisařky pro zaměstnanost, sociální záležitosti a inkluzi Marianne Thyssen neochotu k pokračování schvalovacího procesu v rámci OP PIK.
* Na národní úrovni bylo dohodnuto, že oblast odměňování bude předmětem jednání koaliční rady dne 19. ledna 2015. Následně by měl být tento materiál projednán na Výboru pro Evropskou unii 28. ledna 2015.

# Další aktuální oblasti v rámci přípravy 2014–2020

**Převod prostředků mezi kategoriemi regionů**

Otázka převodu prostředků mezi kategoriemi regionů je jednou z řešených problematik v rámci zpracování programů a jejich probíhajícího formálního vyjednávání s EK. **Legislativa EU umožňuje za určitých podmínek převést nad rámec prostředků přímo určených pro region Prahy (88,2 mil. EUR) do tohoto regionu prostředky ve výši maximálně 3 % z alokace méně rozvinutých regionů (tj. 458,5 mil. EUR), přičemž tuto možnost plné 3% výše převodu ČR dle schválené Dohody o partnerství využívá.**

Pro pokrok směrem k dopracování programů a uzavření jejich vyjednávání s EK bylo potřeba mimo jiné rozhodnout o **rozdělení disponibilní výše převodu mezi dotčené programy, kterými jsou OP VVV, OP Z, OP PPR a IROP**. Rozhodnutí o rozdělení učinila vláda na svém jednání dne 22. prosince 2014 usnesením č. 1103/2014. Výsledné rozdělení převáděných prostředků (458,5 mil. EUR) je následující:

* + OP Praha – pól růstu ČR: 113,4 mil. EUR,
  + OP Zaměstnanost: 100,0 mil. EUR,
  + Integrovaný regionální OP: 24,1 mil. EUR,
  + OP Výzkum, vývoj a vzdělávání: 220,9 mil. EUR.

**Jednotné metodické prostředí**

Nadále probíhá **aktualizace metodického pokynu** k oblasti monitorování. Aktualizovaný Metodický pokyn k oblasti publicity a informovanostibyl vydán 8. ledna 2015, s účinností od 1. února 2015.

**Do konce ledna 2015** bude následně vydána **zastřešující Metodika řízení programů**, která bude zahrnovat všechny dosud vydané metodické pokyny a doporučení v gesci ministerstva pro místní rozvoj a ministerstva financí. V prvním čtvrtletí roku 2015 bude také předloženo vládě pro informaci **Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory**.

# Oblasti nejednotného přístupu EK k jednotlivým členským státům

## Předběžná podmínka Služební zákon (T 11) – Srovnání zákona o státní službě v České republice a Slovenské republice – hlavní body, shrnutí

Byť Slovensko má na rozdíl od České republiky již dlouhodobě účinný služební zákon, lze konstatovat, že jeho obsah naprosto nenaplňuje žádný z parametrů moderního služebního zákona. V tomto smyslu byla Slovenská republika kritizována i ze strany EK a v návaznosti na tuto kritiku přislíbila novelizaci. I přes skutečnost, že tento příslib nebyl až do současného momentu dodržen, jsou na Slovensku schváleny všechny programy. Přístup EK je tak vůči České republice výrazně přísnější. Níže v tabulce č. 4 uvádíme srovnání nejpodstatnějších prvků úpravy služebního poměru. MMR-NOK ve spolupráci se Stálým zastoupením ČR v Bruselu provedlo screening situace v několika členských státech, výstupy jsou opět obsahem tabulky.

**Tabulka č. 4 - Porovnání přístupu EK v oblasti služebního zákona**

| **Oblast** | **ČR** | **SR** | **Poznámka** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Obecně** | Zákon o státní služně byl schválen Vládou a Parlamentem ČR a byl uveřejněn ve sbírce zákonů dne 6. 11. 2014 s účinností od 1. 1. 2015 (1. 7. 2015). | Závazek z Dohody o partnerství SR:  „Obmedzenie vplyvu politických cyklov na personálne zmeny bude do 31. 12. 2014 zabezpečené prijatím nového zákona o štátnej službe. Tento zákon bude upravovať legislatívno-právne normy a postupy výberu a preraďovania štátnych zamestnancov a ukončovania štátnozamestnaneckého pomeru smerom k objektívnosti a transparentnosti riadenia AK.“  Zákon nebyl doposud schválen ani přijat.***V účinnosti je doposud platný zákon č. 400/2009 Z.z.*** | ČR má platný a účinný zákon o státní službě na rozdíl od Slovenské republiky, která až do současného momentu nenaplnila příslib novelizovat stávající zákon o státní službě. |
| **Dočasná státní služba** | Státní služba je prioritně na dobu neurčitou. Zastupování státního zaměstnance občanem (tedy ne státním úředníkem) bez výběrového řízení není možné. | Do dočasnej štátnej služby možno prijať občana, ktorý sa uchádza o štátnu službu,  a) **bez výberového konania** alebo bez výberu na zastupovanie štátneho zamestnanca, ktorý (…) | Mírný protiklad vůči ČR, kde je státní služba prioritně na dobu neurčitou.  *Dočasná štátna služba* na Slovensku je upravena detailněji a je patrné, že se jedná o účelový institut. |
| **Řídící úroveň** | § 23: Do služebního poměru se osoba přijímá rozhodnutím služebního orgánu. Spolu s rozhodnutím o přijetí do služebního poměru rozhodne služební orgán o zařazení státního zaměstnance na služební místo nebo o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného. | **Zákon o státní službě (400/2009 Z. z.) výběrová řízení nespecifikuje**, pouze určuje rámcové podmínky (trestní rejstřík, vzdělání apod.). | ČR má na rozdíl od SR, kde výběrové řízení realizuje každý služební úřad sám podle vnitřních předpisů, jednotný systém pro výběrové řízení. V praxi situace na Slovensku vede k politizaci státní správy a je rovněž předmětem kritiky ze strany EK. |
| **Výběrová řízení** | § 24 - § 29  Do státní služby je osoba přijímána vždy na základě výsledků výběrového řízení, konaného před výběrovou komisí, která doporučí 3 nejvhodnější uchazeče, z nichž se uskuteční výběr, a pouze nebylo by možné z nich vybrat, jde se na dalšího v pořadí.  Výběrové řízení musí být veřejně vyhlášeno na úřední desce úřadu a na internetu. Z pohovoru před výběrovou komisí nelze vyřadit žádného uchazeče, který podal bezvadnou žádost a splňuje podmínky přijetí do služby (věk, občanství, bezúhonnost apod.). Součástí pohovoru může být i písemný test uchazeče. | § 20 zák. č. 400/2009 Z.z  (1) Štátnozamestnanecké miesto moţno obsadiť prijatím občana, ktorý sa uchádza o štátnu sluţbu, alebo preloţením štátneho zamestnanca.  (2) Na štátnozamestnanecké miesto moţno prijať občana, ktorý sa uchádza o štátnu sluţbu,  a) na základe výberového konania, ak sa obsadzuje štátnozamestnanecké miesto vedúceho zamestnanca alebo ak sa obsadzuje štátnozamestnanecké miesto v sluţobnom úrade, ktorým je ministerstvo zahraničných vecí, alebo v sluţobnom úrade uvedenom v § 9 ods. 1 písm. e) a § 9 ods. 2 písm. i), alebo ak to ustanovuje osobitný predpis,  b) na základe výberu,  c) bez výberového konania alebo bez výberu | Výběrové řízení na Slovensku je povinné vyhlásit pouze u vedoucích zaměstnanců nebo MZV.  V ĆR lze proti výsledku výběrového řízení podat jako opravný prostředek námitky. Proti zamítnutí žádosti o přijetí do služebního poměru se lze odvolat k nadřízenému služebnímu úřadu. Je možná taktéž přezkum nezávislým soudem ve správním soudnictví.  Přístup u dotazovaných zemí je stejný a to takový, že výběrová řízení jsou povinná pro všechny zaměstnance. |
| **Změna služebního poměru – postavení mimo výkon služby z organizačních důvodů** | § 62: **Zařazení mimo výkon služby** **z organizačních důvodů**  (1) Nemůže-li být státní zaměstnanec v případech uvedených v § 61 odst. 1 písm. b) až g) nebo § 61 odst. 2 písm. a) převeden na jiné služební místo, protože žádné vhodné není volné, nebo nemůže-li být v případech uvedených v § 70 odst. 3 zařazen na volné služební místo, zařadí se mimo výkon služby, nejdéle však na 6 měsíců.  (2) Ode dne zařazení mimo výkon služby podle odstavce 1 činí plat státního zaměstnance 80 % měsíčního platu. | § 39 zák. č. 400/2009 Z.z:  Štátneho zamestnanca, ktorý bol odvolaný z funkcie vedúceho zamestnanca podľa § 37 ods. 2, nemožno zaradiť na vykonávanie štátnej sluţby na štátnozamestnanecké miesto v tom istom odbore štátnej služby a na tú istú funkciu (§ 29), pretože služobný úrad takéto štátnozamestnanecké miesto nemá, a štátny zamestnanec sa nedohodne so služobným úradom inak, | Ať už v ČR dojde k zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů nebo odvolání vedoucího pracovníka ze služebního místa, v obou případech náleží státnímu zaměstnanci 80% měsíčního platu po dobu 6 měsíců.  V SR tato situace není ošetřena. |
| **Ukončení** | §74  Služební poměr skončí ze zákona:  - zrušením služebního poměru služebním orgánem nebo státním zaměstnancem **ve zkušební době** z jakéhokoliv důvodu nebo bez uvedenídůvodu, | § 47 a nasl. zák. č. 400/2009 Z.z  Služobný úrad môže dať štátnemu zamestnancovi výpoveď,   * **ak sa zrušuje alebo zrušilo štátnozamestnanecké miesto**, služobný úrad nemá pre štátneho zamestnanca iné vhodné štátnozamestnanecké miesto alebo štátny zamestnanec nesúhlasí s trvalým preložením v služobnom úrade a nedohodne sa so služobným úradom inak, | ČR na rozdíl od SR nezná skončení pracovního poměru vzhledem ke zrušení místa (pouze ve zkušební době). V ČR následuje zařazení mimo službu po dobu 6 měsíců a až následně může být dána zaměstnanci výpověď. |
| **Důsledky negativního hodnocení zaměstnance hodnocení** | Zaměstnanci může být ukončen služební poměr, pokud nevyhoví ve dvou po sobě následujících hodnoceních. | § 47 zák. č. 400/2009 Z.z:  Služobný úrad môže dať štátnemu zamestnancovi výpoveď, ak  g) štátny zamestnanec neuspokojivo plní služobné úlohy a služobný úrad ho v posledných šiestich mesiacoch písomne vyzval na odstránenie nedostatkov a štátny zamestnanec ich v primerane určenej lehote neodstránil,  h) štátny zamestnanec opakovane porušil služobnú disciplínu menej závažným spôsobom a bol v posledných šiestich mesiacoch v súvislosti s porušením sluţobnej disciplíny písomne upozornený na moţnosť skončenia štátnozamestnaneckého pomeru výpoveďou, | V ČR bude probíhat pravidelné služební hodnocení státních zaměstnanců z hlediska toho, jak vykonávají službu (provádí ho přímo nadřízený představený v součinnosti se služebním orgánem, tj. v ministerstvu se státním tajemníkem)   * možnost stížnosti proti služebnímu hodnocení ze strany hodnoceného státního zaměstnance * pokud bude mít služební hodnocení negativní dopad na plat či na služební poměr (odvolání představeného, skončení služebního poměru), vede se o tom vždy povinné dvojinstanční řízení, součástí přezkumu je v odvolacím řízení i samotné služební hodnocení, možnost soudního přezkumu ve správním soudnictví nezávislým soudem.   Na Slovensku možnost pro ukončení služebního poměru z důvodu „neuspokojivých výsledků“ je formulována velmi vágně a dává široký prostor ke zneužití. |
| **Odvolání vedoucího zaměstnance** | §60 Odvolání ze služebního místa představeného  (1) Ten, kdo představeného na dané služební místo jmenoval, jej z tohoto služebního místa odvolá, jen pokud  a) došlo ke zrušení služebního místa představeného,  b) služební hodnocení obsahuje závěr o tom, že ve službě dosahoval nevyhovujících výsledků,  c) přestal splňovat předpoklad zdravotní způsobilosti,  d) přestal splňovat požadavek spočívající ve způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi, nebo  e) byl zproštěn výkonu služby z důvodu vazby. | § 37 a nasl. zák. č. 400/2009 Z.z  – odvolání vedoucího zaměstnance  **Vedúci úradu môže so súhlasom štatutárneho orgánu odvolať z funkcie vedúceho zamestnanca, ktorého priamo riadi, aj bez uvedenia dôvodu**, ak osobitný predpis neustanovuje inak. | V ČR nelze odvolat vedoucího pracovníka bez udání důvodu, na Slovensku ano. Zároveň v ČR se vedoucí zaměstnanec může v tomto smyslu odvolat, viz výše.  Rovněž v případě Lotyšska, Estonska, Rumunska, Maďarska a Slovinska není možné odvolat pracovníka bez udání důvodu. |
| **Nadresortní řídící orgán** | ČR má dle §13 organizační věci služby vykonává Ministerstvo vnitra, resp. Sekce pro státní službu, která je organizační jednotkou Ministerstva vnitra. | Zákonem č. 312/2001 Z.z. byl zřízen Úřad pro státní službu, který fungoval od března 2002 do května 2006. Jeho úkolem bylo zabezpečovat rozvoj státní služby na Slovensku. Úřad byl zrušený k 1. červnu 2006 poslaneckým návrhem novely zákona z roku 2006.  Média tvrdila, že nezávislý Úřad pro státní službu byl trnem v oku politikům, kteří měli pouze omezenou možnost ovlivňovat personální obsazení svých ministerstev.  Zrušení Úřadu formou poslaneckého návrhu bylo nestandardní a do značné míry překvapivé. Krok vyvolal kritiku EK. Agenda Úřadu pro státní službu byla rozdělena mezi Ministerstvo vnitra a Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV).  Zaměstnávání ve státní službě bylo plně decentralizováno, MPSV plnilo pouze roli hlavního gestora oblasti. Po nástupu vlády Roberta Fica k moci v roce 2012 byla v roce 2013 - po sílící kritice a výhradách EK (Country Specific Recommendations) - agenda státní služby sjednocena pod Úřadem vlády SR a začaly práce na návrhu zcela nového zákona o státní službě. | ČR v souvislosti se zákonem o státní službě nezřídila nadresortní řídící orgán, nicméně je pochopitelně otázkou debaty, zda lze v tomto smyslu za takový orgán považovat Sekci náměstka pro státní službu.  Nicméně od novely zákona v roce 2006 není tomu tak ani na Slovensku. V případě většiny dotazovaných zemí však takový orgán existuje a je vždy zaštítěn relevantním ministerstvem či Úřadem vlády. |

## Předběžná podmínka Veřejné zakázky (O 4) – požadavek na zavedení jednoho Centrálního registru smluv

EK požaduje zavedení jednoho centrálního registru smluv, přičemž publikační povinností podmiňuje platnost smluv.

Jak MMR, tak zástupci dotčených resortů – Ministerstva vnitra (MV) a Úřadu vlády (ÚV) nemohou souhlasit s tímto požadavkem, a to z následujících důvodů:

* Jak požadavek na publikaci smluv v jednom centrálním registru, tak požadavek na neplatnost smluv v případě jejich neuveřejnění není zakotven v žádném z legislativních ani nelegislativních aktů EU.
* Tento požadavek nevyplývá ani z prováděcího dokumentu k předběžným podmínkám, tzv. Guidance on Ex Ante Conditionalities (dále jen „Guidance on EAC“).
* Zároveň je nutné vyzdvihnout i fakt, že dle výše uvedeného Guidance on EAC jsou předběžné podmínky založeny na stávajících závazcích, respektive povinnostech členského státu s cílem předcházet násobení povinností nebo překročení stávajících požadavků („they are built on already existing obligations for Member States and avoiding multiplication of obligations or going beyond already existing requirements“).
* Jednoznačně tak lze deklarovat, že tento požadavek nemá jakoukoliv oporu v legislativním rámci EU a jde dalece za tento právní rámec i za kompetence EK.
* Česká republika bez ohledu na výše uvedené již v roce 2012 tzv. transparentní novelou zákona o veřejných zakázkách zavedla povinnost zveřejňovat smlouvy nad 500 tis. Kč bez DPH v rámci veřejných zakázek.
* Tyto smlouvy nejsou sice uloženy v jednom registru, ale na samostatných profilech zadavatelů, nicméně všechny profily zadavatelů jsou uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek, který obsahuje přímé odkazy na tyto profily. Kdokoli tedy může prostřednictvím věstníku veřejných zakázek dohledat uveřejněnou smlouvu každého zadavatele prostřednictvím přímých odkazů.

MMR-NOK ve spolupráci se Stálým zastoupením ČR v Bruselu provedlo **screening situace v několika členských státech**, z něhož lze stručně učinit následující závěry:

* Žádný z členských států, které byly osloveny, nebyl konfrontován s tímto požadavkem (některé z členských států dokonce odpověděly, že takovéto požadavky ze strany EK považují za protiprávní).
* Z dostupných akčních plánů členských států je zřejmé, že ani akční plány těchto států k Veřejným zakázkám nepočítají s takovýmto typem opatření.
* Vzhledem k faktu, že na evropské úrovni neexistuje žádná legislativní úprava této oblasti, má každý z členských států výhradně vnitrostátní úpravu, která se pochopitelně odlišuje stát od státu a paradoxně právě česká právní úprava patří mezi jednu z nejpřísnějších. Namátkově lze uvést následující příklady:

*Slovensko* – neplatnost smluv při nepublikaci ano, ale tzv. jeden centrální registr je pouze na úrovni státní správy, na úrovni samospráv jsou smlouvy uveřejňovány vždy na profilu zadavatelů.

*Bulharsko* – neplatnost smluv při nepublikaci ne, ke zveřejňování dochází obdobně jako v ČR na profilu zadavatele.

*Maďarsko* – neplatnost smluv ne, zveřejňuje se na centrální stránce, ale pouze omezený okruh informací týkající se smluv (z odpovědi lze vyvodit, že nedochází k uveřejňování kompletních smluv jako v ČR).

*Polsko* – neplatnost smluv ne, v Polsku rovněž neexistuje pouze jeden registr.

## Financování operací mimo programové území

Problematika financování operací mimo programové území (čl. 70 Obecného nařízení a čl. 13 nařízení o ESF) a související převod prostředků mezi kategoriemi regionů (čl. 93 Obecného nařízení) je řešen dlouhodobě zhruba od jara 2013.

Fáze vyjednávání o interpretaci čl. 70 Obecného nařízení

Klíčovým bodem výkladu je „prospěšnost“ operace programovému území. Tento nejasně definovaný požadavek zavdává možnost různé interpretace na národní úrovni a na úrovni EK. Instituce ČR počítaly s tím, že v duchu výše uvedeného usnadnění čerpání ESI fondů bude prospěch projektů lokalizovaných v Praze na území vně Prahy snadno prokazatelný a v kombinaci s další podmínkou, jíž je schválení monitorovacím výborem programu, bude snadné realizovat projekty lokalizované v Praze a přispívající zbytku území ČR.

V průběhu roku 2013 se však ze strany EK začaly objevovat různé interpretace tohoto ustanovení pro různé členské státy. Proto byla v květnu 2013 zaslána na EK série dotazů, které se dotýkají konkrétní realizace projektů na území hl. města Prahy. Odpověď obdrželo MMR v polovině července 2013 a vyplývalo z ní, že prospěšností rozumí EK pouze 100% prospěch území vně Prahy. Lze identifikovat pouze málo projektů, v oblasti ERDF však žádný, které by stanovenou podmínku výlučného prospěchu programovému území splňovaly.

Následovalo zaslání dalšího dotazu na EK, jenž byl vytvořen po konzultacích MMR, MF, MPSV a MŠMT a zaslán EK na počátku září 2013. Odpověď z EK z počátku října 2013 sdělovala, že reakce na dotazy ČR se stále připravuje. Po následných urgencích obdržela ČR odpověď označenou jako „navrhovaná“ dne 20. listopadu 2013. V ní předběžně EK potvrzuje, že nemění svůj názor a v případě jiného než výlučného prospěchu operace lokalizované v Praze pro zbytek území bude muset být pro každou takovouto operaci (projekt) proveden propočet míry příspěvku pro různá území (Praha x zbytek ČR). Toto řešení pro ČR se jevilo jako nesmírně neefektivní a ČR s ním nesouhlasila.

Jak již bylo uvedeno, výklad EK nijak nezjednodušuje implementaci ESI fondů. Jako další problematické ustanovení čl. 70 se jeví role monitorovacího výboru při schvalování jednotlivých operací. Není to ani současná praxe, ani nové ustanovení legislativy týkající se pravomocí monitorovacího výboru mu žádnou takovouto aktivitu nepřisuzují.

Závěrem k této části je tedy možné konstatovat, že **nová legislativní úprava pro programové období 2014–2020 nepřináší ani příliš jasnosti a už vůbec ne zjednodušení do systému administrace ESI fondů realizovaných na území hl. města Prahy a majících přínos pro zbytek území ČR**. ČR se dlouhodobě snažila nepříznivý výklad EK i na politických úrovních zvrátit, na straně zástupců EK však tyto snahy narážely na nepochopení, že primárním cílem ČR je dosáhnout zjednodušení pravidel, nikoliv zneužít tato pravidla pro zvýšení disponibilních prostředků pro rozvinutý region Prahy.

Obdobné problémy s interpretací výše zmíněných článků nařízení řešily i další členské země s hlavním městem náležejícím do odlišné kategorie regionů od zbytku státu. Prostřednictvím svých velvyslanců při EU zaslaly 3. března 2014 na adresu komisaře Hahna dopis, v němž popisují problémy, které může přísná interpretace EK způsobit. EK odpověděla dopisem generálního ředitele W. Deffay dne 28. března 2014. Tato odpověď obsahovala zopakování argumentů o nutnosti členit intervence dle jejich přínosu různým kategoriím regionů – tzv. pro rata model.

Fáze vyjednávání o aplikaci čl. 70 a pro rata v dotčených programech

Výsledkem výše popsaného výkladu EK k čl. 70 Obecného nařízení a čl. 13 nařízení o ESF tedy je, že **pro každou operaci mimo programové území musí být stanovena míra přínosu pro obě kategorie regionů, tzv. pro rata**. Ve fázi zpracování programů a jejich vyjednávání s EK se klíčovou stala otázka, na jaké úrovni programu má být pro rata stanoveno a následně řízeno při implementaci. Snahou bylo dosáhnout, aby pro rata bylo aplikováno na pokud možno co nejvyšší úrovni programu. Čím podrobnější je stanovení pro rata až na úrovni investičních priorit či operací, tím větší bude zátěž pro následné řízení programu a komplikovanější řešení případných realokací uvnitř programu.

Historicky proběhlo k tématu s EK několik jednání, zejména při neformálním dialogu k dotčeným programům na konci ledna 2014 či na počátku dubna 2014. Některé řídicí orgány zaslaly dle dohody s EK návrh svého způsobu řešení problematiky již v této fázi, reakce ze strany EK však nebyla poskytnuta, protože na úrovni EK a zejména mezi jejími jednotlivými generálními ředitelstvími panovala dlouhodobá nevyjasněnost názorů na způsob nastavení pro rata. EK se již od počátku roku 2014 opakovaně pouze odkazovala na metodický dokument EK, který měl být vydán, popř. se postupně ukazovalo, že případná vyjádření, která EK jednotlivým řídicím orgánům poskytovala, se navzájem lišila.

**Lišil se navíc zásadním způsobem přístup EK k jednotlivým členským státům**. *Polsku* bylo již při schválení Dohody o partnerství v květnu 2014 odsouhlaseno stanovení shodného pro rata pro všechny dotčené ESF programy a shodného pro všechny dotčené ERDF programy. Při vyjednávání této otázky v programech ČR naproti tomu EK následně při formálním vyjednávání od září/října 2014 prezentovala stanovisko, že pro rata musí být stanoveno jednotlivě na úrovni operací, tj. naprosto odlišný a nesrovnatelně přísnější přístup než v případě Polska.

Vydání zmíněného metodického dokumentu EK, který měl upravovat pravidla pro financování operací mimo programové území a pro rata model a bez jehož existence jsou ze strany EK poskytována vysvětlení a reakce jen v omezené míře a pouze na některé otázky, je opakovaně odkládáno. Vydání bylo postupně slibováno ze strany EK na jaro 2014, následně červen 2014, září 2014, listopad – prosinec 2014 a v současnosti na leden 2015, což je znovu nejistý termín. Dotčené programy tak musely být zpracovány a jsou vyjednávány v situaci, kdy chybí klíčový dokument ze strany EK, který má popsat podmínky a pravidla pro tuto oblast.

MMR-NOK ve spolupráci se Stálým zastoupením ČR v Bruselu provedlo **screening situace v několika členských státech**, z něhož lze stručně učinit následující závěry:

* Na dotaz, zda je pro rata aplikováno na úrovni operací, či zda umožnila EK aplikaci pro rata na vyšší úrovni bylo v relevantních případech uvedeno, že ze strany EK bylo navrženo pro rata na úrovni prioritní osy (*Maďarsko*), nicméně zvolena byla úroveň operace, případně že navržena byla úroveň prioritní osy (*Slovinsko*) ze strany členského státu, což bylo EK umožněno. Tento přístup je rozdílný oproti situaci v ČR, kde byl požadavek na různou míru pro rata dle typu projektů, tedy na operaci.
* Na dotaz, zda je pro rata aplikováno na celkové způsobilé výdaje, nebo jen na příspěvek unie, tedy oblast, která není s EK stále dořešena, přišla jen odpověď od *Maďarska*, kdy pro rata je aplikováno na příspěvek Unie, aniž by toto nastavení jakkoliv řešili s EK.

Postup EK ve věci financování operací mimo programové území, tj. čl. 70 Obecného nařízení je dlouhodobě velmi problematický a významným způsobem komplikoval a komplikuje řešení této otázky jak v Dohodě o partnerství, tak v dotčených programech, a to z následujících důvodů:

* Výklad čl. 70 Obecného nařízení a čl. 13 nařízení o ESF byl ze strany EK velmi dlouho nevyjasněný, na dotazy ČR bylo reagováno se značnými prodlevami v řádu několika měsíců a na relevantní argumenty ČR i ostatních členských států EK reagovala odmítavě a s nepochopením.
* Přístup EK k jednotlivým členským státům byl diametrálně odlišný. Naprosto kontrastní byl přístup k Polsku, kterému EK umožnila velmi zjednodušené nastavení ve srovnání s přístupem k ČR.
* Na klíčové dotazy na konkrétní podmínky a pravidla pro nastavení této otázky v programech EK buď nereagovala, nebo reagovala se značným zpožděním či rozporně vůči jednotlivým programům. Klíčový metodický dokument EK, který má tato pravidla nastavit a jehož vydání je slibováno a postupně odkládáno již více než rok, dosud chybí.

## EIA

V dubnu 2013 obdržela ČR tzv. **formální upozornění ze strany EK ohledně namítaného nesprávného provedení směrnice EIA**. Přímou hrozbou vyplývající z tohoto řízení je vydání odůvodněného stanoviska, které by mohlo zastavit proplácení  u spolufinancovaných projektů, jejichž předmětem je stavba podléhající posouzení EIA. Potencionálně ohroženy tak byly (a stále jsou – do doby přijetí novely, viz níže) prostředky ve výši asi 100 mld. Kč. Pokud by byla ČR po podání žaloby ze strany EK odsouzena Soudní dvorem EU, hrozila by dále pokuta a penále.

V odpovědi na formální upozornění **ČR částečně uznala předložené výtky a navrhla plán novely**, který by měl tyto nesrovnalosti napravit. V současné době je tato novela jako tisk č. 299 projednávána na půdě Parlamentu ČR. ČR byla donucena představit mechanismus, který zaručí dodržení nároků směrnice EIA do doby platnosti této novely. ČR zvolila cestu pracovní skupiny po Slovinském vzoru, která má ve spolupráci s příslušnými státními orgány (především MŽP, Správa železniční dopravní cesty a Ředitelství silnic a dálnic ČR) tento požadavek EK sanovat. Ustavující jednání této pracovní skupiny založené na základě usnesení vlády č. 1078 ze dne 15. prosince 2014 proběhlo 16. ledna 2015.

**Situace České republiky se v problematice EIA výrazně liší od jiných členských států** (s výjimkou Slovenska) hlavně ze dvou z důvodů:

1. Ze strany EK proklamované špatné provedení směrnice EIA je velmi široké, EK napadá takřka celý povolovací proces – takto rozsáhlému infringementu nečelí, ani nečelila žádná členská země kromě Slovenska.
2. Druhým klíčovým faktorem je načasování – Maďarsko i Slovinsko dokázaly dospět k dohodě s EK o řešení problematiky EIA před koncem vyjednávání programového období 2014–2020. Toto se České republice vzhledem k šíři infringementu a skutečnosti, že EK své výtky sdělila až v dubnu 2013, nepodařilo.

Slovensko pod tlakem EK přistoupilo na takřka všechny její požadavky, dokonce i na přímou aplikaci směrnice EIA. Tento přístup byl pro české odpovědné orgány neakceptovatelný. Proto byla jednání tak dlouhá a vyčerpávající.

Dle uskutečněného **screeningu v ostatních členských státech** vyplynuly tyto informace:

* Žádný z 5 států (které poskytly odpovědi) zřejmě nečelí tak vážnému riziku jako ČR. V Maďarsku byl infringement ukončen v říjnu 2013; ve Slovinsku byla upravena legislativa a s EK dosažen modus vivendi.
* Soulad národní legislativy EIA se Směrnicí EIA byl ze strany EK zpochybněn ve Slovinsku a Maďarsku v rámci tradičního řízení pro porušení smlouvy.
* *Slovinsko* vytvořilo speciální meziresortní skupinu, která u spolufinancovaných projektů nastavila parametry pro přezkum projektů, které nebyly posouzeny v rámci EIA, ač posouzeny býti měly.
* *Maďarsko* svou legislativu dokázalo upravit tak rychle, že problém EIA neměl žádný vztah k programovému období 2014–2020.
* *Rumunsko* muselo ve vztahu k programovému období 2014–2020 provést pouze opatření nelegislativní povahy k vzdělávání pracovníků zabývajících se EIA.
* *Slovensko* v rámci infringementového řízení ve věci EIA nebylo nuceno k ustavení pracovní skupiny k posuzování projektů. Systémem case-by-case byly dle směrnice EIA posuzovány velké projekty po celou dobu trvání infringementu až do schválení nové legislativy, čímž byl infringement ukončen. V kontextu přípravy programového období 2014–2020 se EK občas vracela k otázce celkového prověření všech infrastrukturních projektů během trvání infringementu EIA, nicméně k tomuto nedošlo.
* Pracovní skupina pro hodnocení projektů z hlediska souladu postupů se směrnicí EIA tak byla ustavena pouze ve Slovinsku (tam se již připravuje závěrečná zpráva; vlastní hodnocení prováděl externí subjekt; skupina jen dozorovala).

# Oblasti řešené ze strany EK až ve finální fázi vyjednávání

## Problematika podpory fyzických osob

Problematika podpory fyzických osob nebyla ze strany EK připomínkována v průběhu neformálního dialogu a byla otevřena až na technickém jednání k problematice kotlíkových dotací na podzim 2014.

Dle čl. 2 odst. 10 Obecného nařízení se *„příjemcem“ rozumí* ***veřejný nebo soukromý subjekt a pouze pro účely nařízení o Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a nařízení o ENRF rovněž fyzická osoba****, odpovědný za zahájení nebo za zahájení a provádění operací; a v souvislosti se systémy státní podpory, jak jsou vymezeny v bodě 13 tohoto článku, subjekt, který dostává podporu; a v souvislosti s finančními nástroji podle části druhé hlavy IV tohoto nařízení subjekt, který provádí finanční nástroj, popřípadě fond fondů.*

Vzhledem k doplnění normy o specifikaci příjemce pro účely EZFRV a ENRF tak vznikla interpretační nejasnost, zda obecná definice příjemce, tj. i pro účely ERDF, ESF a FS stále zahrnuje i fyzické osoby. V prvotní fázi byl na EK zaslán dotaz o možnosti podpory fyzických osob ERDF, ESF a FS, kde výklad od EK byl, že podpora fyzických osob v rámci ERDF, ESF a FS není možná.

V návaznosti na tyto informace bylo z úrovně MMR-NOK provedeno oslovení EK k výkladu čl. 2 odst. 10 Obecného nařízení. V odpovědi EK bylo potvrzeno, že v rámci jiných fondů než EZFRV a ENRF není podpora fyzických osob možná.

Otazník však zůstal nad podnikajícími fyzickými osobami, a zda se v tomto případě jedná o soukromý subjekt, u kterého je podpora umožněna, nebo o fyzickou osobu. Na jednání formálního dialogu k OP PIK dne 14. listopadu 2014 EK rozporovala i možnost podpory podnikajících fyzických osob a nepřipouštěla tak podporu fyzických osob v jakékoliv podobě. Tento postoj byl ze strany MMR-NOK rozporován, přičemž bylo vycházeno z premisy, že záměrem EK, resp. normotvůrce, nebylo vyloučit z okruhu potenciálních příjemců prostředků z rozpočtu EU v rámci fondů ERDF, ESF a FS podnikající fyzické osoby a omezit tak konkurenceschopnost této skupiny.

Proto MMR-NOK ve spolupráci s MF připravilo a na EK zaslalo detailní právní rozbor této problematiky a požádalo EK o stanovisko. **EK následně svůj postoj změnila a ustoupila z původní negativní pozice a podpora podnikajících fyzických osob** (osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, které vykonávají hospodářskou činnost) **je možná**.

Dále lze zmínit, že i **tato oblast spadá pod kategorii rozdílného přístupu EK k členským státům**, kdy v rámci slovenského OP ŽP bylo umožněno podporovat podnikající fyzické osoby a to v době, kdy pro české programy (OP PIK) bylo toto stanovisko negativní.

## Výpočet výkonnostní rezervy

EK v této věci vydala stanovisko na počátku září 2014, tedy v době, kdy programy již byly předloženy EK a vloženy do jejího elektronického systému. Toto stanovisko umožňovalo flexibilní rozložení výkonnostní rezervy, čehož ČR také využila. Následně však v listopadu 2014 EK, tedy po obdržení připomínek k programům a v probíhajícím formální dialogu, svůj názor změnila, což se ČR dozvěděla jen díky tomu, že z důvodu informací získaných od kolegů ze Slovenské republiky začala aktivně ověřovat na EK platnost dřívějšího stanoviska. Tento problém je v současnosti již vyřešen.

MMR-NOK ve spolupráci se Stálým zastoupením ČR v Bruselu provedlo **screening situace v několika členských státech**, z něhož vyplynulo, že řada států se potýkala se stejným problémem, tedy že ze strany EK nebyla tato oblast dostatečně komunikována a výklad EK se v této oblasti změnil ve finální fázi přípravy programů.

## Financování rozvoje MS2014+

V průběhu formálního dialogu byla ze strany EK otevřena také problematika individuálního rozvoje jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014–2020 (MS2014+), kdy dlouhodobě bylo se zástupci EK komunikováno, že centrální řešení a požadavky na rozvoj budou financovány z OP Technická pomoc (OP TP), nicméně individuální požadavky na rozvoj MS2014+ budou financovány z technické pomoci jednotlivých programů.

Na jednání formálního dialogu s OP PIK však EK tento postup zásadně odmítla a tento postup považovala za skryté navyšování rozpočtu MS2014+. Ze strany řídicího orgánu OP TP bylo na tento požadavek EK přistoupeno. Jsou zde však nastaveny finanční limity pro tento rozvoj. Součástí veřejné zakázky „Pořízení aplikace MS2014+ a zajištění jejího provozu a rozvoje“ byla nutnost zajistit i náklady na rozvoj aplikace dle požadavků, které vyplynou z procesních, legislativních a metodických změn po celou dobu programového období a dle požadavků EK, vlády České republiky, MMR-NOK a řídicích orgánů.

V požadavcích zadavatele (tj. MMR) byl i maximálně definovaný objem rozvojových hodin na  kalendářní rok. Smluvní parametry mezi MMR a dodavatelem (TESCO SW a.s.) pro rozvojové aktivity aplikace MS2014+ určily výši finančních nákladů určených na rozvoj Aplikace MS2014+ v maximální  výši 33 323 400,- Kč s DPH za jeden kalendářní rok, přičemž plnění musí být podloženo požadavkem MMR, následnou akceptací předmětu plnění a fakturou ve výši odpovídající množství skutečně poskytnutého a MMR akceptovaného plnění.

Ze strany EK byl dále v rámci formálního dialogu **vznesen požadavek na realizaci výkonnostního auditu monitorovacího systému pro programové období 2007–2013 i monitorovacího systému pro programové období 2014–2020.**

Na základě **provedeného screeningu situace v několika členských státech** vyplynulo, že **výkonnostní audit na monitorovací systém je požadován pouze v ČR**, jedná se tedy o příklad nejednotného přístupu EK k členským státům, kdy **na ČR jsou kladeny vyšší nároky než na ostatní členské země a zatěžují tak přípravu programového období 2014–2020 v České republice.**

# Seznam zkratek

CF Fond soudržnosti (Cohesion Fund)

CLLD Komunitně vedený místní rozvoj (Community Led Local Development)

ČR Česká republika

DG AGRI Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova

DG EMPL Generální ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování

DG MARE Generální ředitelství pro námořní záležitosti a rybolov

DG REGIO Generální ředitelství pro regionální politiku

EIA Hodnocení vlivu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)

EK Evropská komise

ENRF Evropský námořní a rybářský fond

ERDF Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)

ESF Evropský sociální fond (European Social Fund)

ESI fondy Evropské strukturální a investiční fondy

EU Evropská unie

EÚS Evropská územní spolupráce

EZFRV Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

IROP Integrovaný regionální operační program

JASPERS Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech (Joint Assistance to Support Projects in European Regions)

JMP Jednotné metodické prostředí

MD Ministerstvo dopravy

MF Ministerstvo financí

MMR-NOK Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci

MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPŘ Meziresortní připomínkové řízení

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí

MS2014+ Jednotný monitorovací systém pro programové období 2014–2020

MSp Ministerstvo spravedlnosti

MSP Malé a střední podniky

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MV Ministerstvo vnitra

MZd Ministerstvo zdravotnictví

MZe Ministerstvo zemědělství

MŽP Ministerstvo životního prostředí

OP Operační program

OP D OP Doprava

OP PIK OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

OP PPR OP Praha - pól růstu ČR

OP R OP Rybářství

OP TP OP Technická pomoc

OP VVV OP Výzkum, vývoj a vzdělávání

OP Z  OP Zaměstnanost

OP ŽP OP Životní prostředí

POH Plán odpadového hospodářství

PP Předběžná podmínka

PRV Program rozvoje venkova

PSP Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

RIS3 Strategie inteligentní specializace

SEA Hodnocení vlivů na životní prostředí (Strategic Environment Assessment)

SR Slovenská republika

SR VS Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020

ÚOHS Úřad na ochranu hospodářské soutěže

VFR Víceletý finanční rámec

YEI Nástroj pro zaměstnávání mladých (Youth Employment Initiative)

ZVZ Zákon o veřejných zakázkách

1. Programy tak budou dotčeny změnou víceletého finančního rámce. To znamená, že prostředky budou převedeny do následujících let – závazek roku 2014 bude převeden do roku 2015 a nedojde ke ztrátě závazku. Víceletý finanční rámec vyžaduje revizi, která musí být schválena jak Radou EU, tak Evropským parlamentem, a to do 1. května 2015. Následně je nutné provést revizi rozpočtu na rok 2015 ve formě dodatku k rozpočtu a tento návrh musí být schválen příslušným orgánem. Teprve poté mohou být programy schváleny. [↑](#footnote-ref-2)
2. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. [↑](#footnote-ref-3)
3. Jedná se o dopis Ares(2014) 4202524 z 15. prosince 2014 komisařky Thyssen ministryni pro místní rozvoj Karle Šlechtové a ministru vnitra Milanu Chovancovi. [↑](#footnote-ref-4)
4. Postup dle čl. 19 Nařízení o víceletém finančním rámci č. 1311/2013 z 2. prosince 2013. [↑](#footnote-ref-5)
5. Postup dle čl. 13 (2) Nařízení č. 966/2012 ze dne 25. října 2012. [↑](#footnote-ref-6)
6. Postup dle čl. 19 Nařízení o víceletém finančním rámci č. 1311/2013 z 2. prosince 2013. [↑](#footnote-ref-7)
7. U jednoho multifondového programu stále není jisté, zda bude postupováno dle varianty č. 1 či č. 2 [↑](#footnote-ref-8)
8. V rámci českých programů je prozatím schválen pouze jeden program, a to Operační program Přeshraniční spolupráce ČR-Bavorsko, u něhož však Česká republika není řídicím orgánem. [↑](#footnote-ref-9)
9. Dosud nebyly schváleny programy zaměřené na rozvoj venkova a rybářství. Dále také pro EÚS programy EL-IT, EL-Albania, EL-Fyrom, EL-BG, EL-Turkey, EL-CY. [↑](#footnote-ref-10)
10. Všechny slovenské programy, tj. včetně programů zaměřených na rozvoj venkova a rybářství, byly schváleny v roce 2014. [↑](#footnote-ref-11)
11. http://ec.europa.eu/regional\_policy/country/prordn/search.cfm?gv\_pay=ALL&gv\_reg=ALL&gv\_obj=ALL&gv\_the=ALL&LAN=EN&gv\_theobj=ALL&gv\_per=3 [↑](#footnote-ref-12)