



Zápis z 306. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace konaného 26. června 2015 na Úřadu vlády

Přítomní členové: předseda Rady MUDr. Pavel **Bělobrádek**, Ph.D., MPA; 1. místopředsedkyně Rady prof. MUDr. Eva **Syková**, DrSc., FCMA; místopředseda Rady prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc.; místopředseda Rady Mgr. Arnošt **Marks**, Ph.D.; PhDr. Pavel **Baran**, CSc.; Ing. Jaroslava **Domkářová**, Ph.D., MBA, LL.M; doc. Ing. Karel **Havlíček**, Ph.D., MBA; prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D.; RNDr. Jan **Konvalinka**, CSc.; doc. doc. Ing. Jaroslav **Machan**, CSc.; prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc.; prof. MUDr. Julius **Špičák**, CSc.; prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc.; prof. Ing. Petr **Dvořák**, CSc.; RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc.; prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D.

Hosté: prof. Ing. Jitka **Moravcová**, CSc.; prof. Erik **Arnold**; Mgr. Aleš **Laciok**, MBA; Ing. Miroslav **Vrba**, CSc.; prof. Ing. František **Hrdlička**, CSc.

Sekce VaVal: Dr. Ing. Luboš **Sychra**, ředitel Odboru podpory RVVI

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

A1) Obměna KHV

A2) Projekt IPn Metodika

A3) Návrh stanoviska Rady k žádosti Ústavu molekulární genetiky AV ČR o povolení dovozu linií lidských embryonálních kmenových buněk

A4) Prezentace sektoru energetiky

A5) Kofinancování a předfinancování strukturálních fondů

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Jednací řád RVVI

B2) Vypořádání meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015)“

C) BODY PRO INFORMACI

C1) Informace z EU

C2) Informace z jednání vlády

C3) Zápis z jednání Bioetické komise dne 29. května 2015

C4) Informace o stavu prací na Analýze stavu VaVal v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014

C5) Implementační plán RIS 3 strategie**C6) Dopis Ústřední knihovnické rady ČR****C7) Řešení problémů s vyšší veřejné podpory v projektech VaV v OP PIK****D) RÚZNÉ****Průběh jednání:**

Předseda Rady dr. Bělobrádek zahájil 306. zasedání Rady. Místopředseda Rady Mgr. Marks požádal o doplnění dvou bodů do programu, jeden k projednání s rozpravou a jeden pro informaci. Dále uvedl, že bod 306/A5 bude stažen z programu z důvodu personálních změn na MŠMT.

Předseda Rady dal hlasovat o upraveném návrhu programu 306. zasedání Rady a o zápisu z 305. zasedání Rady.

Pro upravený návrh programu hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Schválení programu**Usnesení:**

Rada schvaluje program 306. zasedání.

1. Zápis z 305. zasedání Rady

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 305. zasedání.

A) BODY K PROJEDNANÍ – s rozpravou**A1) Obměna KHV**

Dr. Sychra na úvod připomněl, že Rada se na svém 305. zasedání dne 29. května 2015 usnesla na obměně části KHV. Schválila a po vzájemné dohodě odvolala dvě členky KHV. Dále Rada tajným hlasováním navrhla předsedovi Rady jmenování tří členů Rady za členy KHV. Na témže zasedání Rada uložila svým členům do 15. června 2015 předložit vlastní návrhy na další členy KHV tak, aby byla na červnovém 306. zasedání Rady diskuse o obměně KHV dokončena (KHV tedy měla 9 členů k 15. červnu 2015).

V uvedeném termínu bylo na sekretariát Rady doručeno celkem 12 návrhů. Rada má zvolit další členy KHV tajnou volbou, jejíž postup Dr. Sychra vysvětlil.

Proběhla diskuse za účasti dr. Bělobrádka, prof. Sykové, prof. Jurajdy a Ing. Domkářové o odbornosti navržených kandidátů a vhodném počtu členů KHV. Po delší diskusi došlo ke shodě, že se bude volit ještě dalších šest členů KHV. Byly rozdány volební listiny a přistoupilo se k tajným volbám.

A3) Návrh stanoviska Rady k žádosti Ústavu molekulární genetiky AV ČR o povolení dovozu linií lidských embryonálních kmenových buněk

Dr. Sychra uvedl další bod, kdy MŠMT zaslalo Radě žádost o odborné stanovisko ve věci dovozu lidských kmenových embryonálních buněk, kterou zaslal na MŠMT Ústav

molekulární genetiky AV ČR, v.v.i. Žádost byla postoupena ke zpracování odborného stanoviska Bioetické komisi Rady a dle něho byl zpracovaný návrh stanoviska Rady, ve kterém Rada doporučuje Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy udělit povolení uvedenému žadateli k dovozu třech linií embryonálních kmenových buněk specifikovaných v předložených materiálech.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 člen Rady se zdržel.

Usnesení:

Rada schvaluje stanovisko k žádosti Ústavu molekulární genetiky AV ČR o povolení dovozu linií lidských embryonálních kmenových buněk.

Protože zbýval čas do prezentace plánované k bodu 306/A2, místopředseda Rady Mgr. Marks vysvětlil, že vzhledem ke jmenování nové ministryně školství, mládeže a tělovýchovy a zatím nevyjasněnému personálnímu obsazení ministerstva byl bod 306/A5 – „Kofinancování a předfinancování strukturálních fondů“, jehož zařazení MŠMT iniciovalo, stažen z programu.

Diskuse k této problematice bude s MŠMT pokračovat na podzim a bude se týkat nejen strukturálních fondů, mezinárodní spolupráce, ale i financování programů EURECA, COST, ERC CZ a JOINT PROGRAMING, na které nemá ministerstvo dostatek financí.

Proběhla krátká diskuse členů Rady na téma nároků z nespotebovaných výdajů MŠMT, nedostatku financí na programy a nutnosti dalšího jednání se zodpovědnými zástupci MŠMT.

Na závěr Mgr. Marks informoval, že místopředseda vlády a předseda Rady dr. Bělobrádek bude v krátké době jednat s novou ministryní školství, mládeže a tělovýchovy a předloží jí seznam nejdůležitějších témat Rady pro další jednání.

Protože projednávání předešlých bodů trvalo kratší dobu, než se předpokládalo a ještě se nedostavili další hosté zasedání Rady (k bodu 306/A2 a 306/A4), přistoupilo se k bodům bez rozpravy.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Jednací řád RVVI

Dr. Sychra připomněl, že Rada na svém 299. zasedání, které se konalo 28. listopadu 2014, odsouhlasila změny Statutu Rady, jehož platné znění bylo odsouhlaseno usnesením vlády ČR ze dne 30. listopadu 2009 č. 1457, ve znění usnesení vlády ze dne 18. dubna 2012 č. 286.

Změny Statutu Rady si vyžádaly i úpravy Jednacího řádu Rady, které se rovněž projednávaly na 299. zasedání, avšak ne všechny úpravy Statutu se na uvedeném zasedání promítly do Jednacího řádu. Navržená změna Jednacího řádu Rady upravuje i některé technické a formulační nepřesnosti předchozích verzí, případně reaguje na některé zažité skutečnosti.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse, pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje návrh změn Jednacího řádu Rady pro výzkum, vývoj a inovace.



B2) Vypořádání meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015)“

Dr. Sychra uvedl, že Rada se na svém 305. zasedání usnesla, že bude upraven harmonogram uvedený v Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015) a bude prodloužena její platnost i na rok 2016.

Zpracovaný materiál byl předložen do meziresortního připomínkového řízení. V řádném termínu do 23. června 2015 bylo doručeno celkem 29 připomínek, z toho 22 zásadních. Radě je předkládán návrh na vypořádání uvedeného meziresortního připomínkového řízení, kdy 17 připomínek bylo akceptováno či akceptováno částečně, 6 připomínek bylo zamítnuto a 3 připomínky byly vysvětleny.

Dr. Sychra uvedl, že zásadní připomínky budou projednány s jejich předkladateli, vypořádány, popř. zapracovány do textu a konečné znění materiálu určeného pro jednání vlády odsouhlasí předsednictvo Rady.

Proběhla krátká diskuse za účasti prof. Málka, prof. Jurajdy a Mgr. Markse.

Pro návrh usnesení hlasovalo 10 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 členové Rady se zdrželi.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje vypořádání meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015)“,
2. ukládá Sekci VaVal projednat toto vypořádání s předkladateli zásadních připomínek,
3. ukládá Sekci VaVal, po zapracování výsledku jednání s předkladateli zásadních připomínek do vlastního materiálu, předložit výsledný materiál k odsouhlasení předsednictvu Rady.

Místopředseda Rady Mgr. Marks uvedl doplněný bod zasedání, který byl předložen na podnět prof. Špičáka a týká se problematiky možného přínosu českých vědců žijících trvale v zahraničí. Je zde možnost založení poradního orgánu RVVI, tzv. zahraniční Rady, jejíž členové by se mohli scházet 1-2x za rok. Vhodné by bylo oslovit vědce s mezinárodním renomé, kteří neztratili vazby na vědeckou komunitu v ČR a pravidelně se do ČR vracejí.

Proběhla diskuse o výběru členů tohoto poradního orgánu za účasti dr. Bělobrádka, prof. Sykové, prof. Málka, doc. Konvalinky, Mgr. Markse, prof. Špičáka a prof. Jurajdy, jejímž závěrem bylo, že toto téma bude předloženo na další zasedání Rady v srpnu nebo v září. K tomuto doplněnému bodu nebylo přijato žádné usnesení.

V návaznosti na tuto diskusi vyzval předseda Rady dr. Bělobrádek všechny členy, aby se účastnili srpnového 307. zasedání Rady, na kterém bude předložen klíčový dokument, kterým je Věcný záměr zákona o VaVal.

Mezitím se Dr. Sychra vrátil k bodu 306/A1 a vyhlásil výsledky voleb do KHV, v kterých bylo zvoleno 5 nových členů - prof. Moravcová, prof. Zažimalová, prof. Janoušek, prof. Syka a Ing. Srholec.



Prof. Syková navrhla zvolit rovnou ještě šestého člena KHV. Po krátké diskusi za účasti dr. Barana, doc. Machana, Mgr. Markse a Dr. Sychry nechala o svém návrhu hlasovat. Pro volbu šestého člena KHV bylo 11 členů Rady, dva členové se zdrželi.

Proběhlo druhé kolo voleb, v kterém byl jako šestý člen KHV zvolen Ing. Vejražka.

Pro doplněný návrh usnesení dle výsledku voleb hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. na základě tajné volby navrhuje předsedovi Rady na jmenování novými členy KHV - DrSc. prof. Jiřku Moravcovou, CSc.; prof. RNDr. Evu Zažimalovou, CSc.; prof. PhDr. Pavla Janouška, CSc.; Ing. Martina Srholce, Ph.D.; prof. MUDr. Josefa Syku, DrSc. a Ing. Karla Vejražku, Ph.D.,
2. ukládá KHV:
 - a. zahájit neprodleně práce na přípravě Metodiky hodnocení po roce 2016;
 - b. předložit na 308. zasedání Rady východiska pro přípravu Metodiky hodnocení po roce 2016,
 - c. provádět činnosti definované Statutem KHV a pravidelně informovat Radu o výsledcích své činnosti.

A2) Projekt IPn Metodika

Dostavili se hosté k dalšímu bodu zasedání Rady, prof. Erik Arnold, výkonný ředitel firmy Technopolis a hlavní garantka projektu IPn Metodika prof. Moravcová a seznámili přítomné ve svých oddělených prezentacích se současným stavem tohoto projektu.

Mezinárodní uskupení odborníků vedených britskou poradenskou firmou Technopolis ve spolupráci s národní expertní skupinou v rámci IPn Metodika, vypracovalo návrh nového systému hodnocení výzkumných organizací a zásady jejich financování. Výsledkem práce je návrh systému Národního hodnocení výzkumných organizací (National Evaluation of Research Organisations - NERO). Návrh institucionálního hodnocení připravil Technopolis se subdodavatelem během roční intenzivní práce na veřejné zakázce s názvem „Metodika hodnocení ve VaV a zásady financování“. Smlouva, kterou MŠMT podepsalo s Technopolisem 29. května 2014, skončila letos v květnu. Experti Technopolisu během této doby úzce spolupracovali s odborným týmem IPn Metodika, jehož odborníci pracovní návrhy průběžně oponovali a dohlíželi na to, aby odpovídaly českým podmínkám.

Prof. Moravcová uvedla, že spolupráce s Technopolisem končí, ale IPn Metodika potrvá až do října 2015, kdy skončí druhé kolo pilotního ověřování. Do té doby je nutné připravit implementační doporučení a dojednat podobu přechodného období v letech 2016–2018. Implementace prvního kola celonárodního hodnocení totiž vyžaduje nejen politickou vůli a rozhodnost, ale také pečlivou rozvážnou přípravu včetně další osvěty.

Cílem předkládaného hodnocení (NERO) je posílit excelenci českého VaV a podpořit mezinárodní konkurenceschopnost země. Záměr zásadní modernizace českého systému hodnocení VaV byl obsažen v řadě dřívějších vládních prohlášení a je již řadu let součástí národního plánu reformy v rámci agendy Evropa 2020. Výzkumné organizace mají podle NERO posuzovat výhradně zahraniční odborníci v oborových panelech, na které bude dohlížet šest panelů hlavních oborových skupin. Čeští experti, včetně reprezentantů poskytovatelů a zřizovatelů výzkumných organizací, budou k dispozici k osvětlení domácího

kontextu. Očekávaná implementace nového systému má být velkým posunem k osvědčené zahraniční praxi.

Prof. Arnold ve své prezentaci uvedl, že základním stavebním kamenem hodnocení by měla být výzkumná jednotka, která je definována jako skupina výzkumníků výzkumného ústavu nebo fakulty vysoké školy, kteří bádají ve stejném oboru. Pro účely hodnocení každá výzkumná jednotka vypracuje sebe-hodnotící zprávu, poukáže na své nejlepší výstupy a popíše významné společensko-ekonomické dopady svého VaV. Nejdůležitější charakteristiky, včetně bibliometrických, vezmou při hodnocení v úvahu nezávislí zahraniční hodnotitelé. Hodnotit se tedy bude nejen publikační výkon, ale i vědecká excelence a dopady VaV, výzkumné prostředí a zapojení do národního a mezinárodního prostoru.

Výsledky hodnocení hlavně v podobě kvalitativní zpětné vazby budou sloužit kvalitnějšímu řízení systému VaV na všech jeho úrovních od výzkumných jednotek až po vládu.

Usnesení:

Rada bere na vědomí prezentace o projektu IPn Metodika.

A4) Prezentace sektoru energetiky

Dostavili se další hosté zasedání Rady, zástupci Technologické platformy „Udržitelná energetika ČR“ (dále jen „TPUE“), Mgr. Aleš Laciok, MBA – předseda výkonného výboru TPUE, Ing. Miroslav Vrba, CSc. – místopředseda výkonného výboru TPUE a prof. Ing. František Hrdlička, CSc. – předseda správní rady TPUE.

Mgr. Laciok nejprve představil TPUE, která je zaměřena na zlepšení prostředí pro realizaci VaV a dále komentoval připravenou prezentaci, ve které byly předloženy obecné aspekty energetiky a energetického výzkumu a vývoje, ve srovnání s národními a mezinárodními aspekty. Upozornil také na veřejnou podporu energetického výzkumu a vývoje v ČR programovými projekty např. z MPO, MZE a TA ČR a na spolupráci s technickými školami.

Předseda Rady dr. Bělobrádek poděkoval za přínosnou prezentaci a zdůraznil svůj úmysl, zvát pravidelně na zasedání Rady zástupce aplikovaného výzkumu všech oborů.

Usnesení:

Rada bere na vědomí prezentaci zástupců Technologické platformy „Udržitelná energetika ČR“.

Předseda Rady dr. Bělobrádek stručně seznámil přítomné s body pro informaci. Zvláště upozornil na bod 306/C8, kdy na výzvu k nominaci na Cenu Fr. Běhounka, kterou mohou zasílat i členové Rady do 31. srpna 2015 na MŠMT. K bodu 306/C9 informoval, že se účastnil jednání s ČKR, za účasti předsedy AV ČR, na kterém došlo k podpoře vzniku tzv. „malého ministerstva pro vědu a výzkum“.

Místopředseda Rady Mgr. Marks upozornil na doplněný bod 306/C10, v rámci kterého informoval o proběhlém jednání zástupců Sekce VaVal s vedením TA ČR. Námětem diskuse byla role TA ČR v dalších letech a projekty realizované TA ČR, zejména projekt „Zefektivnění TA ČR“ a INKA.

C) BODY PRO INFORMACI

C1) Informace z EU

C2) Informace z jednání vlády

C3) Zápis z jednání Bioetické komise dne 29. května 2015

- C4) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014 – informace o stavu dokumentu
- C5) Implementační plán RIS 3 strategie
- C6) Dopis Ústřední knihovnické rady ČR
- C7) Řešení problémů s výší veřejné podpory v projektech VaV v OP PIK
- C8) Výzva k nominaci na Cenu Františka Běhounka 2015
- C9) Dopis ČKR - varianty pro přípravu změny systému VaVal
- C10) Informace o jednání zástupců Sekce VaVal s vedením TA ČR

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

D) RŮZNÉ

V bodě Různé měl dr. Baran dotaz, zda se bude během léta konat pracovní jednání členů Rady. Předseda Rady dr. Bělobrádek uvedl, že není plánováno.

Dále vznesl dr. Baran dotaz zda byly vyhlášeny výzvy v OP VVV. Mgr. Marks upozornil na probíhající personální změny na MŠMT a navrhl přizvání nového náměstka ministryně na srpnové zasedání Rady, který by mohl všechny dotazy členů Rady zodpovědět.

Doc. Havlíček upozornil v tomto bodě na problémy s OP PIK, kdy je třeba koordinovat finanční kontroly podnikatelů, protože se v některých případech jejich výsledky negují.

Mgr. Marks upozornil, že Ministerstvo financí předložilo zákon o finanční kontrole, ale ten nebyl schválen Legislativní radou vlády. Zákon je to klíčový a není možné ho jinak než legislativní cestou řešit. Do tohoto legislativního procesu nemůže Rada ale nijak zasáhnout.

Protože další příspěvky do diskuse nebyly, předseda Rady dr. Bělobrádek ukončil 306. zasedání Rady.

Zapsali: Dr. Sychra, Ing. Bártová

Schválil: předseda Rady dr. Bělobrádek

