**Zpráva o činnosti vědecké rady Grantové agentury České republiky za rok 2015 a návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů vědecké rady Grantové agentury České republiky za rok 2015**

**1. ČÁST – ZPRÁVA O ČINNOSTI**

Činnost vědecké rady Grantové agentury České republiky (dále jen „vědecká rada“) se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). Vědecká rada je koncepčním orgánem Grantové agentury České republiky (dále jen „GA ČR“), který zejména navrhuje předsednictvu GA ČR ustavení a zaměření oborových komisí, skupiny grantových projektů a jejich zaměření, vyhodnocuje vědeckou úroveň GA ČR a navrhuje potřebná opatření. Vědecká rada má dvanáct členů, které z řad odborníků jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Působnost vědecké rady je dána jejím statutem schváleným předsednictvem GA ČR. Dle tohoto dokumentu vědecká rada zejména:

* navrhuje předsednictvu GA ČR ustavení a zaměření oborových komisí,
* navrhuje skupiny grantových projektů a jejich zaměření,
* vyhodnocuje přínos GA ČR k rozvoji a kvalitě základního výzkumu v ČR,
* projednává a předkládá návrhy na řešení problémů souvisejících s činností GA ČR,
* plní další úkoly stanovené předsednictvem GA ČR,
* vyjadřuje se i k dalším otázkám, které jí předloží předseda GA ČR, předsednictvo GA ČR, kontrolní rada GA ČR nebo Rada pro výzkum, vývoj a inovace,
* vyjadřuje se k obsahovému zaměření jednotlivých panelů,
* vyjadřuje se k mezinárodní spolupráci GA ČR a napomáhá jejímu rozvoji.

Vědecká rada byla na základě návrhu předloženého Radou pro výzkum, vývoj a inovace jmenována vládou jejím usnesením ze dne 22. prosince 2014 č. 1091, a to ve složení:

* prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc. (předseda),
* prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA (místopředseda),
* prof. Ing. Jana Hajšlová, CSc.,
* prof. RNDr. Václav Hampl, DrSc.,
* prof. RNDr. Jan Hanousek, CSc.,
* prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.,
* prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.,
* prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.,
* prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc.,
* doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc.,
* prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D.,
* prof. MUDr. Julius Špičák, CSc.

Vědecká rada v roce 2015 (do října 2015) zasedala celkem čtyřikrát – 18. února, 6. května, 30. června a 8. října. Na každém zasedání byla vědecká rada detailně informována předsedou GA ČR o činnosti GA ČR, o činnosti Kanceláře GA ČR, o zahraničních aktivitách GA ČR a plánech na další období.

Mezi informace poskytované ze strany předsednictva patřilo sledování úspěšnosti soutěží GA ČR, příprav rozpočtu GA ČR na další období a legislativní návrhy z oblasti vědní politiky.

**Koncepce GA ČR**

Podle informace předsedy GA ČR považuje Úřad vlády vytvoření koncepce GA ČR za významný úkol, který je třeba (mj. s ohledem na přípravu rozpočtu GA ČR) zpracovat v krátkém časovém horizontu. Z tohoto důvodu není vhodné koncepci GA ČR podmiňovat změnami v zákonu. Koncepce GA ČR proto bude vycházet ze stávající legislativy. V další etapě vědecká rada přijde s podněty, které budou nad rámec stávajících ustanovení Zákona 130 o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a případně dalších zákonů a předpisů, aby bylo možno jednak uvažovat o jiných typech soutěží, jednak zjednodušit náročné procesy související s administrativním a finančním zabezpečením grantů.

Vědecká rada diskutovala o koncepci GA ČR a konstatovala, že GA ČR v současné době plní svoji roli jediného poskytovatele účelové podpory v oblasti základního výzkumu velmi dobře. Připravovaná koncepce GA ČR by tak měla tuto skutečnost zohlednit. Vědecká rada se zabývala otázkou, jak zajistit podporu nových, dynamicky se rozvíjejících vědních oborů s velkým potenciálem a zdůraznila roli panelů při řešení této otázky. V této souvislosti byla zmíněna i důležitost výběru budoucích panelistů a jejich edukace. S ohledem na roli vědecké rady GA ČR jako koncepčního orgánu a na naléhavost předložení koncepce vládě se touto problematikou vědecká rada zabývala dlouhodobě.

* + 1. **Skupiny grantových projektů**

Vědecká rada doporučuje ponechat v činnosti GA ČR důraz na podporu základního výzkumu mezinárodní úrovně. Těžiště by mělo nadále spočívat ve standardních grantech a grantech podporujících mladé vědecké pracovníky. Je žádoucí rozšířit mezinárodní spolupráci realizovanou zejména na principu Lead Agency.

* + 1. **Proporce mezi skupinami projektů. Úspěšnost**

Vědecká rada doporučuje podle finančních možností posílit kategorii juniorských grantů a mezinárodní spolupráci na principu Lead Agency. U juniorských grantů je třeba nadále trvat na požadavku půlroční postdoktorské stáže, jenž byl prosazen minulou VR. V případě, že by v budoucnu GA ČR modifikovala podmínky pro juniorské granty, vědecká rada doporučuje zvážit možnost prokázání absolvování zahraniční stáže nikoli ke dni vyhlášení soutěže, nýbrž ke konci hodnoticí lhůty. Rozsáhlá diskuse byla věnována možnostem posílení mezioborového přístupu a možných nástrojů pro jeho uplatnění. V současné etapě není účelné ani vhodné zavádět novou skupinu mezioborových grantových projektů. Vědecká rada doporučuje posílit mezioborový přístup k návrhům projektů cíleným výběrem členů panelu. K regulaci případných změn proporcí podpory skupin oborů a úspěšnosti je účelné přistoupit až na základě komplexních analýz nejen vstupů, ale zejména výstupů řešení projektů. Vědecká rada diskutovala velmi zevrubně otázku prodloužení skupiny grantových projektů na podporu excelence v základním výzkumu. V této souvislosti je třeba vzít v úvahu existenci celé řady výzkumných center zřízených v rámci OP VaVpI, zejména je však třeba podrobit hluboké analýze průběh řešení projektů na podporu excelence v základním výzkumu v soutěžích z let 2012 (sedmileté projekty) a 2014 (pětileté projekty), obzvlášť z hlediska přidané hodnoty tohoto druhu projektů, oproti např. standardním projektům. Pouze na základě vyhodnocení přínosů projektů na podporu excelence a jen v případě výrazné přidané hodnoty tohoto programu by bylo možné zvážit vyhlášení nových soutěží.

* + 1. **Podpora výzkumných infrastruktur**

Úlohou GA ČR není primárně podpora výzkumných infrastruktur, nýbrž podpora excelentních projektů. Dobře vybavené výzkumné infrastruktury mají optimální podmínky pro přípravu velmi kvalitních projektů.

* + 1. **Zjednodušení administrativy**

Platnost Zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací zatím neposkytuje prostor pro zásadní zjednodušení administrativy. Vědecká rada diskutovala podněty na případné zmírnění byrokracie, pokud by se prosadila změna legislativy. Obecně by byla vítána větší flexibilita. Za určitá omezení se považuje např. striktní vymezení délky hodnoticí lhůty, nemožnost negociace v průběhu hodnoticí lhůty, nemožnost podstatnějších změn projektu při jeho řešení, nemožnost změn rozpočtu v závislosti na kvalitě jednotlivých etap řešení, nemožnost převádění většího objemu prostředků do následujícího roku, nemožnost dvoukolového výběrového řízení, jak je uplatňováno v zahraničí, apod.

Vědecká rada projednala materiál „Koncepce činnosti Grantové agentury České republiky“, včetně přílohy 1 „Analýza stavu grantových systémů a agentur ve vybraných zemích a v Evropské unii“ a přílohy 2 „Analýza grantového systému v ČR“ a doporučila k předložení RVVI a po vypořádání jejích připomínek a následně připomínek rezortů ke schválení vládě ČR.

**Mezinárodní spolupráce GA ČR na principu Lead Agency**

Vědecká rada se zabývala otázkou rozšíření mezinárodní spolupráce GA ČR s dalšími zeměmi, a to zejména na principu Lead Agency. Vědecká rada se shodla na tom, že diskuse na toto téma budou dále pokračovat a že zvláštní pozornost je třeba co nejdříve věnovat nastavení podmínek pro rozšíření spolupráce formou Lead Agency. Týká se to především spolupráce s Německem - DFG, kde by byl poměrně značný zájem na řadě pracovišť v Německu i v ČR.

**Odhad předpokládaného počtu výsledků projektů**

Vědecká rada otevřela otázku nutnosti uvádění odhadu předpokládaného počtu výsledků projektů již při podávání návrhů projektů. Ve fázi podávání návrhů projektů je prakticky nemožné dopředu znát počet výstupů. Předseda GA ČR informoval vědeckou radu o tom, že tato povinnost nevychází z vnitřních pravidel GA ČR, nýbrž z požadavků evidence IS VaVaI - CEP. Pro hodnocení výstupů projektů je podstatné expertní posouzení jejich kvality, numerická hodnota předpokládaného počtu výsledků má pro hodnoticí orgány pouze orientační význam.

**Kategorie hodnocení návrhů projektů označená „Cn“**

Vědecká rada projednala kategorii hodnocení návrhů projektů označenou „Cn“ a doporučuje ponechat stávající praxi, která byla uplatňována ve veřejné soutěži v roce 2014 i v roce 2015.

**Problematika úspěšnosti mezioborových projektů**

Vědecká rada se zabývala návrhem na případné přerozdělení disciplín v rámci existujících panelů v oborové komisi lékařských a biologických věd. Po delší diskusi se vědecká rada shodla na tom, že není žádoucí zvyšovat počet panelů, ani jejich členů.

**Navýšení finančních prostředků na vědu**

Vědecká rada diskutovala o nutnosti navýšení finančních prostředků na vědu všeobecně. Jedním ze způsobů může být vytvoření kvalitního mechanismu pro navyšování finančních prostředků. Vědecká obec má možnost získávat finanční prostředky i z jiných zdrojů (například evropských) a tato skutečnost by měla být ve vědecké komunitě zdůrazňována.

**Čerpání nevyužitých finančních prostředků z ukončených projektů**

Vědecká rada také diskutovala o možnostech čerpání nevyužitých finančních prostředků z ukončených projektů. Z některých zahraničních zkušeností vyplývá, že lze čerpat zbylé finanční prostředky ještě půl roku po ukončení projektu. V ČR bohužel vzhledem k nutnosti čerpání finančních prostředků v rámci jednoho fiskálního roku tato možnost neexistuje. Jako alternativní řešení byla zmíněna možnost prodloužení doby řešení projektu na 3 a půl roku s tím, že by na poslední půlrok nebyly plánovány finanční prostředky, ale byla by příležitost nespotřebované prostředky z třetího roku řešení dočerpat.

**Stav realizace hodnocení výsledků VO podle Metodiky 2013**

Prof. J. Málek prezentoval aktuální problémy metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací. V závěru podal návrh doporučení ke koncepci GA ČR, týkající se podrobnějšího hodnocení výsledků ukončených výsledků programů. Vědecká rada si vyžádala přehled dat o počtu návrhů projektů v jednotlivých panelech/oborech.

**Různé**

Vědecká rada projednala materiál „Návrh skupiny grantových projektů Standardní grantové projekty“ a doporučila k předložení RVVI a po vypořádání jejích připomínek a následně připomínek rezortů ke schválení vládě ČR.

V souvislosti s připravovaným vyhlášením dodatečné výzvy k nominacím na kandidáty do hodnoticích panelů GA ČR, vědecká rada nominovala zástupce do pracovních skupin pro výběr členů panelů podle jednotlivých oborů:

OK1 – technické vědy - prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.

OK2 – vědy o neživé přírodě - prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.

OK3 – lékařské a biologické vědy - prof. MUDr. Julius Špičák, CSc.

OK4 – společenské a humanitní vědy - prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D.

OK5 – zemědělské a biologicko-environmentální vědy - prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc.

K věcnému záměru zákona o podpoře VVI vědecká rada konstatovala, že GA ČR jako instituce podporující základní výzkum plní svou roli velmi kvalitně a tudíž neshledává důvody pro jakékoli zásadní změny. Vědecká rada pověřila své členy prof. Z. Bittnara, prof. J. Málka a prof. J. Špičáka, aby pro vědeckou radu připravili text dopisu, který podrobněji vysvětlí toto stanovisko.

Prof. J. Málek seznámil vědeckou radu s Metodiku 17+ prostřednictvím prezentace „Diskuse k principům metodiky hodnocení výsledků 2017+“.

**Zdůvodnění odměn**

Členové vědecké rady se podílejí na aktivitách GA ČR nejen účastí na vlastních zasedáních, ale také sledováním a analyzováním vědní politiky České republiky, což se promítá do jednání GA ČR. Na pravidelných zasedáních monitorují průběh veřejných soutěží a transparentnost hodnoticího procesu GA ČR. Podílejí se na vyhodnocování vědecké úrovně GA ČR, na rozvoji zahraniční spolupráce (princip Lead Agency), vyjadřují se k odbornému zaměření panelů a aktivně participují při tvorbě expertních orgánů GA ČR (např. nominace do panelů). Dále se členové podílejí na konzultacích a přípravě dokumentů GA ČR, například na tzv. Juniorských grantech, Open Access, či metodologii hodnocení vědy.

Vědecká rada se velmi intenzivně věnovala problematice Koncepce činnosti GA ČR, otázce mezioborových projektů a rozšíření mezinárodní spolupráce GA ČR na principu Lead Agency. Činnost vědecké rady je detailně popsána v předložené zprávě, v zápisech z jednání a souvisejících dokumentech.

Aktivita členů je vyjádřena procentuálním podílem, který vyjadřuje počet úkolů a jednotlivých dílčích aktivit, přičemž někteří členové zodpovídají za určité oblasti trvale. Někteří členové zajišťují kontakt s jinými orgány, což přispívá k vyšší efektivnosti jednání a rozhodování VR.

**ČÁST 2 - NÁVRH STANOVENÍ ODMĚN PRO ČLENY VĚDECKÉ RADY**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Člen vědecké rady GA ČR** | **Podíl na činnostech** | **Výše odměny (v** **Kč)** | **Zdůvodnění** |
| prof. Ing. Zdeněk **Bittnar**, DrSc. (předseda) | 19 % | 95 760 | Běžná agenda VR, příprava dokumentů pro jednání VR, pravidelná jednání s představiteli GA ČR, RVVI, podíl na koncepčních dokumentech GA ČR, aktivní účast při jednáních o vědní politice, expertíza v technických vědách. |
| prof. MUDr. Tomáš **Zima**, DrSc., MBA (místopředseda) | 12 % | 60 480 | Běžná agenda VR, příprava dokumentů pro jednání VR, zastupování předsedy na některých jednáních, expertíza v lékařských vědách a biochemie. |
| prof. Ing. Jana **Hajšlová**, CSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR. Expertíza v technických vědách. Kontakt na EK. |
| prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda. Kontakt na poslaneckou sněmovnu. |
| prof. RNDr. Jan **Hanousek**, CSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR, expertíza ve společenských vědách. |
| prof. RNDr. Jan **Kratochvíl**, CSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR, expertíza v matematice a informatice. |
| prof. PhDr. Jiří **Kuthan**, DrSc., dr. h. c. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR. Expertíza ve společenských vědách. |
| prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc. | 12 % | 60 480 | Běžná agenda VR, problematika metodiky hodnocení výsledků výzkumu, expertíza v chemických a technických vědách, aktivní účast v pracovní skupině pro nominaci členů expertních orgánů ve vědách o neživé přírodě. |
| prof. RNDr. Bedřich **Moldan**, CSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR, expertíza ve vědách environmentálních koncepční otázky. |
| doc. RNDr. Vojtěch **Petráček**, CSc. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR. Expertíza v přírodních vědách |
| prof. PhDr. Jan **Sokol**, CSc., Ph.D. | 6 % | 30 240 | Běžná agenda VR. Společenské vědy. |
| prof. MUDr. Julius **Špičák**, CSc. | 9 % | 45 360 | Lékařské vědy. Kontakt s Radou vlády |
| Celkem | 100% | 504 000,- |  |