

Úřad vlády ČR
Rada pro výzkum a vývoj

Informační systém výzkumu a vývoje
Ročenka za období 2000 - 2005

Praha 2006

Úřad vlády ČR
Rada pro výzkum a vývoj

Informační systém výzkumu a vývoje
Ročenka za období 2000 - 2005

Autoři:

Doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Infoscience s.r.o., spoluřešitel projektu MI20042007

ing. Martin Matějka

Úřad vlády ČR, odbor výzkumu, vývoje a inovací

Praha 2006

Rada pro výzkum a vývoj

Vydal: © Úřad vlády ČR
Rada pro výzkum a vývoj
nábřeží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1

ISBN: 80-86734-69-2

Obsah

A PŘEDMLUVA	7
B ÚVOD.....	8
C VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VÝZKUMU A VÝVOJI.....	9
C.1 POČTY VYHODNOCENÝCH VEŘEJNÝCH SOUTĚŽÍ VE VÝZKUMU A VÝVOJI V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE POSKYTOVATELE	10
C.2 POČTY VYHODNOCENÝCH VEŘEJNÝCH SOUTĚŽÍ VE VÝZKUMU A VÝVOJI V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE TYPU AKTIVITY	11
C.3 POČTY VYHODNOCENÝCH VEŘEJNÝCH SOUTĚŽÍ VE VÝZKUMU A VÝVOJI V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE SOUTĚŽNÍHO ROKU A PODLE POSKYTOVATELE	12
C.4 POČTY VYHODNOCENÝCH VEŘEJNÝCH SOUTĚŽÍ VE VÝZKUMU A VÝVOJI V OBDOBÍ 2001-2005 PODLE SOUTĚŽNÍHO ROKU A PODLE TYPU AKTIVITY	13
D GRANTOVÉ PROJEKTY A PROGRAMY VAV	14
D.1 POČTY AKTIVIT ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	15
D.2 POČTY AKTIVIT ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. MALÝCH POSKYTOVATELŮ	16
E CEP - CENTRÁLNÍ EVIDENCE PROJEKTŮ VAV	17
E.1 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE KATEGORIE PŘÍJEMCE	20
E.2 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE SKUPINY HLAVNÍCH OBORŮ	21
E.3 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ZPŮSOBU PŘIDĚLENÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA JEJICH ŘEŠENÍ	22
E.4 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE TYPU AKTIVITY, DO KTERÉ SPADAJÍ	23
E.5 ÚČELOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PŘIDĚLENÉ V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE TYPU AKTIVITY	24
E.6 ÚČELOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ZPŮSOBU JEJICH PŘIDĚLENÍ	25
E.7 POČTY UKONČENÝCH PROJEKTŮ V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ÚSPĚŠNOSTI ŘEŠENÍ	26
E.8 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	27
E.9 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. MALÝCH POSKYTOVATELŮ	28
E.10 POČTY PROJEKTŮ CELKEM ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE DOBY TRVÁNÍ PROJEKTU	29
E.11 POČTY PŘÍJEMCŮ V JEDNOTLIVÝCH PRÁVNÍCH FORMÁCH ZÚČASTNĚNÝCH NA PROJEKTECH ŘEŠENÝCH V OBDOBÍ 2000-2005	30
E.12 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ZAŘAZENÍ PŘÍJEMCE DLE PRÁVNÍ FORMY	31
E.13 ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PROJEKTY V OBDOBÍ 2000-2005	32
E.14 PŘÍRŮSTKY PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROJEKTY OPROTI PŘEDCHÁZEJÍCÍMU ROKU V OBDOBÍ 2000-2005	34
E.15 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE DOBY TRVÁNÍ A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	35
E.16 POČTY PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE DOBY TRVÁNÍ A PODLE TZV. MALÝCH POSKYTOVATELŮ	36
E.17 ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PROJEKTY V OBDOBÍ 2000-2005 DLE DRUHU A DLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	37
E.18 ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PROJEKTY V OBDOBÍ 2000-2005 DLE DRUHU A DLE TZV. MALÝCH POSKYTOVATELŮ	39
E.19 ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PROJEKTY V OBDOBÍ 2000-2005 DLE DRUHU A DLE SKUPINY HLAVNÍCH OBORŮ	40
E.20 POČTY PROJEKTŮ V ROCE 2005 PODLE KATEGORIE VÝZKUMU A VÝVOJE A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	41
E.21 ÚČELOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY V ROCE 2005 PODLE KATEGORIE VÝZKUMU A VÝVOJE A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	43
E.22 ÚČELOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE KATEGORIE PŘÍJEMCŮ A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	44

E.23	POČTY KONSORCIÁLNÍCH PROJEKTŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE POSKYTOVATELŮ A PODLE POČTU ČLENŮ KONSORCIA	46
F	CEZ - CENTRÁLNÍ EVIDENCE VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ.....	47
F.1	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ.....	49
F.2	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ ZA OBDOBÍ 2000 - 2005 PODLE TZV. MALÝCH POSKYTOVATELŮ	50
F.3	ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY V OBDOBÍ 2000-2005 DLE DRUHU	51
F.4	POČTY PŘÍJEMCŮ ZÚČASTNĚNÝCH NA VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRECH ŘEŠENÝCH V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ZAŘAZENÍ DLE PRÁVNÍ FORMY.....	52
F.5	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE ZAŘAZENÍ PŘÍJEMCE DLE PRÁVNÍ FORMY	53
F.6	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE KATEGORIE PŘÍJEMCE.....	54
F.7	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ ZA OBDOBÍ 2000-2005 PODLE SKUPINY HLAVNÍCH OBORŮ.....	55
F.8	ČLENĚNÍ PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE DRUHU V JEDNOTLIVÝCH LETECH.....	56
F.9	PŘÍRŮSTKY PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY OPROTI PŘEDCHÁZEJÍCÍMU ROKU V OBDOBÍ 2000-2005.....	57
F.10	ČLENĚNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY V OBDOBÍ 2000-2005 PODLE DRUHU A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ.....	58
F.11	ROZDĚLENÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY V OBDOBÍ 2000-2005 DLE DRUHU A DLE SKUPINY HLAVNÍCH OBORŮ.....	59
F.12	POČTY VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ V ROCE 2005 PODLE KATEGORIE VÝZKUMU A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ.....	60
F.13	INSTITUCIONÁLNÍ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PŘIDĚLENÉ NA VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY V ROCE 2005 PODLE KATEGORIE VÝZKUMU A PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ.....	61
G	CELKOVÁ PODPORA VÝZKUMU A VÝVOJE V ČR.....	62
G.1	POČTY ŘEŠENÝCH PROJEKTŮ A VÝZKUMNÝCH ZÁMĚRŮ V OBDOBÍ 2000-2005.....	63
G.2	ROZLOŽENÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PŘIDĚLENÝCH V OBDOBÍ 2000-2005 NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY	64
G.3	ROZLOŽENÍ PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU V OBDOBÍ 2000-2005 NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY	65
G.4	FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE "AKADEMICKÝCH" POSKYTOVATELŮ.....	66
G.5	FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE "APLIKAČNÍCH" POSKYTOVATELŮ	67
G.6	FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE "OSTATNÍCH" POSKYTOVATELŮ.....	68
G.7	FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PŘIDĚLENÉ NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE SKUPIN POSKYTOVATELŮ.....	69
G.8	ROZLOŽENÍ PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU V OBDOBÍ 2000-2005 NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE TZV. VELKÝCH POSKYTOVATELŮ	70
G.9	ROZLOŽENÍ PŘIDĚLENÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU V OBDOBÍ 2000-2005 NA PROJEKTY A VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY PODLE SKUPINY HLAVNÍCH OBORŮ	71
H	RIV - REJSTRÍK INFORMACÍ O VÝSLEDČÍCH	72
H.1	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU – TYP PUBLIKACE.....	75
H.2	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU - OSTATNÍ VÝSLEDKY	76
H.3	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE SKUPINY OBORŮ.....	77
H.4	POČTY PUBLIKACÍ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE JAZYKA PUBLIKACE.....	78
H.5	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE JAZYKA A PODLE DRUHU PUBLIKACE	79
H.6	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU A PODLE ROKU UPLATNĚNÍ PUBLIKACE	80
H.7	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU A PODLE ROKU UPLATNĚNÍ - OSTATNÍ VÝSLEDKY	81
H.8	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE SKUPINY OBORŮ A PODLE ROKU UPLATNĚNÍ	82
H.9	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE ROKU UPLATNĚNÍ A PODLE JAZYKA VÝSLEDKU.....	83
H.10	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE SKUPINY OBORŮ A PODLE DRUHU PUBLIKACE	84
H.11	POČTY VÝSLEDKŮ V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE SKUPINY OBORŮ A PODLE DRUHU - OSTATNÍ VÝSLEDKY	86
H.12	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE KATEGORIE PŘEDKLADATELE A PODLE DRUHU – PUBLIKACE	88

H.13	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE KATEGORIE PŘEDKLADATELE A PODLE DRUHU - OSTATNÍ VÝSLEDKY	89
H.14	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE JAZYKA VÝSLEDKU A PODLE KATEGORIE PŘEDKLADATELE – PUBLIKACE.....	91
H.15	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE POČTU NÁVAZNOSTÍ NA PROJEKT NEBO VÝZKUMNÝ ZÁMĚR.....	92
H.16	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE POČTU NÁVAZNOSTÍ NA PROJEKT NEBO VÝZKUMNÝ ZÁMĚR - PUBLIKACE	93
H.17	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE POČTU NÁVAZNOSTÍ NA PROJEKT NEBO VÝZKUMNÝ ZÁMĚR - OSTATNÍ VÝSLEDKY	94
H.18	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE ROKU UPLATNĚNÍ A PODLE TZV. „VELKÝCH“ DODAVATELŮ.....	96
H.19	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU VÝSLEDKU A PODLE TZV. "VELKÝCH" DODAVATELŮ – PUBLIKACE	97
H.20	POČTY VÝSLEDKŮ UPLATNĚNÝCH V OBDOBÍ 2000-2004 PODLE DRUHU VÝSLEDKU A PODLE TZV. "VELKÝCH" DODAVATELŮ - OSTATNÍ VÝSLEDKY	98
I	PŘÍLOHA.....	100
I.1	ZÁKLADNÍ UKAZATELE STÁTNÍHO ROZPOČTU VAV.....	100
I.2	VÝVOJ CELKOVÉ PODPORY VAV Z VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ (MIL. KČ A % HDP)	101
I.3	PŘÍRŮSTKY VÝDAJŮ NA VAV VZTAŽENÉ NA VÝŠI PODPORY (V % VÝDAJŮ PŘEDCHÁZEJÍCÍHO ROKU)...	103
I.4	PŘÍRŮSTKY VÝŠE PODPORY VAV VZTAŽENÉ NA % HDP (V % VÝDAJŮ PŘEDCHÁZEJÍCÍHO ROKU).....	104
J	DEFINICE POUŽÍVANÝCH POJMŮ.....	105
K	SEZNAM ZKRATEK	107
K.1.1	<i>Obecné zkratky.....</i>	<i>107</i>
K.1.2	<i>Zkratky všech resortů.....</i>	<i>107</i>
K.1.3	<i>Velcí poskytovatelé.....</i>	<i>107</i>
K.1.4	<i>Malí poskytovatelé</i>	<i>108</i>
K.1.5	<i>Akademičtí poskytovatelé</i>	<i>108</i>
K.1.6	<i>Aplikační poskytovatelé.....</i>	<i>108</i>
K.1.7	<i>Ostatní poskytovatelé</i>	<i>108</i>

A Předmluva

Tato publikace vznikla s laskavým svolením Rady pro výzkum a vývoj, která poskytla údaje obsažené v Informačním systému výzkumu a vývoje a umožnila jejich zpracování. Rada na svém 212. zasedání dne 14. dubna 2006 vzala obsah této publikace na vědomí.

Ročenka je určena nejširší veřejnosti jako základní informační pramen popisující situaci v oblasti českého výzkumu a vývoje za uplynulých 6 let, tj. za období let 2000 až 2005.

Pozorný čtenář si jistě všimne dvou významnějších tendencí, které mapují příslušné údaje v informačním systému a které upozorňují na dva důležité nedostatky stávajícího systému veřejné podpory výzkumu a vývoje.

Prvním z nich jsou údaje o ostatních zdrojích financování. S výjimkou Ministerstva průmyslu a obchodu se většinou nejedná, jak je ve světě běžné, o soukromé (případně zahraniční) zdroje, ale rovněž o veřejné zdroje. Na příklad v CEP jsou u účelových prostředků vykazovány jako další finanční zdroje institucionální prostředky a naopak u CEZ jsou jako další zdroje vykazovány prostředky účelové. Rada tento problém bude řešit změnou modelu financování v novele zákona č. 130/2002 Sb., k níž nyní proběhla veřejná diskuse.

Druhou nesrovnalostí jsou výzkumné zprávy, které jsou neustále vykazovány jako standardní výsledek výzkumu a vývoje, přestože jím nejsou ani věcně, ani právně. Jako právoplatný výsledek je výzkumná zpráva uznávána výhradně u utajovaných informací. Proto také Rada běžné výzkumné zprávy nezapočítává mezi uznané výsledky do svého pravidelného každoročního Hodnocení výzkumu a vývoje a jeho výsledků.

Ročenka je společným dílem pracovníků oddělení informačního systému výzkumu a vývoje odboru výzkumu, vývoje a inovací Úřadu vlády ČR, který plní úlohu provozovatele tohoto informačního systému. Poděkování proto patří vedle autorů též p. Radce Cibochové a ing. Evě Škochové, které vedle své práce pomohly s přípravou grafických podkladů pro ročenku a v neposlední řadě rovněž Mgr. Nadě Kuželkové, která se významně zasloužila o sjednocení historických dat informačního systému výzkumu a vývoje.

RNDr. Marek Blažka

sekretář Rady pro výzkum a vývoj
ředitel odboru výzkumu, vývoje a
inovací Úřadu vlády ČR

B Úvod

V roce 2006 je tato „Ročenka Informačního systému výzkumu a vývoje“ zpracována poprvé, překládané závislosti se týkají období let 2000 až 2005. Hlavním motivem vydání této Ročenky bylo jednotně zpracovat a zpřístupnit veřejnosti značné množství údajů obsažených v Informačním systému výzkumu a vývoje a poskytnou tak solidní bázi faktů pro další diskuse týkající se budoucnosti národního výzkumu a vývoje.

Snahou autorů bylo vybrat objektivní ukazatele, které v maximální míře popisují celý prostor státní podpory výzkumu a vývoje v České republice. V příloze dále publikace ukazuje základní vývojové tendence výdajů státního rozpočtu České republiky, od kterého se odvíjí celá podpora českého výzkumu a vývoje.

Tato ročenka, která je předkládána širší veřejnosti, na rozdíl od běžných ročenek vždy komentuje jednotlivé vybrané ukazatele. Účelem těchto komentářů však není posoudit či odsoudit jednotlivé subjekty, které v grafech figurují, ale komentáře mají naopak pomoci čtenáři rychleji se v dané závislosti orientovat. Konečný úsudek si potom musí utvořit každý sám.

Některé prezentované závislosti se mohou zdát čtenáři fádni, jejich výpovědní hodnota však existuje a například ukazuje neměnnost tohoto parametru. Protože sledované období je dostatečně dlouhé, jsou dobře patrné i jednotlivé vývojové trendy sledovaných ukazatelů.

Tato ročenka volně navazuje na „Analýzy stavu výzkumu a vývoje v České republice a jejich srovnání se zahraničím“, každoročně připravované Radou pro výzkum a vývoj a na ročenky vydávané Českým statistickým úřadem.

Ročenka je rozdělena do následujících kapitol:

- Veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji
- Grantové projekty a programy VaV
- CEP- Centrální evidence projektů VaV
- CEZ - Centrální evidence výzkumných záměrů
- Celková podpora výzkumu a vývoje v ČR
- RIV - Rejstřík informací o výsledcích

Příloha: Ukazatele státního rozpočtu výzkumu a vývoje
 Definice používaných pojmů
 Seznam zkratk

C Veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji

Datová oblast VES zahrnuje údaje o veřejných soutěžích ve výzkumu a vývoji podle zákona 130/2002 Sb. a navazujícího nařízení vlády č. 267/ 2002 Sb. (dále jen „veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji“). Informace o veřejných zakázkách zadávaných podle zákona č.40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, se nesbírají – tyto informace jsou od roku 2001 zveřejňovány na stránce www.centralni-adresa.cz.

Nejvíce veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji realizovalo Ministerstvo zdravotnictví (46) což je způsobeno velkým množstvím malých programů. Nejméně veřejných soutěží realizují logicky malí poskytovatelé - Ministerstvo informatiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo práce a sociálních věcí apod.

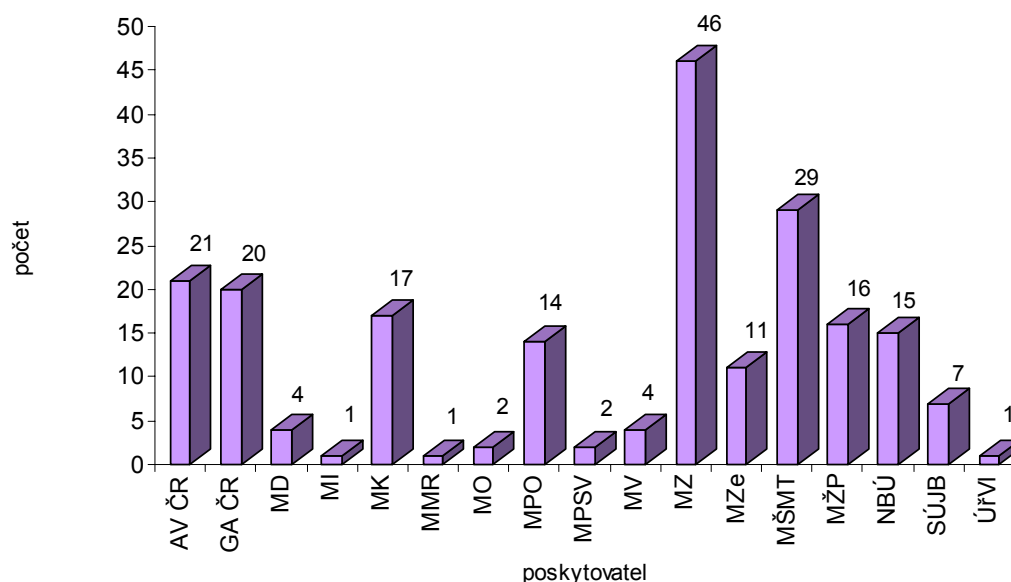
Překvapivě malý počet uskutečněných veřejných soutěží u Ministerstva obrany je dán převahou veřejných zakázek u tohoto poskytovatele, další malí poskytovatelé (ČÚZK, ČBÚ, BIS, MZV) vyhláší pouze veřejné zakázky.

V rámci soutěží ve výzkumu a vývoji jednoznačně převažují soutěže o programy výzkumu a vývoje nad soutěžemi o grantové projekty. Podíl veřejných soutěží, na jejichž základě poskytne Grantová agentura ČR nebo Akademie věd ČR finanční podporu na řešení grantových projektů (vůči všem ostatním soutěžím ve VaV) je 16%. Situace ve vyhlášení soutěží na grantové projekty je tedy pro uchazeče mnohem přehlednější díky jejich menší četnosti.

Někteří poskytovatelé (např. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany či Ministerstvo zemědělství) v některých letech sledovaného období nerealizovali žádnou veřejnou soutěž, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zaznamenalo v roce 2005 prudký pokles vyhodnocovaných veřejných soutěží (ze 7 na 1).

V roce 2005 klesl celkový počet vyhodnocených veřejných soutěží na programy výzkumu a vývoje téměř o třetinu, což je důsledek zavedení nových pravidel ve vyhlášení veřejných soutěží, která jejich počet snižují.

C.1 Počty vyhodnocených veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji v období 2000-2005 podle poskytovatele



Zdroj dat: datová oblast VES (611)

Výchozí data: vyhodnocené veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji v období 2000 – 2005.

Legenda:

AV ČR - Akademie věd ČR

GA ČR - Grantová agentura ČR

MD - Ministerstvo dopravy

MI - Ministerstvo informatiky

MK - Ministerstvo kultury

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj

MO - Ministerstvo obrany

MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí

MV - Ministerstvo vnitra

MZ - Ministerstvo zdravotnictví

MZe - Ministerstvo zemědělství

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MŽP - Ministerstvo životního prostředí

NBÚ - Národní bezpečnostní úřad

SÚJB - Státní úřad pro jadernou bezpečnost

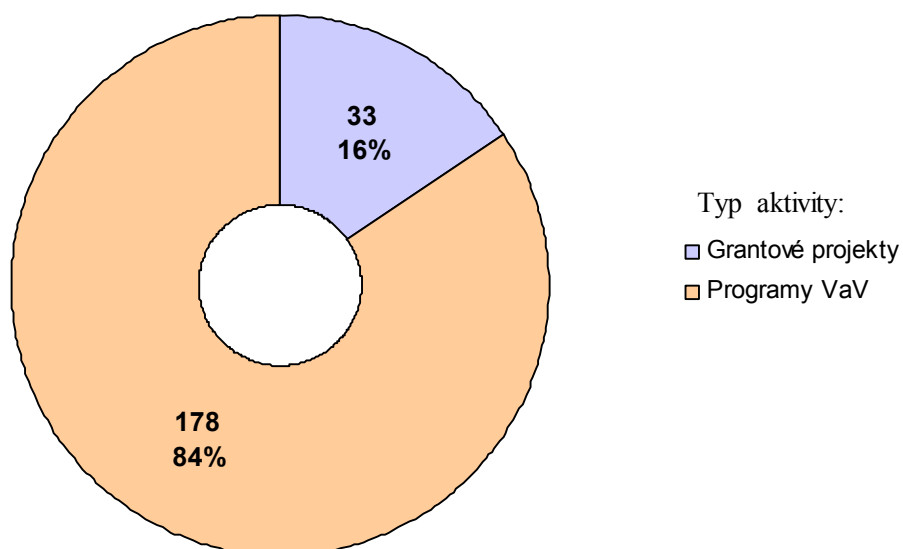
ÚřVI - Úřad vlády ČR

Komentář:

V grafu je zobrazen celkový počet vyhodnocených veřejných soutěží dle jednotlivých poskytovatelů. Nejvíce veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji realizovalo Ministerstvo zdravotnictví (46) což je způsobeno velkým množstvím malých programů. Nejméně veřejných soutěží realizují logicky malí poskytovatelé - Ministerstvo informatiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo práce a sociálních věcí atd.

Překvapivě malý počet uskutečněných veřejných soutěží u Ministerstva obrany je dán převahou veřejných zakázek u tohoto poskytovatele, další malí poskytovatelé (ČÚZK, ČBÚ, BIS, MZV) vyhláší pouze veřejné zakázky.

C.2 Počty vyhodnocených veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji v období 2000-2005 podle typu aktivity



Zdroj dat: datová oblast VES, (612)

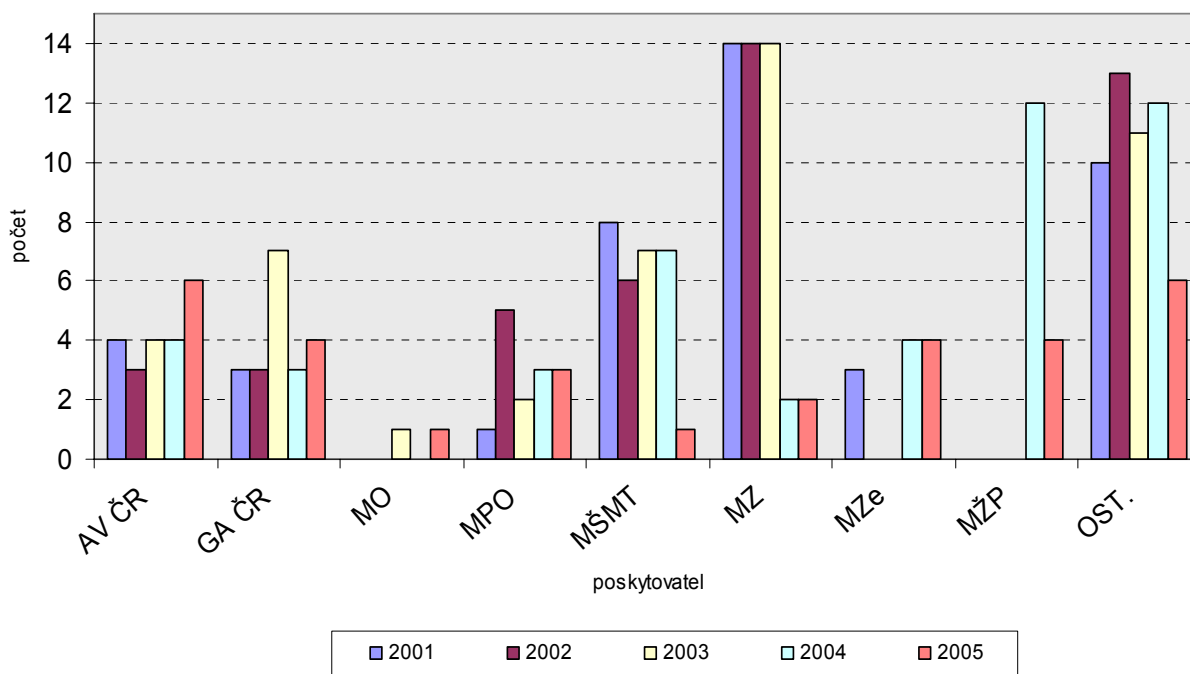
Výchozí data: vyhodnocené veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji v období 2000 – 2005.

Komentář:

V tomto grafu jsou rozděleny veřejné soutěže podle typu aktivit. Jednoznačně převažují soutěže o programy výzkumu a vývoje nad soutěžemi o grantové projekty. Podíl veřejných soutěží, na jejichž základě poskytne Grantová agentura ČR nebo Akademie věd ČR finanční podporu na řešení grantových projektů je 16%.

Situace ve vyhlašování soutěží na grantové projekty je tedy pro uchazeče mnohem přehlednější díky jejich menší četnosti.

C.3 Počty vyhodnocených veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji v období 2000-2005 podle soutěžního roku a podle poskytovatele



Zdroj dat: datová oblast VES, (621)

Východí data: vyhodnocené veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji v období 2000 - 2005

Legenda:

AV ČR - Akademie věd ČR

GA ČR - Grantová agentura ČR

MO - Ministerstvo obrany

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu

MZ - Ministerstvo zdravotnictví

MZe - Ministerstvo zemědělství

MŽP - Ministerstvo životního prostředí

OST. - ostatní

Komentář:

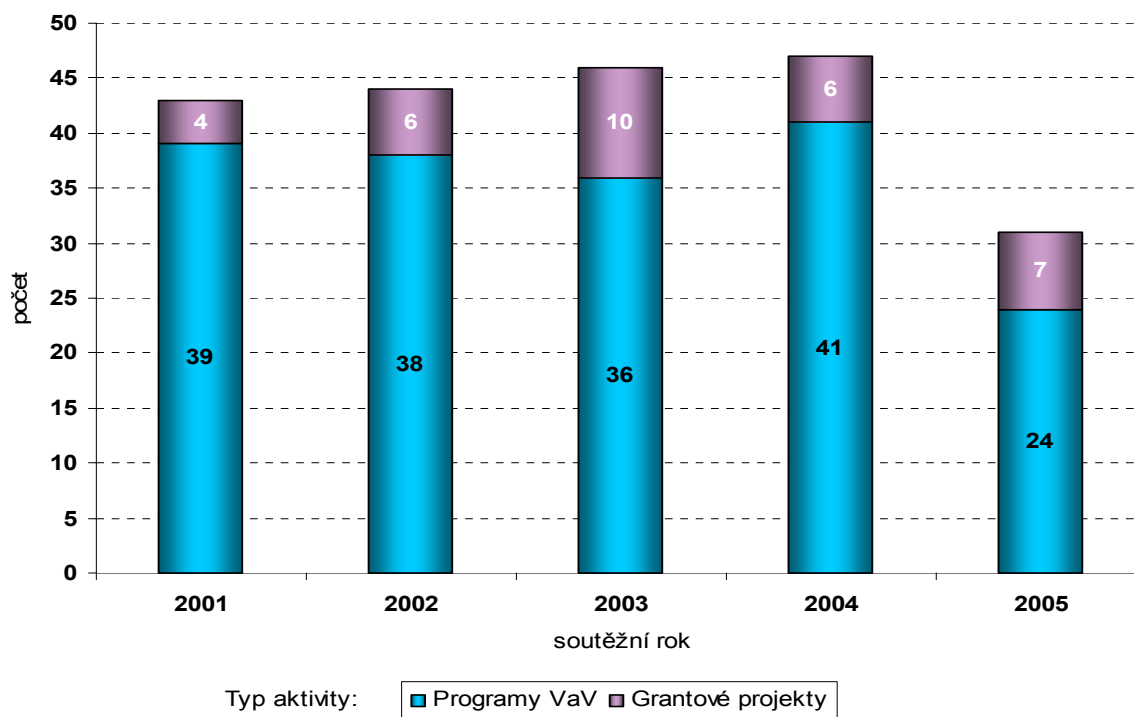
Graf zobrazuje počty veřejných soutěží podle soutěžního roku a podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů. Počty vyhodnocených veřejných soutěží ostatních poskytovatelů jsou agregovány do skupiny ostatních poskytovatelů.

Nejnápadnější je velký počet vyhodnocených veřejných soutěží Ministerstva zdravotnictví v období 2001 – 2003. Od roku 2004 se tento stav podstatně snížil.

Někteří poskytovatelé (např. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany či Ministerstvo zemědělství) v některých letech sledovaného období nerealizovali žádnou veřejnou soutěž.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zaznamenalo v roce 2005 prudký pokles vyhodnocovaných veřejných soutěží (ze 7 na 1).

C.4 Počty vyhodnocených veřejných soutěží ve výzkumu a vývoji v období 2001-2005 podle soutěžního roku a podle typu aktivity



Zdroj dat: datová oblast VES, (622)

Výchozí data: vyhodnocené veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji v období 2001 – 2005.

Komentář:

V grafu jsou sumarizovány vyhodnocené veřejné soutěže podle soutěžního roku a podle typu aktivity. Je dobře patrný poměr mezi počtem soutěží o grantové projekty a programy výzkumu a vývoje, který se do roku 2004 neměnil.

Až v roce 2005 klesl počet vyhodnocených veřejných soutěží na programy výzkumu a vývoje téměř o třetinu, což je dáno novými pravidly ve vyhlašování veřejných soutěží, která jejich počet snižují.

D Grantové projekty a programy VaV

Souhrnným pojmem „aktivita“ jsou v této ročence nazývány grantové projekty či programy výzkumu a vývoje, které vyhláší jednotliví poskytovatelé podpory výzkumu a vývoje.

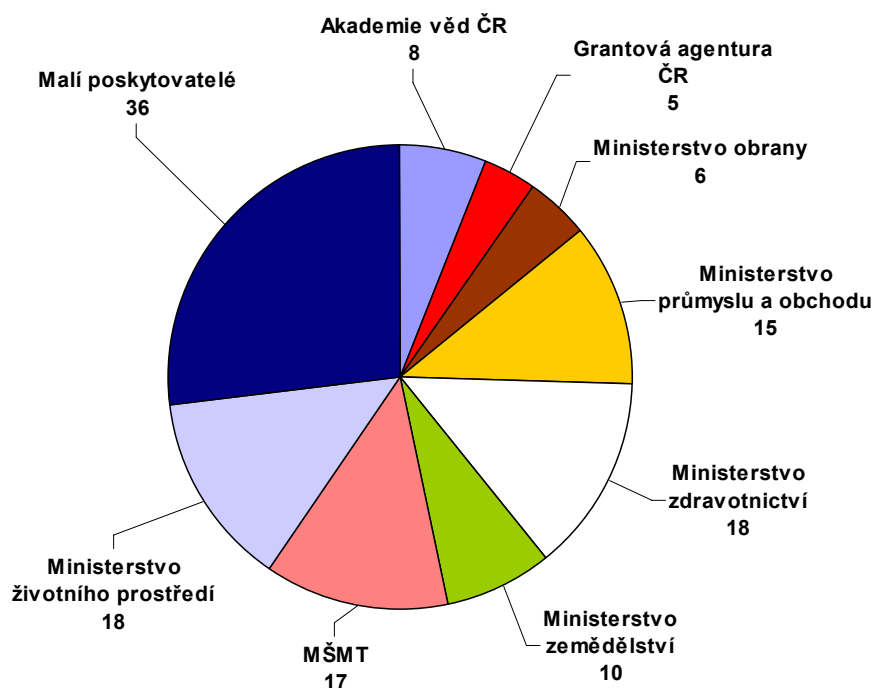
Nejvyšší počty řešených aktivit vykázaly v období let 2000 – 2005 poskytovatelé Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Počet programů VaV vždy převyšuje počet vyhlášených grantových soutěží, neboť grantové soutěže dle platné legislativy vyhláší pouze Grantová agentura ČR a Akademie věd ČR.

Někteří „malí“ poskytovatelé, např. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo dopravy či Ministerstvo kultury mají přibližně stejný počet aktivit jako má Grantová agentura ČR.

Grantová agentura ČR v období 2000 – 2005 měla podle sice relativně málo aktivit (5), ale zato měla zdaleka největší počet výzkumných projektů (5475) ze všech poskytovatelů. Na dalším místě dle počtu projektů je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2230) a Ministerstvo zdravotnictví (1657).

D.1 Počty aktivit za období 2000 - 2005 podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (211)

Výchozí data: aktivity, které probíhaly alespoň v jednom roce spadajícím do období 2000 – 2005.

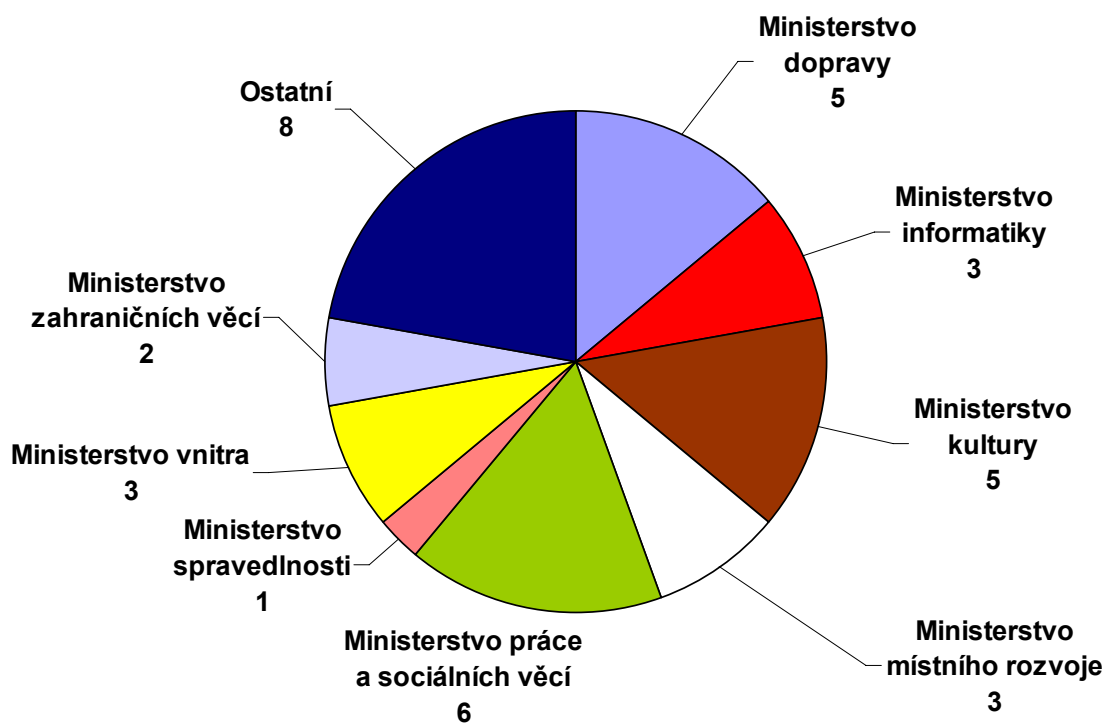
Komentář:

Jsou sumarizovány aktivity podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů, kdy pro rozlišení skupiny „velký“ a „malý“ je brán roční objem poskytnuté dotace ze státního rozpočtu.

Nejvyšší počty řešených aktivit vykázali v období let 2000 – 2005 poskytovatelé Ministerstvo zdravotnictví (18), Ministerstvo životního prostředí (18) a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (17). Někteří „malí“ poskytovatelé (MPSV, MD, MK) uvedení v dalším grafu D.2 měli stejně, nebo i více aktivit než Grantová agentura ČR.

D.2 Počty aktivit za období 2000 - 2005 podle tzv. malých poskytovatelů

doplňěk ke grafu D.1



Zdroj dat: datová oblast CEP, (212)

Výchozí data: aktivity, které probíhaly alespoň v jednom roce spadajícím do období 2000 – 2005.

Komentář:

Jsou sumarizovány aktivity podle vybraných tzv. „malých“ poskytovatelů, kdy pro rozlišení skupiny „velký“ a „malý“ je brán roční objem poskytnuté dotace ze státního rozpočtu. Počty aktivit za zbývající „malé“ poskytovatele se agregují do skupiny „ostatních“ malých poskytovatelů.

Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo kultury měly v období let 2000 – 2005 větší anebo stejný počet aktivit jako Grantová agentura uvedená v předchozím grafu ve skupině „velkých“ poskytovatelů.

E CEP - Centrální evidence projektů VaV

Centrální evidence projektů VaV - CEP obsahuje údaje týkající se poskytování účelové podpory z veřejných prostředků na projekty výzkumu a vývoje (dále jen "projekty") v daném roce podle § 10, 12 a 31 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), a podle nařízení vlády č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje.

CEP obsahuje údaje o všech projektech financovaných plně nebo alespoň částečně z účelových prostředků rozpočtu jednotlivých poskytovatelů určených na podporu výzkumu a vývoje v České republice. Projekt, který je plně financován z jiných než státních prostředků, tedy např. pouze ze soukromých nebo zahraničních zdrojů, není v CEP uveden.

Nejvíce projektů ve sledovaném období řešily vysoké školy (státní i soukromé) následované ústavy Akademie věd ČR a právníckými a fyzickými osobami. Nejméně projektů ve sledovaném období řešily státní příspěvkové organizace a organizační složky ČR.

Zdaleka nejvíce bylo v období 2000- 2005 projektů tříletých – více než polovina. Nejméně je jednoletých projektů, svou četností však je významná i skupina projektů s dobou trvání delší než 4 roky – typickým představitelem je Ministerstvo zemědělství, které má většinu projektů čtyřletých a víceletých, což je dáno vlastní povahou zemědělského výzkumu. Dobře patrná preference čtyřletých a víceletých projektů je i u Akademie věd ČR.

Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy mají nejvyrovnanější spektrum délky trvání jednotlivých projektů, přičemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vykazuje v absolutním počtu nejvíce jednoletých projektů ze všech poskytovatelů (217 projektů).

Analyzovány byly též rozdíly v chování mezi tzv. „malými“ a „velkými“ poskytovateli. Základním rozdílem proti skupině „velkých“ poskytovatelů (např. graf E.15) je jednoznačná preference malých poskytovatelů uzavírat smlouvy na projekty jednoleté a dvouleté, typickými představiteli jsou Ministerstvo zahraničních věcí a Ministerstvo práce a sociálních věcí. Ministerstvo vnitra ve sledovaném období nevykázalo dokonce žádný čtyřletý či víceletý projekt.

Další základní charakteristikou těchto malých poskytovatelů je skutečnost, že přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou nulové, anebo velmi nízké, projekty jsou tedy financovány výhradně ze státního rozpočtu.

Drtivá většina projektů za uvedené období je realizována formou veřejných soutěží, veřejné zakázky tvoří pouze 6 % celkového počtu přidělených projektů. Stejně tak drtivá většina účelových finančních prostředků vynaložených v uvedeném období směřovala na projekty zadávané formou veřejných soutěží. Účelové finanční prostředky vynaložené na projekty zadávané formou veřejných zakázek tvoří v uvedeném období pouze 5 % všech vynaložených účelových prostředků.

Projekty řešené v rámci programů výzkumu a vývoje počtem mírně převažují (54 %) nad počtem projektů řešených v rámci grantových projektů (46 %).

Jednoznačně převažují účelové finanční prostředky přidělené na projekty řešené v rámci programů výzkumu a vývoje (78 %) nad účelovými finančními prostředky přidělenými na projekty řešenými v rámci grantových projektů (22 %).

Od roku 2002 je dobře patrný vzrůst jak celkových přidělených finančních prostředků tak finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Naopak finanční prostředky z ostatních zdrojů po poklesu v roce 2001 zůstávají zhruba na stejné úrovni.

Nejvíce celkových přidělených finančních prostředků na projekty ve sledovaném období vykazalo Ministerstvo průmyslu a obchodu. Tento poskytovatel má také nejvyšší podíl přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů - pouze u tohoto poskytovatele jsou tyto prostředky větší než přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu. To je důsledek orientace na průmyslový výzkum a vývoj, kde je stanoven podíl soukromých zdrojů.

Další „velcí“ poskytovatelé, Grantová agentura ČR a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy mají poměr přidělených účelových finančních prostředků ze státního rozpočtu a přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů 2:1 ve prospěch účelových prostředků ze státního rozpočtu, Akademie věd ČR má naopak tento poměr téměř přesně 1:1.

Zbývající „velcí“ poskytovatelé Ministerstvo obrany, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí mají objem přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů téměř nulový.

Největší počet projektů řešených v období let 2000 – 2005 spadá do skupiny hlavního oboru průmysl a společenské vědy, za nimi následuje skupina lékařské vědy. Stejně tak i nejvíce účelových i ostatních finančních prostředků v období let 2000 - 2005 vykazují projekty udávající za svoji skupinu hlavních oborů průmysl. Přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu jsou u této skupiny hlavního oboru mírně vyšší než přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů.

U ostatních skupin hlavních oborů jsou v období let 2000 – 2005 přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu vždy vyšší než finanční prostředky z ostatních zdrojů a to od 20 % (u skupiny oborů chemie a fyzika a matematika) až po 70 % u skupiny oborů lékařské vědy nebo vojenství.

Třetina ukončených projektů je hodnocena oceněním nejvyšším – „vynikající, na světové úrovni“, 2/3 projektů jsou hodnoceny průměrně (uspěl podle zadání) a pouze 0,7 % ukončených projektů, tj. v absolutních počtech 58 projektů z celkové skupiny 8229 projektů je hodnoceno jako neúspěšných.

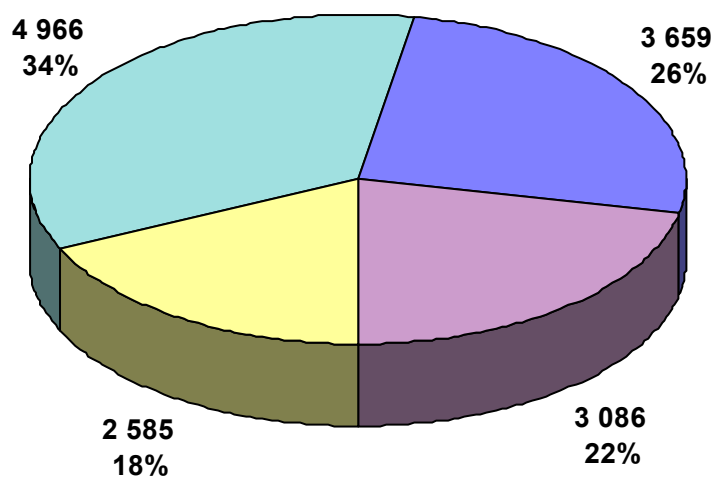
Zastoupení jednotlivých kategorií výzkumu (základní, aplikovaný, průmyslový) odpovídá zaměření konkrétních poskytovatelů. Výhradně základní výzkum podporuje Grantová agentura ČR, projekty základního výzkumu též převládají nad projekty aplikovaného výzkumu u Akademie věd ČR. Naopak projekty aplikovaného neprůmyslového výzkumu v roce 2005 převládají u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Toto ministerstvo také jako jediné podporuje infrastrukturu výzkumu a vývoje.

Výhradně aplikovaný neprůmyslový výzkum podporují Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo zemědělství a naopak výhradně projekty průmyslového výzkumu a vývoje podporuje Ministerstvo průmyslu a obchodu.

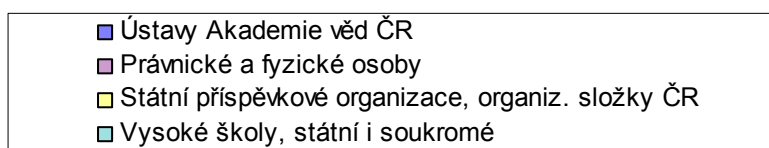
Graf E.22 zobrazuje základní politiku tzv. „patriotismu“ pro jednotlivé poskytovatele. Tímto termínem je označováno upřednostňování organizací přímo spadajících do působnosti poskytovatele nad organizacemi ostatními. Na příkladu vysokých škol či ústavů Akademie věd ČR je dobře vidět jejich přibližně rovnoměrné zastoupení u většiny uvedených poskytovatelů. V přidělování účelové podpory na výzkum a vývoj tak nedochází k zvýhodňování některých subjektů nad jinými.

Dalším sledovaným ukazatelem je počet konsorciálních projektů, tj. projektů s více příjemci. Významný počet konsorciálních projektů vykazuje pouze Akademie věd ČR a Ministerstvo zemědělství, kde jednoznačně převažují projekty se dvěma příjemci. Ostatní poskytovatelé tento typ projektů využívá minimálně.

E.1 Počty projektů za období 2000-2005 podle kategorie příjemce



kategorie příjemce:



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2110)

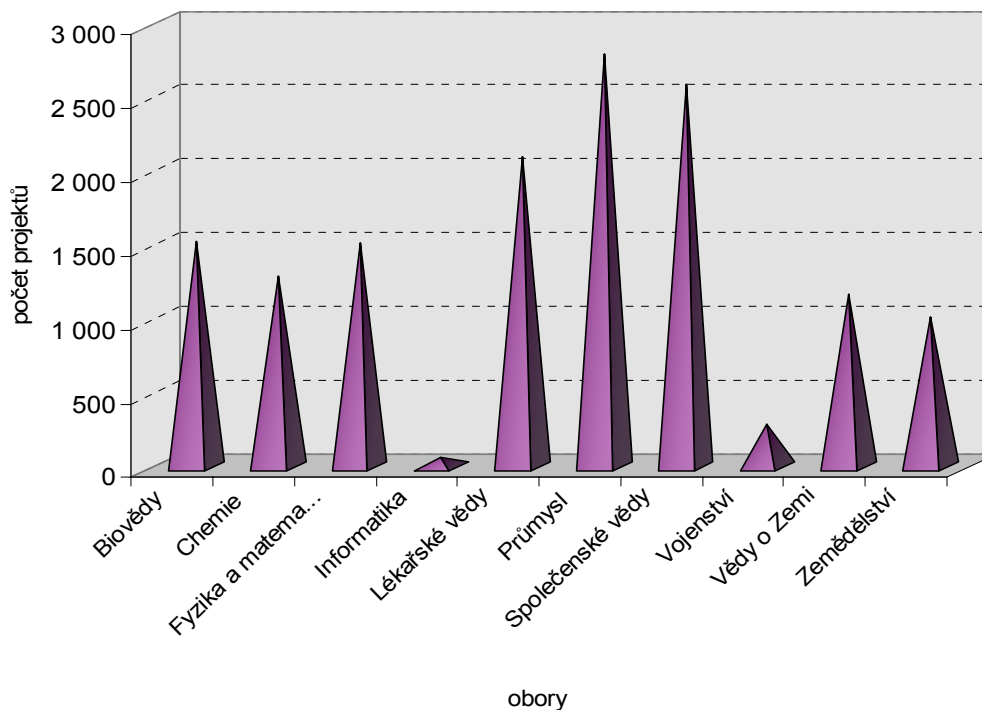
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány projekty s 1 příjemcem podle kategorie tohoto příjemce, tzn. že tzv. „konsorciální projekty“, tj. projekty s více příjemci, jsou z tohoto grafu vyloučeny. Kategorie příjemce je interním číselníkem Informačního systému výzkumu a vývoje a má 4 položky uvedené v legendě grafu.

Nejvíce projektů ve sledovaném období řešily vysoké školy státní i soukromé (34 %) následované ústavy Akademie věd ČR (26 %) a právníckými a fyzickými osobami (22 %). Nejméně projektů ve sledovaném období (18 %) řešily státní příspěvkové organizace a organizační složky ČR.

E.2 Počty projektů za období 2000-2005 podle skupiny hlavních oborů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2111)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

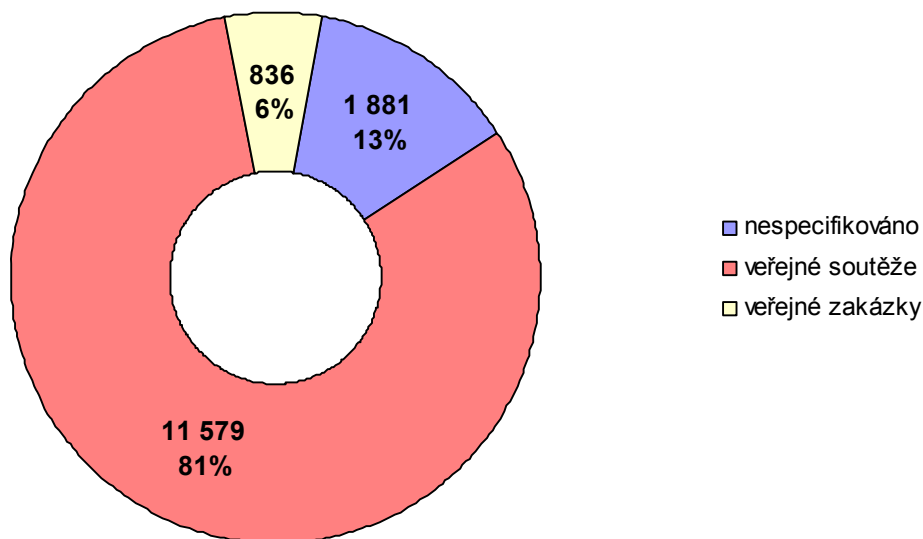
Komentář

Jsou sumarizovány projekty podle 10 základních skupin hlavních oborů. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který řešitel projektu určil pro daný projekt jako převažující.

Nejvíce projektů řešených v období let 2000 – 2005 spadá do skupiny hlavního oboru průmysl a společenské vědy, následuje skupina lékařské vědy.

Velmi malé je zastoupení skupiny informatika neboť tento obor je sledován až od roku 2003.

E.3 Počty projektů za období 2000-2005 podle způsobu přidělení finančních prostředků na jejich řešení



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2112)

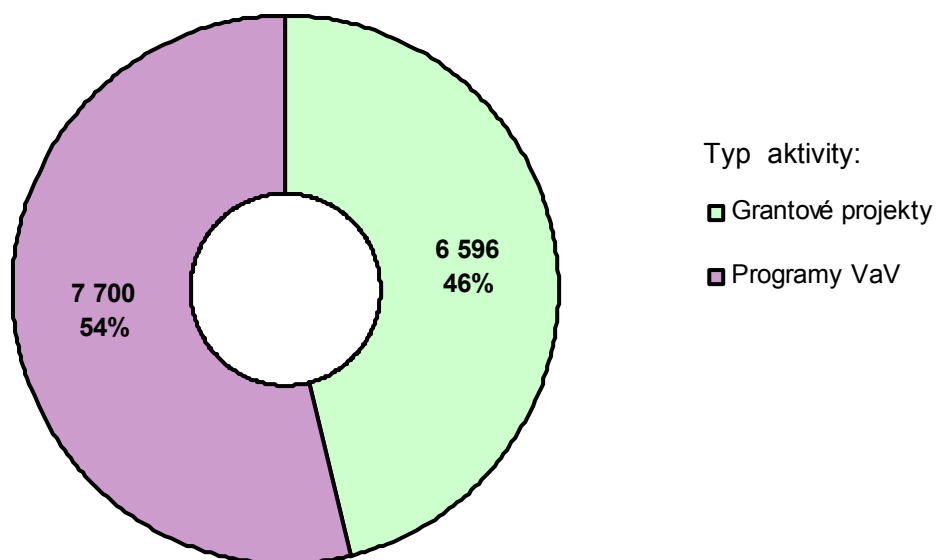
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Projekty jsou sumarizovány do skupin podle způsobu přidělení účelových finančních prostředků (veřejná zakázka nebo veřejná soutěž). Protože informace o způsobu přidělení účelových finančních prostředků je do CEP dodávána až od roku 2001, projekty přesahující z roku 2000 jsou zahrnuty ve skupině „nespecifikováno“ (13 %).

Drtivá většina projektů za uvedené období (81 %) je realizována formou veřejných soutěží, veřejné zakázky tvoří pouze 6 % celkového počtu přidělených projektů.

E.4 Počty projektů za období 2000-2005 podle typu aktivity, do které spadají



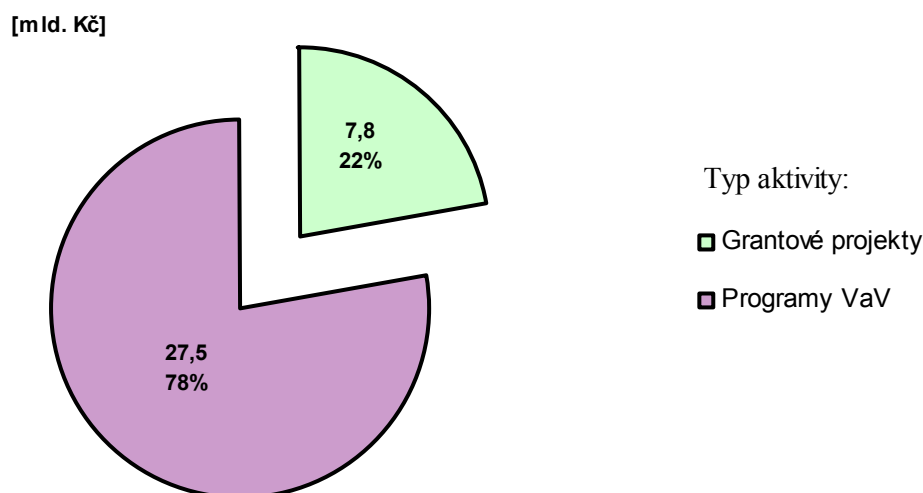
Zdroj dat: datová oblast CEP, (2113)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Projekty jsou sumarizovány do dvou skupin podle typu aktivity (program nebo grantový projekt), do které spadají. Projekty řešené v rámci programů výzkumu a vývoje mírně převažují (54 %) nad projekty řešenými v rámci grantových projektů (46 %).

E.5 Účelové finanční prostředky přidělené v období 2000-2005 podle typu aktivity



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2114)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

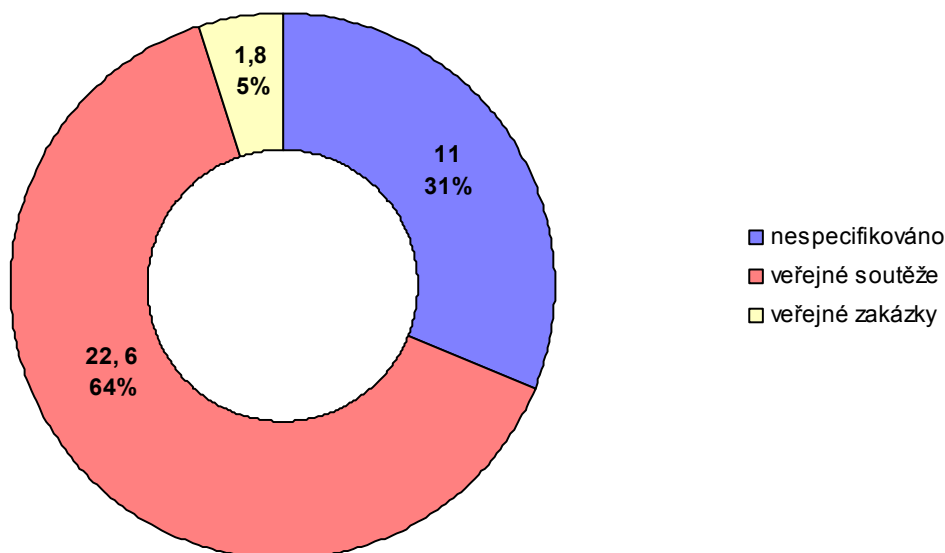
Komentář

Jsou sumarizovány účelové finanční prostředky přidělené na projekty v období 2000-2005 do dvou skupin podle typu aktivity, do kterého řešené projekty spadají.

Jednoznačně převažují účelové finanční prostředky přidělené na projekty řešené v rámci programů výzkumu a vývoje (78 %) nad účelovými finančními prostředky přidělenými na projekty řešenými v rámci grantových projektů (22 %).

E.6 Účelové finanční prostředky přidělené na projekty za období 2000-2005 podle způsobu jejich přidělení

[mld. Kč]



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2115)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

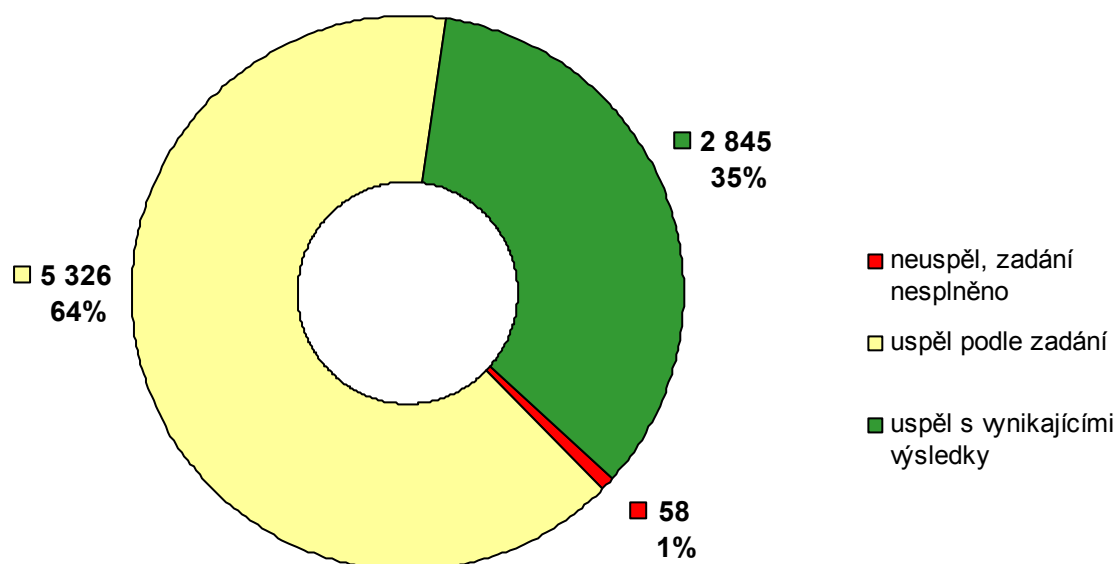
Komentář

Účelové finanční prostředky (uvedené v miliardách Kč) přidělené na projekty v období 2000-2005 jsou sumarizovány do skupin podle způsobu jejich přidělení (veřejná zakázka nebo veřejná soutěž). Protože informace o způsobu přidělení účelových finančních prostředků je do CEP dodávána až od roku 2001, účelové finanční prostředky spadající do roku 2000 jsou zahrnuty ve skupině „nespecifikováno“ (31 %).

Drtivá většina účelových finančních prostředků (64 %) vynaložených v uvedeném období směřovala na projekty zadávané formou veřejných soutěží.

Účelové finanční prostředky vynaložené na projekty zadávané formou, veřejných zakázek tvoří v uvedeném období pouze 5 % všech vynaložených účelových prostředků.

E.7 Počty ukončených projektů v období 2000-2005 podle úspěšnosti řešení



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2116)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období, které byly ukončeny.

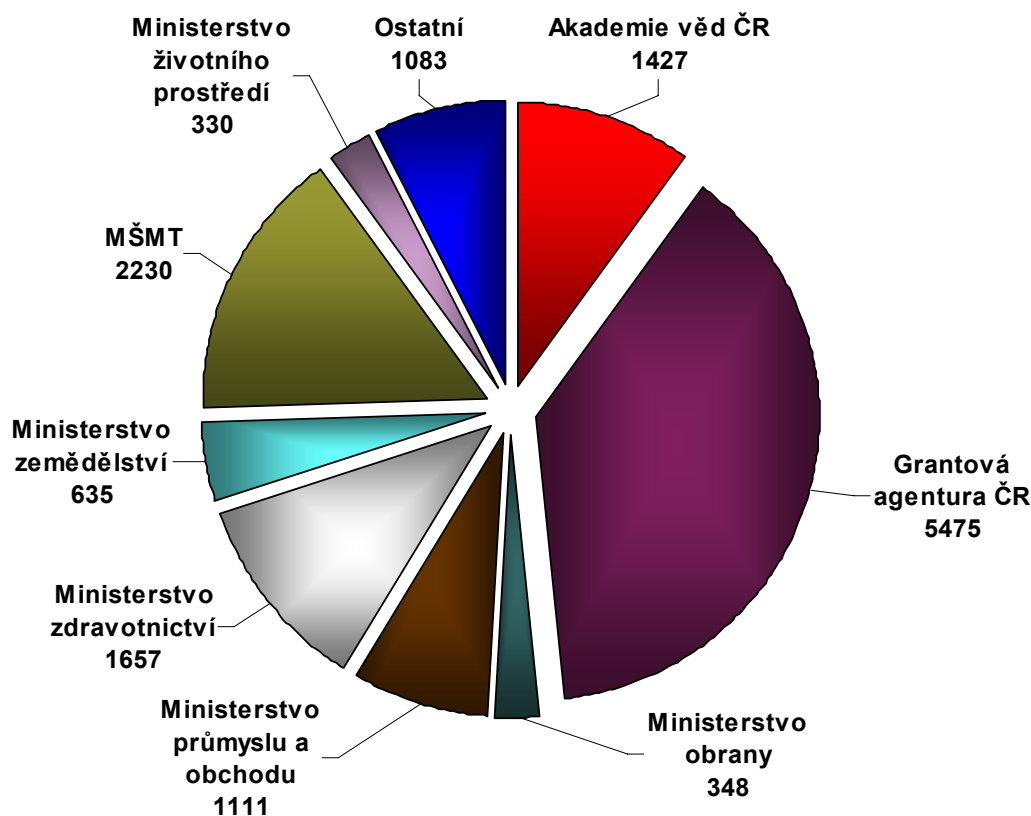
Komentář

Počty ukončených projektů jsou sumarizovány do tří skupin podle hodnocení výsledků dosažených jejich řešením (úspěš s vynikajícími výsledky, úspěš podle zadání, neúspěš - zadání nesplněno).

Třetina ukončených projektů je hodnocena oceněním nejvyšším, 2/3 jsou hodnoceny průměrně (úspěš podle zadání) a pouze 0,7 % ukončených projektů, tj. v absolutních počtech 58 projektů z celkové skupiny 8229 projektů je hodnoceno jako neúspěšných.

Na tuto skutečnost je v České republice opakovaně upozorňováno, neboť se tím vymykáme nejen evropskému, ale i světovému průměru, v jiných zemích je obvykle procento „neúspěšných“ projektů výrazně vyšší.

E.8 Počty projektů za období 2000 - 2005 podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (213)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

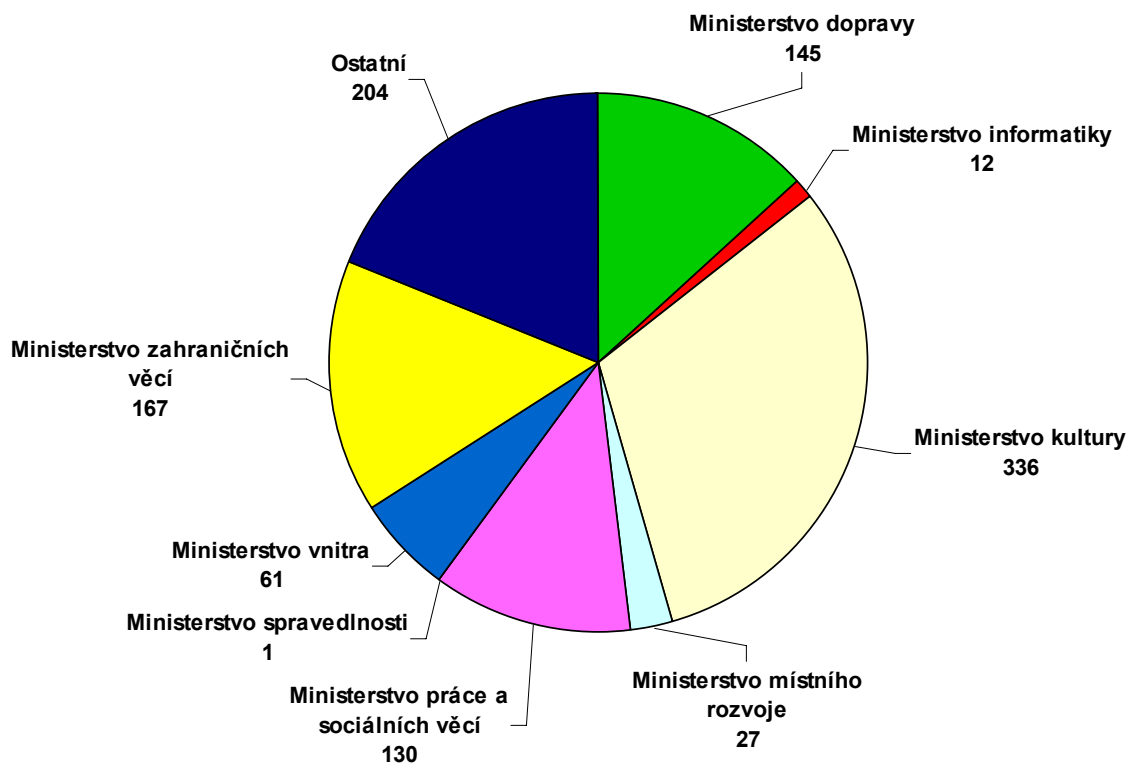
Komentář:

Jsou sumarizovány projekty podle vybraných tzv. „velkých“ poskytovatelů (vymezení viz graf D.1, kapitola - Grantové projekty a programy VaV). Počty projektů za zbývající poskytovatele jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů.

V tomto grafu jsou uvedeni stejní poskytovatelé jako v grafu D.1. Poskytovatel Grantová agentura v období 2000 – 2005 měla podle grafu D.1 sice relativně málo aktivit (5), ale zato má zdaleka největší počet projektů (5475) ze všech poskytovatelů. Na dalším pořadí dle počtu projektů je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2230) a Ministerstvo zdravotnictví (1657). Porovnáním grafů D.1 a E.8 vyplývá, že počet aktivit není ve sledovaném období přímo úměrný počtu udělených projektů.

E.9 Počty projektů za období 2000 - 2005 podle tzv. malých poskytovatelů

graf je doplňkem grafu E.8



Zdroj dat: datová oblast CEP, (214)

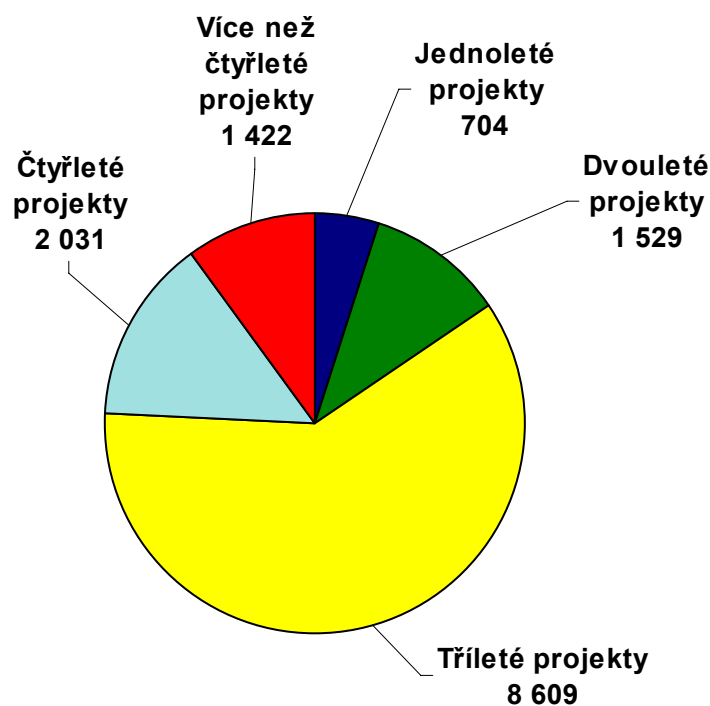
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář:

Jsou sumarizovány projekty podle vybraných tzv. „malých“ poskytovatelů (vymezení viz graf D.1, kapitola - Grantové projekty a programy VaV). Počty projektů za zbývající malé poskytovatele se agregují do skupiny „ostatních“ malých poskytovatelů.

Ministerstvo kultury mělo v období let 2000 – 2005 srovnatelný počet projektů jako někteří „velcí“ poskytovatelé, ostatní „malí“ poskytovatelé mají počet projektů 3x až 10x menší.

E.10 Počty projektů celkem za období 2000 - 2005 podle doby trvání projektu



Zdroj dat: datová oblast CEP, (215)

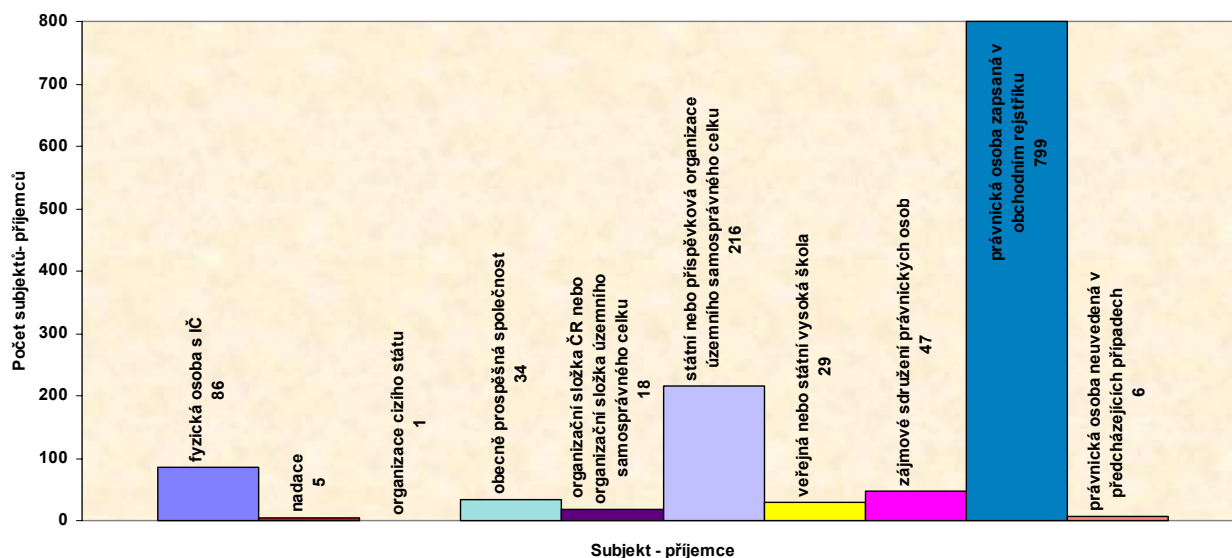
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář:

Jsou sumarizovány projekty podle délky trvání projektu od jeho zahájení až po ukončení. Projekty s dobou trvání delší než 4 roky, jsou agregovány do jedné společné skupiny.

Zdaleka nejvíce bylo v období 2000- 2005 projektů tříletých – více než polovina. Nejméně bylo jednoletých projektů, svou četností však je významná i skupina projektů s dobou trvání delší než 4 roky.

E.11 Počty příjemců v jednotlivých právních formách zúčastněných na projektech řešených v období 2000-2005



Zdroj dat: datová oblast CEP, (218)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období, které mají pouze 1 příjemce.

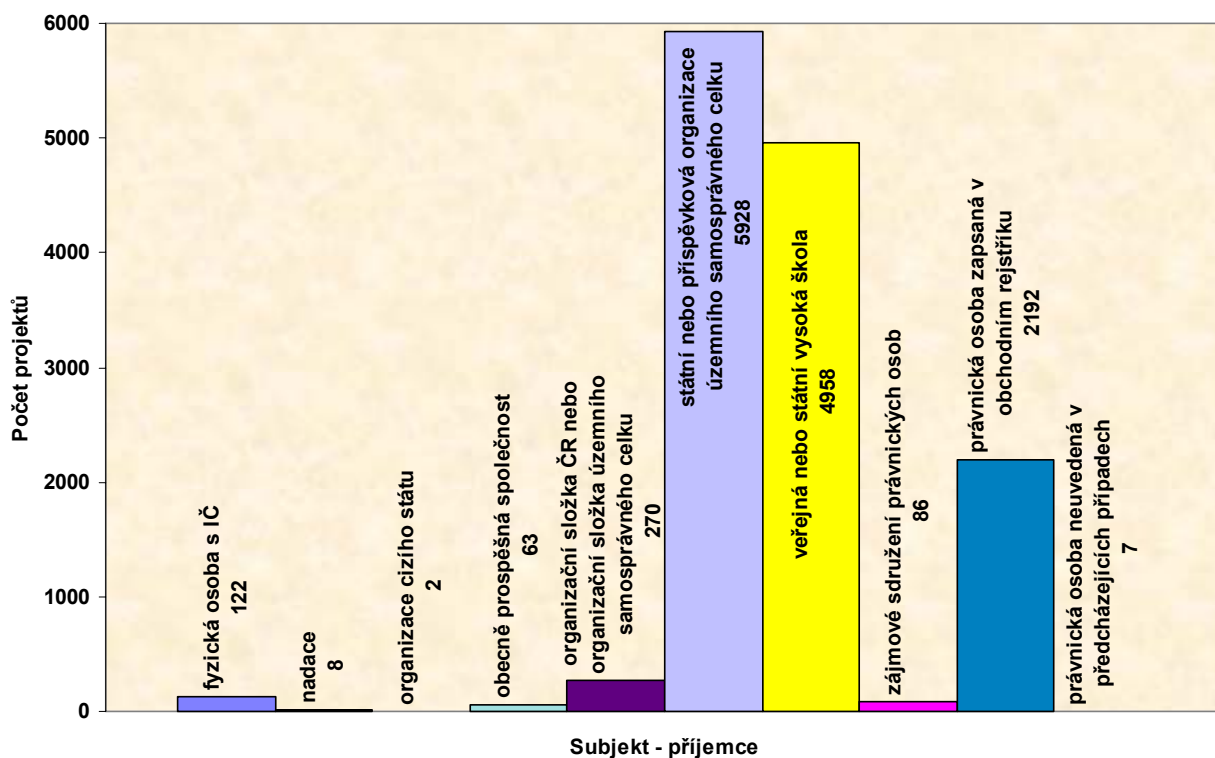
Komentář:

Jednotlivé subjekty (tj. příjemci dotace VaV, kteří řeší projekty v uvedeném období) jsou sumarizovány do skupin podle zařazení dle jejich právní formy ve smyslu interního číselníku Informačního systému výzkumu a vývoje.

Nejvíce příjemců bylo v období let 2000 – 2005 ve skupině „právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku“ a dále „státní nebo příspěvkové organizace územního samosprávného celku“. Počet příjemců v ostatních skupinách je proti těmto dvěma skupinám minoritní.

Soukromé VŠ jsou zařazeny dle svojí právní formy buďto mezi právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku (§ 2 odst. 2 písm. a) a § 27 obchodního zákoníku), nebo mezi obecně prospěšné společnosti (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech).

E.12 Počty projektů za období 2000-2005 podle zařazení příjemce dle právní formy



Zdroj dat: datová oblast CEP, (219)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období, které mají pouze 1 příjemce.

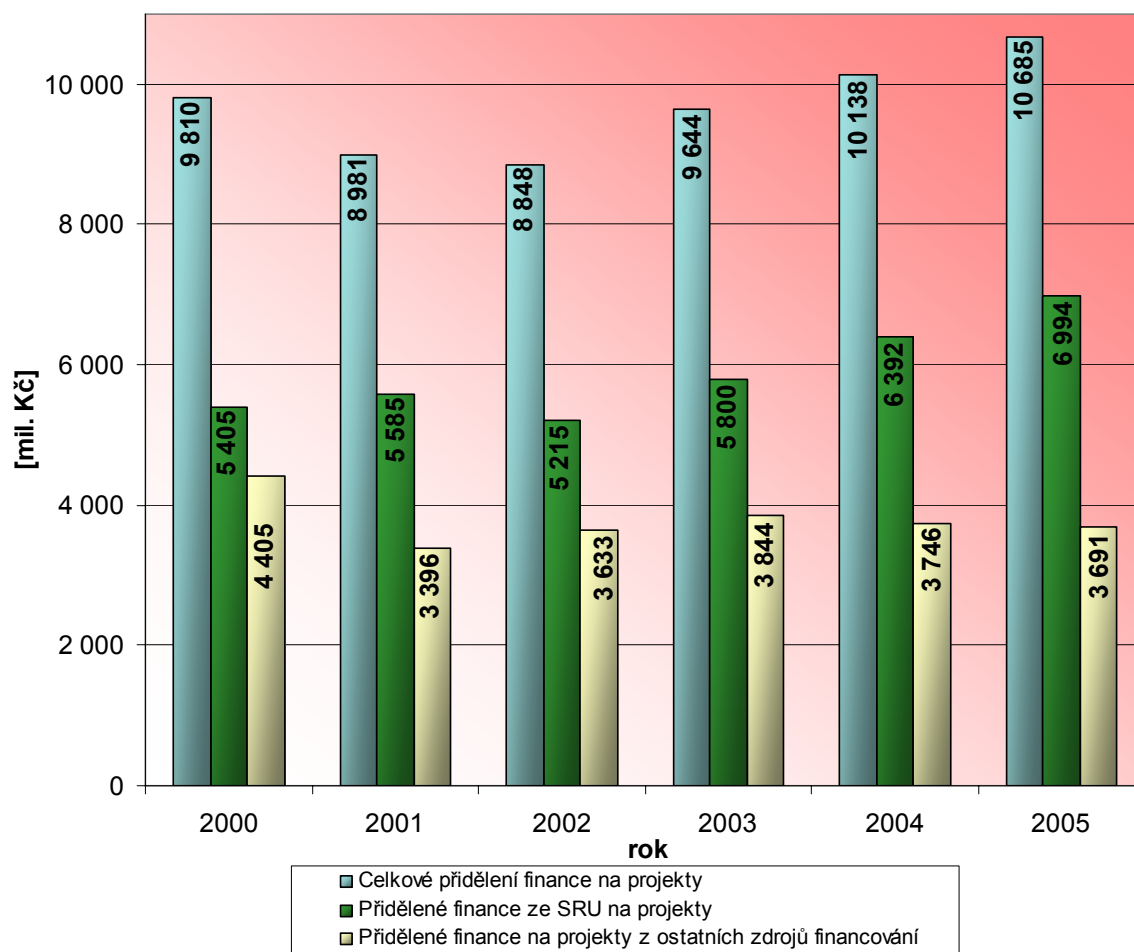
Komentář

Jsou sumarizovány projekty podle zařazení příjemce dle jeho právní formy ve smyslu interního číselníku Informačního systému výzkumu a vývoje.

Příjemci typu „státní nebo příspěvkové organizace územního samosprávného celku“ a „veřejné nebo státní vysoké školy“, i když jsou to podle grafu E.11 jejich skupiny méně početné, řešily v období let 2000 – 2005 nejvíce projektů. „Právnícké osoby zapsané v obchodním rejstříku“, ač jich je v této skupině podle grafu E.11 zdaleka nejvíce, jsou co do počtu projektů až na třetím místě. Je to dáno počtem projektů, které daný subjekt řeší současně.

Soukromé VŠ jsou zařazeny dle svojí právní formy buďto mezi právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku (§ 2 odst. 2 písm. a) a § 27 obchodního zákoníku), nebo mezi obecně prospěšné společnosti (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech).

E.13 Členění finančních prostředků přidělených na projekty v období 2000-2005



Zdroj dat: datová oblast CEP, (221)

Výchozí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, účelové finanční prostředky a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na projekty podle roku jejich přidělení (uvedeno v miliónech Kč).

Přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou stanoveny jako rozdíl přidělených celkových finančních prostředků a přidělených účelových finančních prostředků. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „reálnost“ je tak výhradně na poskytovateli.

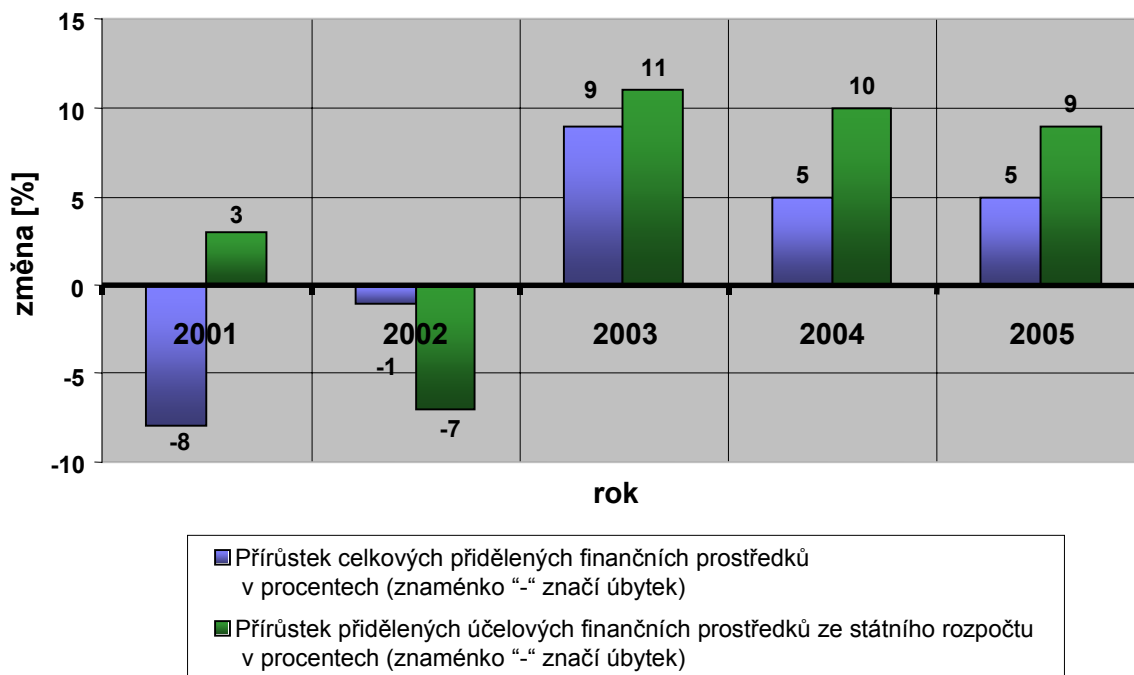
Termínem „přidělení“ se rozumí částka, která je uvedena poskytovatelem ve smlouvě o poskytnutí dotace.

Od roku 2002 je dobře patrný vzrůst jak celkových přidělených finančních prostředků tak finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Naopak finanční prostředky z ostatních zdrojů po poklesu v roce 2001 zůstávají zhruba na stejné úrovni.

Bližší rozbor jednotlivých „meziročních“ změn daných finančních prostředků je uveden v grafu E.14.

E.14 Přírůstky přidělených finančních prostředků na projekty oproti předcházejícímu roku v období 2000-2005

doplněk grafu E.13



Zdroj dat: datová oblast CEP, (224)

Výchozí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

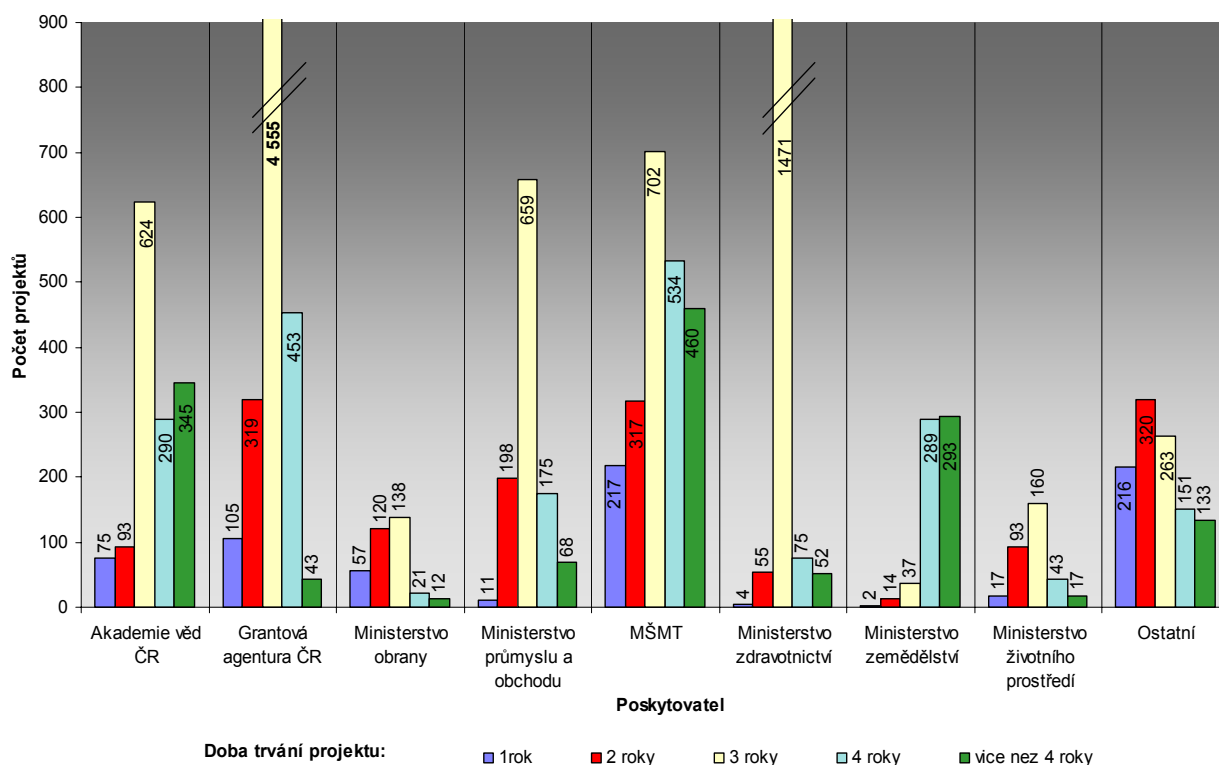
Komentář

Jsou uvedeny přírůstky (v procentech) přidělených celkových finančních prostředků a účelových finančních prostředků ze státního rozpočtu v jednotlivých letech období 2000-2005 vždy oproti předcházejícímu roku (znaménko „-“ značí úbytek, „+“ přírůstek).

Výpočet byl proveden následujícím postupem: po sumarizaci přidělených finančních prostředků za jednotlivé roky byl přírůstek v procentech spočítán podle vzorce $(\text{finance v daném roce} - \text{finance v min.roce}) / (\text{finance v min.roce})$. Zaokrouhlení bylo provedeno na celá procenta.

Na tomto grafu je podrobněji vidět tendence patrná již z grafu E.13: od roku 2002 celkové přidělené finanční prostředky na projekty rostly, stejně jako rostly i přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu. Největší nárůst oproti předcházejícímu roku byl v roce 2003.

E.15 Počty projektů za období 2000-2005 podle doby trvání a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (231)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány projekty podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů a podle doby trvání projektu. Počty projektů za zbývající „malé“ poskytovatele jsou agregovány do skupiny "ostatních" poskytovatelů. Projekty s dobou trvání delší, než 4 roky, jsou agregovány do jedné společné skupiny. Skupina tzv. „malých“ poskytovatelů, je detailně uvedena v grafu E.16.

Ve shodě s grafem E.10 je patrná ve sledovaném období let 2000 - 2005 jednoznačná převaha projektů s délkou trvání 3 roky a to bez rozdílu u jednotlivých poskytovatelů. Jedinou výjimkou je Ministerstvo zemědělství, které má většinu projektů čtyřletých a víceletých, což je dáno vlastní povahou zemědělského výzkumu.

Dobře patrná preference čtyřletých a víceletých projektů je i u Akademie věd ČR.

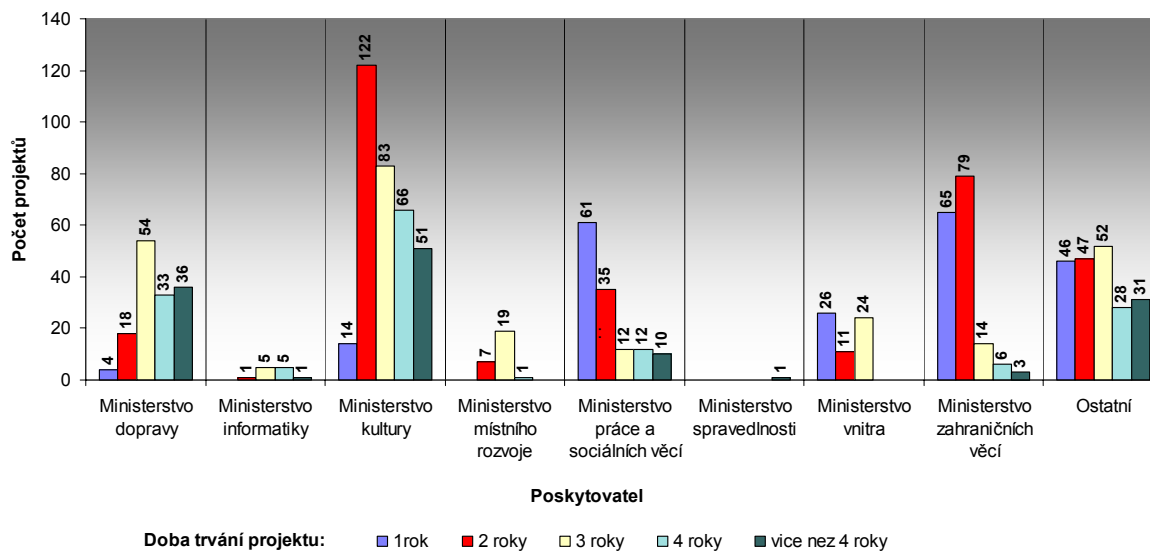
Zdaleka největší převaha tříletých projektů nad ostatními je ve sledovaném období u Grantové agentury ČR a Ministerstva zdravotnictví. U Ministerstva zdravotnictví jsou navíc tříleté projekty jako u jediného poskytovatele jednoznačně dominující.

Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy mají nejvyrovnanější spektrum délky trvání jednotlivých projektů.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vykazuje nejvíce jednoletých projektů ze všech poskytovatelů (217 projektů).

E.16 Počty projektů za období 2000-2005 podle doby trvání a podle tzv. malých poskytovatelů

doplňěk grafu E.15



Zdroj dat: datová oblast CEP, (232)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány projekty podle vybraných tzv. „malých“ poskytovatelů a podle doby trvání projektu. Počty projektů za zbývající „malé“ poskytovatele jsou agregovány do skupiny „ostatních“ malých poskytovatelů.

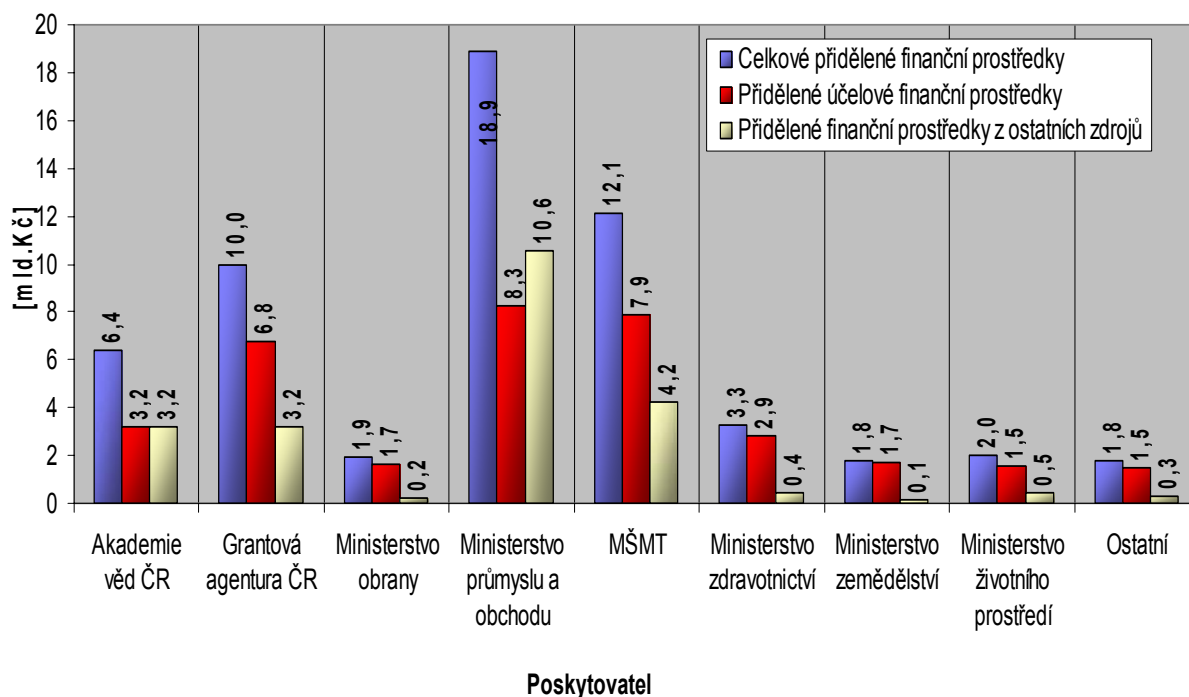
Základním rozdílem proti skupině „velkých“ poskytovatelů (viz graf E.15) je jednoznačná preference malých poskytovatelů uzavírat smlouvy na projekty jednoleté a dvouleté, typickými představiteli jsou Ministerstvo zahraničních věcí a Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Ministerstvo vnitra ve sledovaném období nevykázalo žádný čtyřletý či víceletý projekt.

Ministerstvo kultury podporuje víceleté projekty, i u něj však převládají projekty dvouleté.

Jediné Ministerstvo dopravy svým spektrem rozložení celkové doby trvání projektů odpovídá rozložení „velkého“ poskytovatele.

E.17 Členění finančních prostředků přidělených na projekty v období 2000-2005 dle druhu a dle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (233)

Výchozí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na projekty v období 2000-2005 podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „realnost“ je tak výhradně na poskytovateli.

Úhrny finančních prostředků přidělených v období 2000-2005 zbývajícími poskytovateli jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů a jsou detailně diskutovány v grafu E.18. Všechny finanční prostředky jsou uvedeny v miliardách Kč.

Nejvíce celkových přidělených finančních prostředků na projekty ve sledovaném období vykazovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu. Tento poskytovatel má také nejvyšší podíl přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů - pouze u tohoto poskytovatele jsou tyto

prostředky větší než přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu. Je to důsledek specifických pravidel podpory VaV u Ministerstva průmyslu a obchodu.

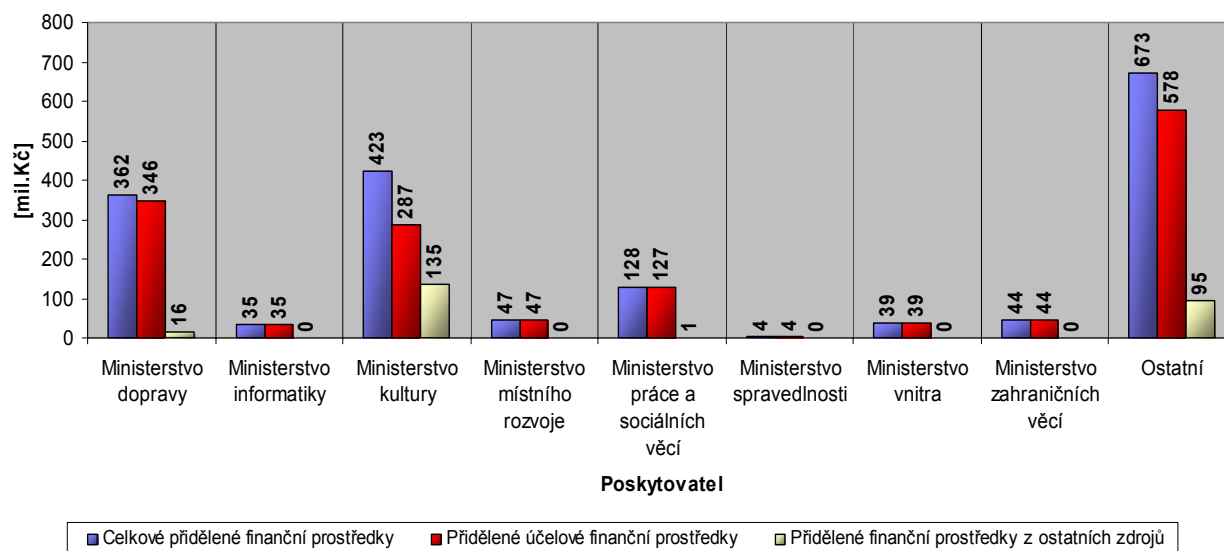
Další „velcí“ poskytovatelé, Grantová agentura ČR a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy mají poměr přidělených účelových finančních prostředků ze státního rozpočtu a přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů 2:1 ve prospěch účelových prostředků ze státního rozpočtu.

Akademie věd ČR má naopak tento poměr téměř přesně 1:1.

Zbývající „velcí“ poskytovatelé Ministerstvo obrany, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí mají objem přidělených finančních prostředků z ostatních zdrojů podstatně nižší.

E.18 Členění finančních prostředků přidělených na projekty v období 2000-2005 dle druhu a dle tzv. malých poskytovatelů

doplňěk grafu E.17



Zdroj dat: datová oblast CEP, (234)

Výchozí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

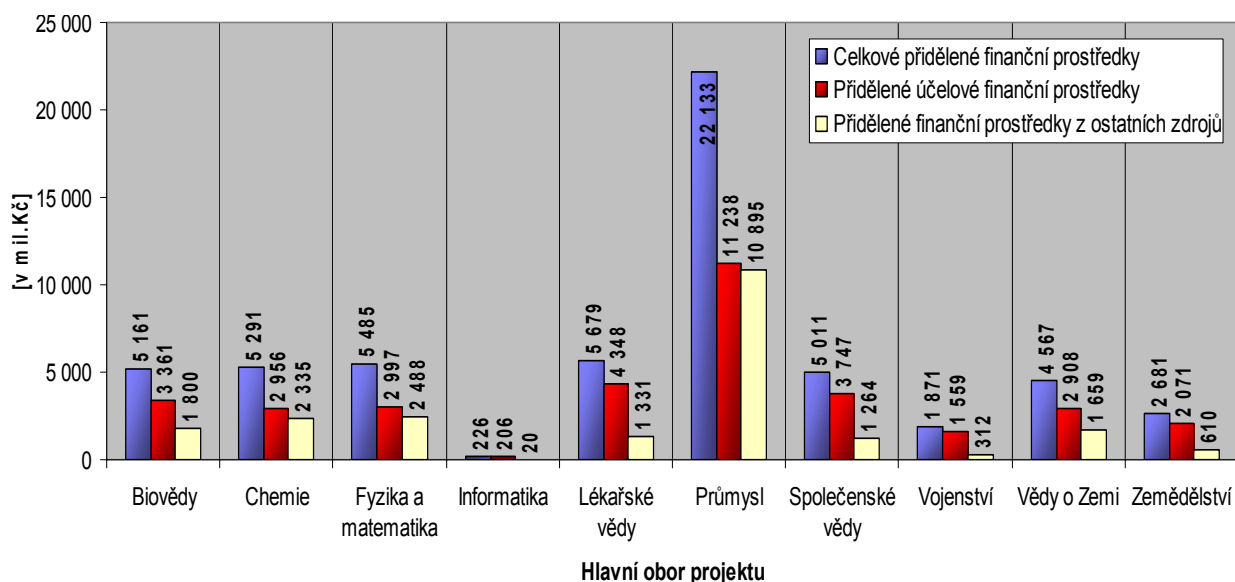
Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, účelové finanční prostředky a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na projekty v období 2000-2005 podle vybraných tzv. „malých“ poskytovatelů. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „reálnost“ je tak výhradně na poskytovateli.

Úhrny finančních prostředků přidělených v období 2000-2005 zbývajících malými poskytovateli jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů. Všechny finanční prostředky jsou uvedeny v miliónech Kč.

U tzv. „malých“ poskytovatelů jsou v období let 2000 - 2005 celkové přidělené finanční prostředky téměř shodné s přidělenými účelovými finančními prostředky ze státního rozpočtu (s výjimkou Ministerstva kultury).

Základní charakteristikou těchto malých poskytovatelů je tedy skutečnost, že vykázané finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou nulové, anebo velmi nízké.

E.19 Členění finančních prostředků přidělených na projekty v období 2000-2005 dle druhu a dle skupiny hlavních oborů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (237)

Výchozí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

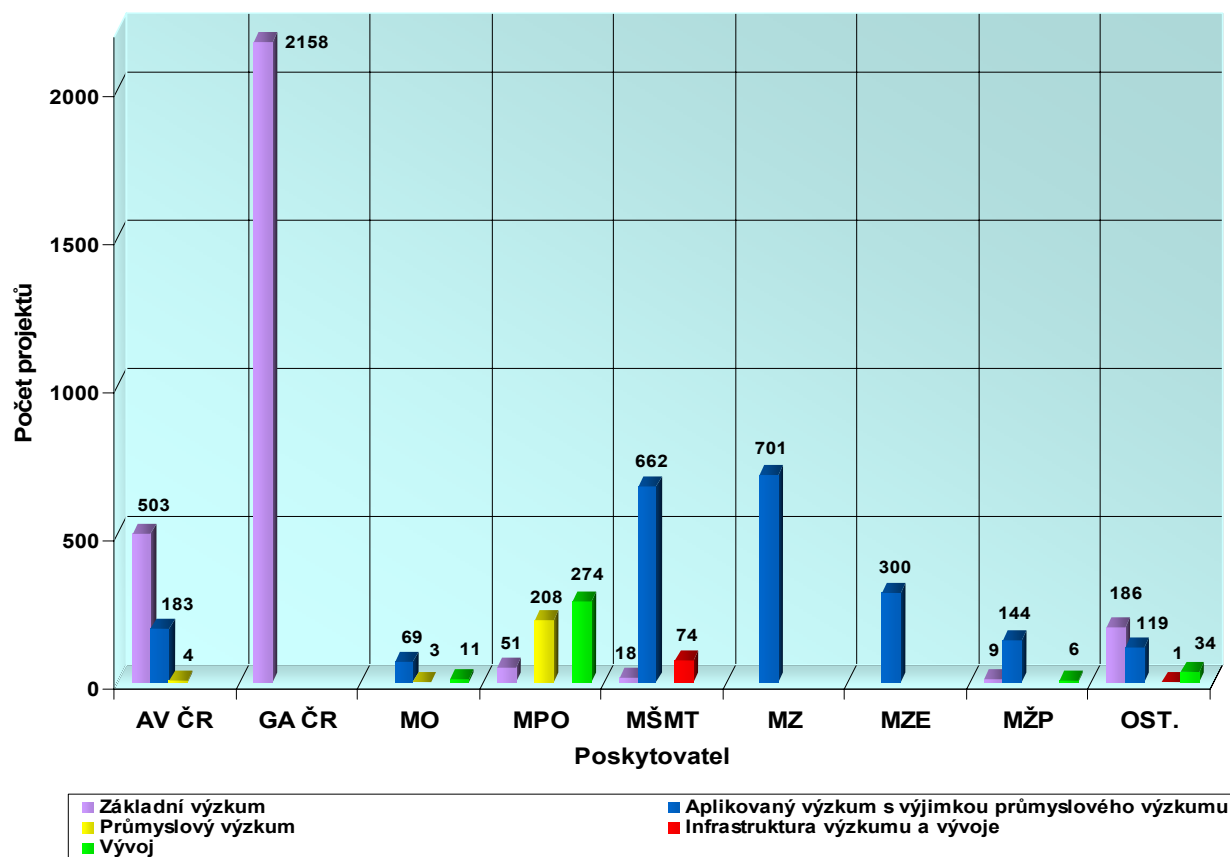
Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na projekty v období 2000-2005 podle skupiny hlavních oborů. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „reálnost“ je tak výhradně na poskytovateli.

Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který řešitel projektu určil pro daný projekt jako převažující. Finanční prostředky jsou uvedeny v miliónech Kč.

Zdaleka nejvíce účelových i ostatních finančních prostředků v období let 2000 - 2005 vykazují projekty udávající za svoji skupinu hlavních oborů „průmysl“. Přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu jsou u této skupiny hlavního oboru mírně vyšší než přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů.

U ostatních skupin hlavních oborů jsou v období let 2000 – 2005 přidělené účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu vždy vyšší než finanční prostředky z ostatních zdrojů a to od 20 % (u skupiny oborů „chemie“ a „fyzika a matematika“) až po 70 % u skupiny oborů „lékařské vědy“ nebo „vojenství“.

E.20 Počty projektů v roce 2005 podle kategorie výzkumu a vývoje a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (239)

Výchozí data: všechny aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP o projektech řešených v roce 2005.

Komentář

Jsou sumarizovány projekty podle kategorie výzkumu a vývoje. Data jsou k dispozici pouze za rok 2005, neboť informace o náležitosti projektu do určité kategorie výzkumu a vývoje je do CEP dodávána až od roku 2005. Základní rozdělení kategorie „výzkumu a vývoje“ ukazuje následující tabulka:

Základní výzkum	Aplikovaný výzkum:	Vývoj	Inovace	Využití
	Neprůmyslový výzkum (zdravotnictví aj.)	Vývoj mimo průmysl	Inovace mimo průmysl	Využití mimo průmysl
	Průmyslový výzkum	Průmyslový vývoj	Průmyslové inovace vč. řízení	Podnikání

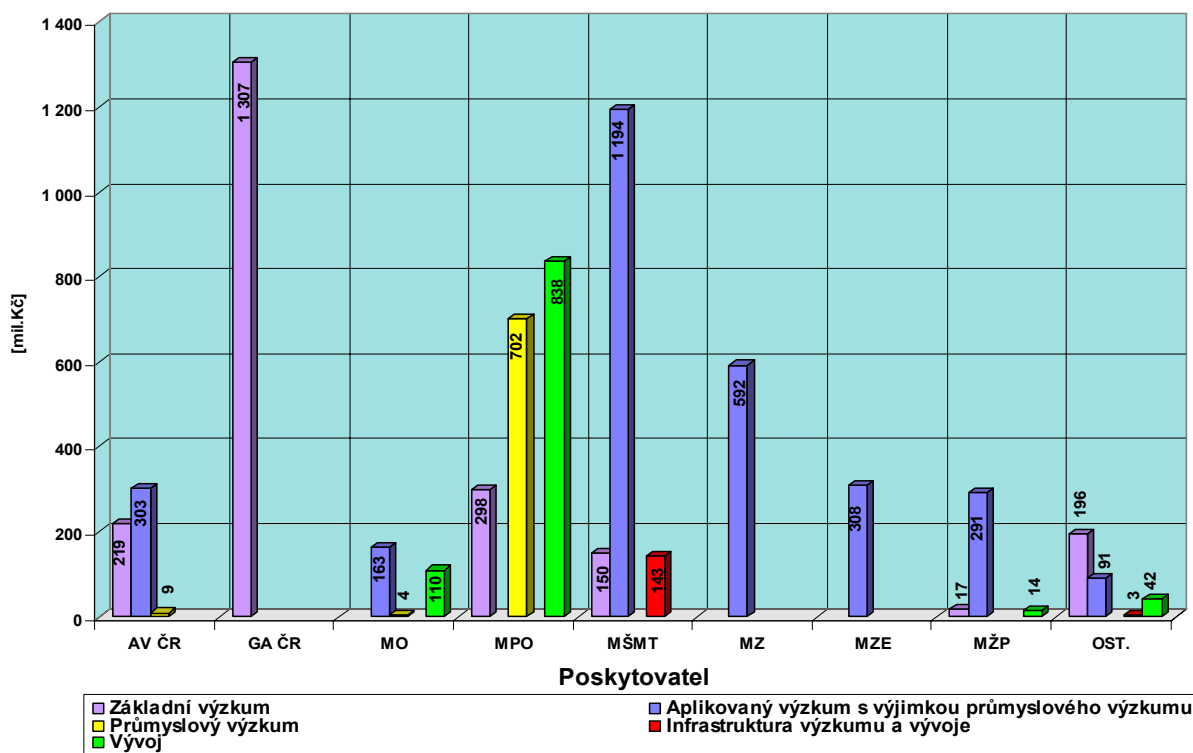
Infrastruktura VaV není v tabulce uvedena, neboť to není kategorie výzkumu, ale nutná součást VaV.

Zastoupení jednotlivých kategorií odpovídá zaměření konkrétních poskytovatelů. Výhradně základní výzkum podporuje Grantová agentura ČR, projekty základního výzkumu též převládají nad projekty aplikovaného výzkumu (a též čtyřmi projekty průmyslového výzkumu) u Akademie věd ČR.

Naopak projekty aplikovaného výzkumu (s výjimkou průmyslového výzkumu) v roce 2005 převládají u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Toto ministerstvo také jako jediné podporuje infrastrukturu výzkumu a vývoje.

Výhradně aplikovaný výzkum podporují Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo zemědělství a naopak výhradně projekty průmyslového výzkumu podporuje Ministerstvo průmyslu a obchodu.

E.21 Účelové finanční prostředky přidělené na projekty v roce 2005 podle kategorie výzkumu a vývoje a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2310)

Výchozí data: všechny aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP o projektech řešených v roce 2005.

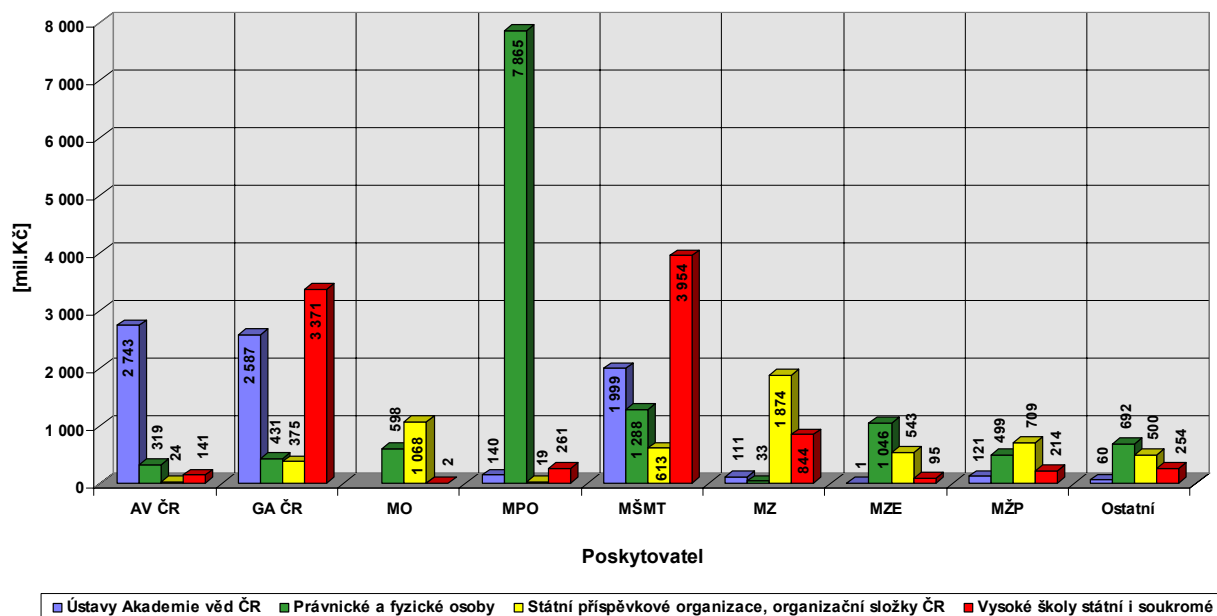
Komentář

Jsou sumarizovány přidělené účelové finanční prostředky podle kategorie výzkumu a vývoje, finanční prostředky jsou uvedeny v milionech Kč. Data jsou k dispozici pouze za rok 2005, neboť informace o náležitosti projektu do určité kategorie výzkumu a vývoje je do CEP dodávána až od roku 2005. Základní rozdělení kategorie „výzkumu a vývoje“ ukazuje tabulka u předcházejícího grafu E.20.

Tento graf odpovídá grafu E.20 a potvrzuje pravidlo, že s rostoucím počtem projektů roste i výše přidělené účelové podpory ze státního rozpočtu. Výjimka nastává pouze u Akademie věd ČR.

Akademie věd ČR měla v roce 2005 podle grafu E.20 výrazně více projektů základního výzkumu než projektů aplikovaného neprůmyslového výzkumu, avšak finanční podpora základního výzkumu je u Akademie věd ČR o cca 30 % menší než u aplikovaného neprůmyslového výzkumu.

E.22 Účelové finanční prostředky přidělené na projekty v období 2000-2005 podle kategorie příjemců a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2311)

Východí data: všechny dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány účelové finanční prostředky přidělené na projekty v období 2000-2005 podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů a podle kategorie příjemců. Kategorie příjemce je definována jako interní číselník Informačního systému výzkumu a vývoje o 4 položkách, které jsou vysvětleny v legendě grafu.

Úhrny účelových finančních prostředků přidělených v období 2000-2005 zbývajícími malými poskytovateli jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů. Příjemci, kteří jsou členy konsorcia, byli zahrnuti do kategorie právníckých a fyzických osob. Finanční prostředky jsou uvedeny v milionech Kč.

Graf zobrazuje základní politiku „patriotismu“ pro jednotlivé poskytovatele. Tímto termínem je označováno upřednostňování organizací přímo spadajících do působnosti určitého poskytovatele nad organizacemi ostatními. Na příkladu vysokých škol (červené sloupce) či ústavů Akademie věd ČR (modré sloupce) je dobře vidět jejich přibližně rovnoměrné zastoupení u většiny uvedených poskytovatelů, a z toho vyplývající fakt, že k negativnímu jevu „patriotismu“ ve větší míře nedochází.

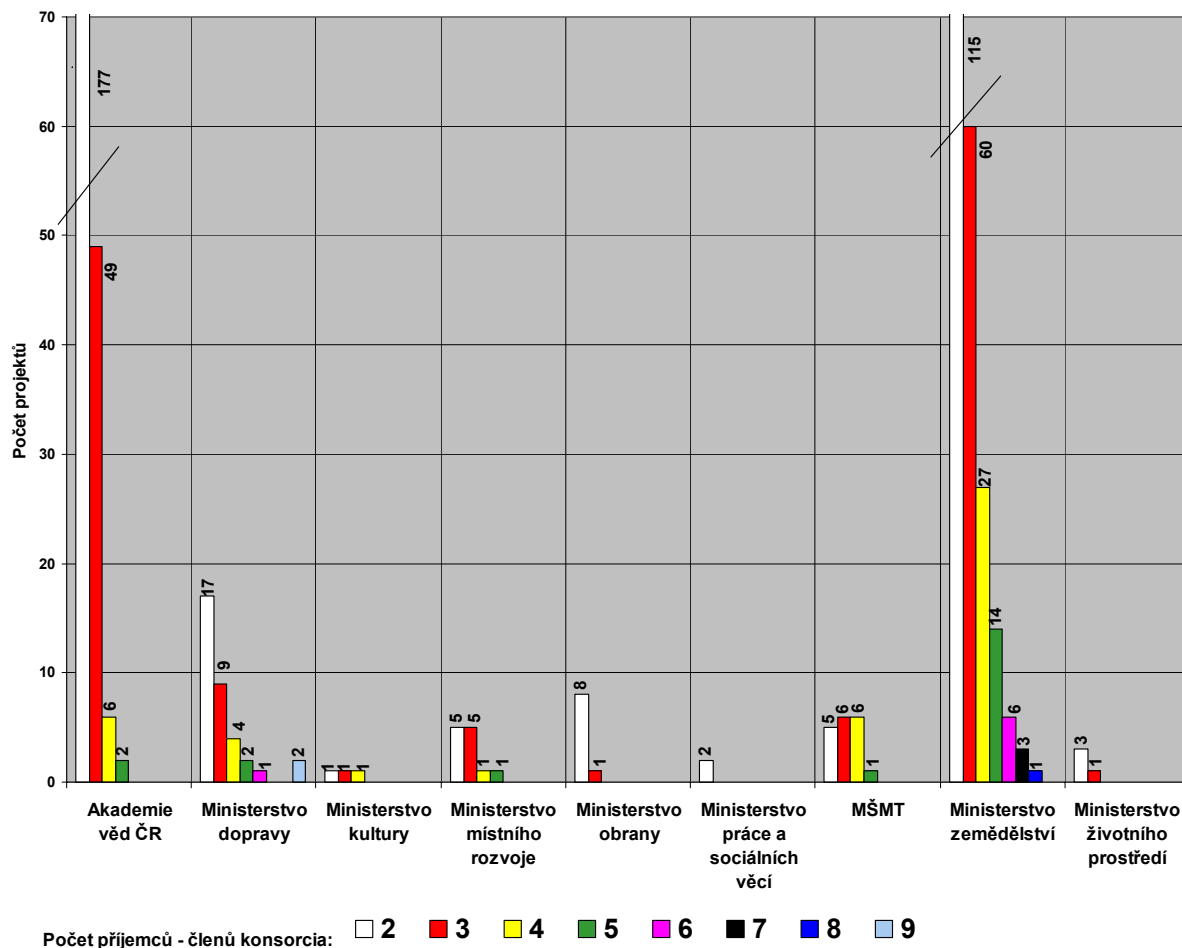
Ústavy Akademie věd ČR dostaly v tomto období nejvíce účelových finančních prostředků od AV ČR, Grantové agentury a MŠMT; vysoké školy dostaly nejvíce prostředků od MŠMT,

Grantové agentury a Ministerstva zdravotnictví. Státní nebo příspěvkové organizace, organizační složky ČR dostaly nejvíce účelových finančních prostředků od Ministerstva zdravotnictví avšak jsou rovnoměrně zastoupeny i u dalších pěti poskytovatelů.

V přidělování účelové podpory na výzkum a vývoj tak nedochází k zvýhodňování některých subjektů nad jinými.

Významný objem účelových finančních prostředků (zelený sloupec) u Ministerstva průmyslu a obchodu odpovídá projektům přiděleným právnickým a fyzickým osobám a souvisí přímo s celkovým objemem těchto prostředků (viz též graf E.17).

E.23 Počty konsorciálních projektů za období 2000-2005 podle poskytovatelů a podle počtu členů konsorcia



Zdroj dat: datová oblast CEP, (2313)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP v období 2000 - 2005 o konsorciálních projektech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány konsorciální projekty (tj. projekty s více příjemci, kteří však mají v rámci udělené účelové podpory výzkumu a vývoje vůči sobě rovnocenné postavení) podle poskytovatelů a podle počtu členů konsorcia.

Významný počet konsorciálních projektů vykazuje pouze Akademie věd ČR a Ministerstvo zemědělství, kde jednoznačně převažují projekty se dvěma příjemci. U ostatních poskytovatelů se jedná o minoritní podíly.

F CEZ - Centrální evidence výzkumných záměrů

Centrální evidence výzkumných záměrů - CEZ obsahuje údaje týkající se poskytnutí institucionální podpory z veřejných prostředků na výzkumné záměry (dále jen "záměry") v daném roce podle § 10, 12 a 31 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), a podle nařízení vlády č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje.

CEZ obsahuje údaje o všech záměrech financovaných z institucionálních prostředků rozpočtu jednotlivých poskytovatelů určených na podporu výzkumu a vývoje v České republice. CEZ obsahuje údaje i o záměrech, které jsou z části podporovány z jiných prostředků než jsou finanční prostředky z rozpočtu České republiky.

Více než polovinu výzkumných záměrů v období let 2000 – 2005 podporovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, následuje Akademie věd ČR a Ministerstvo kultury.

U všech sledovaných výzkumných záměrů platí, že finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na tyto výzkumné záměry ve sledovaném období byly ve srovnání s přidělenými institucionálními finančními prostředky ze státního rozpočtu podstatně nižší a tvoří pouze cca 14 % uvedené dotace. Nelze ovšem ani vyloučit zkreslení skutečnosti ze strany jednotlivých poskytovatelů, například pokud by v CEZ jako další finanční zdroje byly vykazovány prostředky účelové.

Nejvíce jednotlivých příjemců výzkumných záměrů bylo v období let 2000 – 2005 ze skupiny „státní nebo příspěvkové organizace“. Následuje skupina právnických osob zapsaných v obchodním rejstříku a dále skupina veřejných nebo státních vysokých škol. Počet příjemců v ostatních skupinách příjemců výzkumných záměrů je několikanásobně menší.

Nejvíce výzkumných záměrů však řešila ve sledovaném období skupina příjemců „veřejná nebo státní vysoká škola“ a teprve potom následuje skupina „státní nebo příspěvkové organizace“. To je dáno skutečností, že počet příjemců ve skupině „státní nebo příspěvkové organizace“ je sice počtem vyšší, průměrný počet řešených výzkumných záměrů na jednoho příjemce je však výrazně menší než tomu je u veřejných nebo státních vysokých škol.

Nejvíce výzkumných záměrů řešených v období let 2000 – 2005 spadá do skupiny hlavního oboru společenské vědy, následuje skupina průmysl, fyzika a matematika a lékařské vědy.

Institucionální finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na sledované výzkumné záměry rostly od roku 2000 téměř lineárně. Přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů od roku 2000 klesaly, ale od roku 2004 začaly mírně narůstat, jejich podíl na celkových přidělených finančních prostředcích je však minimální. Průběh meziročního růstu přidělených institucionálních finančních prostředků ze státního rozpočtu se pohyboval v rozsahu 8 % až 22 %.

Nejvíce celkových finančních prostředků přidělila v období let 2000 – 2005 na výzkumné záměry Akademie věd a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Převážnou část tvořily institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu, vykázané finanční prostředky z ostatních zdrojů tvořily u těchto poskytovatelů malou část z celkových přidělených finančních prostředků, cca 10 % - 17 %. I toto procento však nemusí odpovídat realitě neboť nelze vyloučit zkreslení údajů na straně poskytovatelů.

U dalších velkých poskytovatelů přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů tvoří pouze velmi malou část celkových přidělených finančních prostředků.

Pro tzv. malé poskytovatele je typické, že ve sledovaném období jsou celkové přidělené finanční prostředky téměř shodné s přidělenými institucionálními finančními prostředky ze státního rozpočtu. Základní charakteristikou těchto malých poskytovatelů je tedy skutečnost, že přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou nulové, anebo velmi nízké. Naopak co do počtu řešených výzkumných záměrů hranice obou skupin tj. „malých“ a „velkých“ poskytovatelů není zřetelně vymezená.

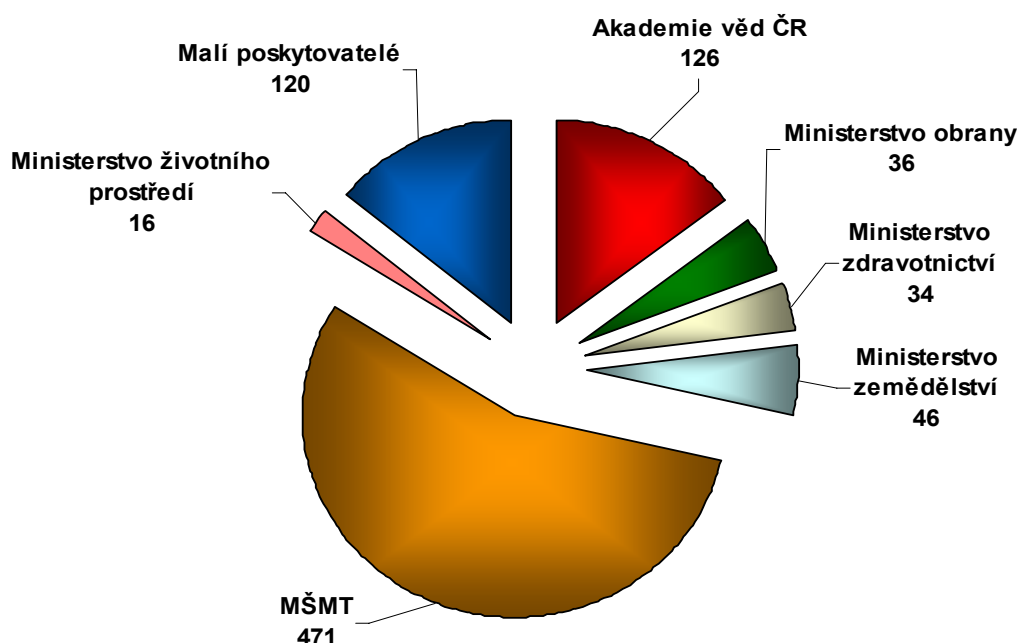
Nejvíce institucionálních finančních prostředků ze státního rozpočtu plynulo do skupiny hlavních oborů fyzika a matematika následovaných skupinou průmysl a biovědy.

Zastoupení jednotlivých kategorií výzkumných činností odpovídá zaměření konkrétních poskytovatelů a počet výzkumných záměrů odpovídá organizačnímu začlenění subjektů daného poskytovatele. Výhradně základní výzkum podporuje Akademie věd ČR, naopak výzkumné záměry aplikovaného výzkumu převládají v roce 2005 nad výzkumnými záměry základního výzkumu u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Výhradně aplikovaný výzkum podporují výzkumné záměry Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí .

Nejvíce institucionálních finančních prostředků na základní výzkum bylo v roce 2005 přiděleno Akademii věd ČR a nejvíce institucionálních finančních prostředků na aplikovaný výzkum s výjimkou průmyslového výzkumu bylo přiděleno Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Ačkoliv je počet výzkumných záměrů v roce 2005 u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy oproti počtu výzkumných záměrů u Akademie věd ČR více než dvojnásobný, přidělené institucionální finanční prostředky jsou v roce 2005 v Akademii věd o cca 9 % vyšší.

F.1 Počty výzkumných záměrů za období 2000 - 2005 podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (311)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

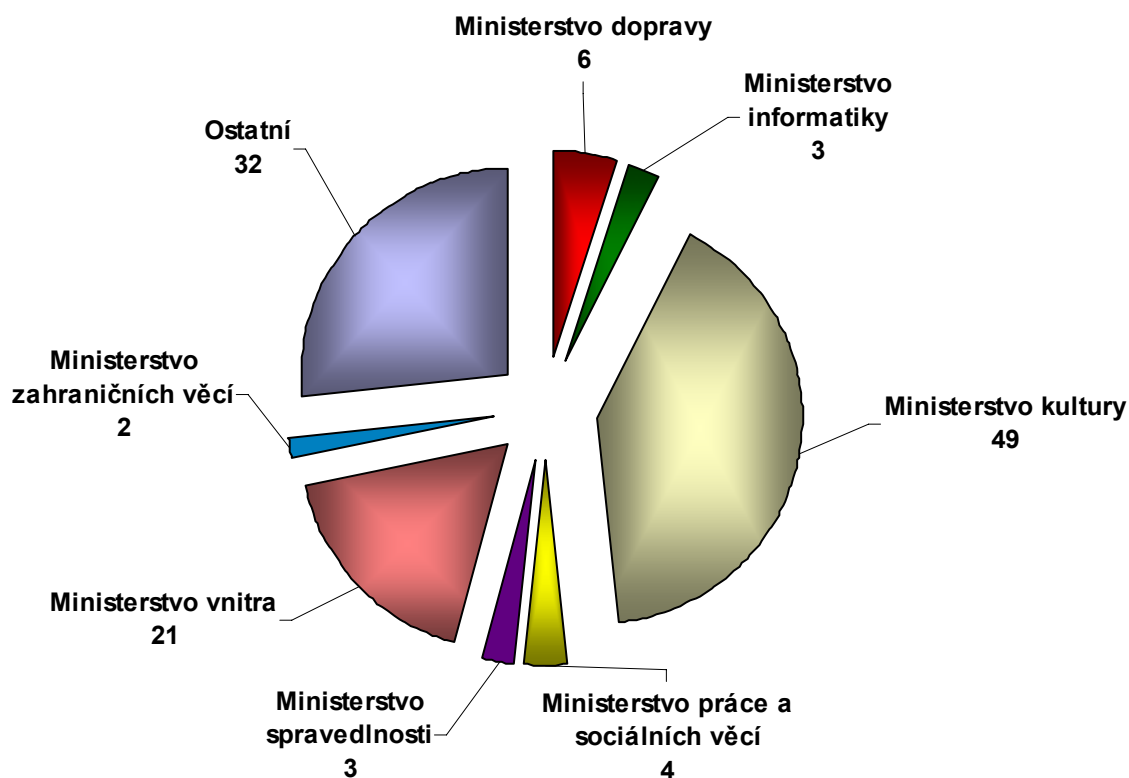
Komentář

Jsou sumarizovány výzkumné záměry podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů, kdy pro rozlišení skupiny „velký“ a „malý“ je brán roční objem poskytnuté dotace ze státního rozpočtu.

Více než polovinu výzkumných záměrů (471) v období let 2000 – 2005 vykázalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, následuje Akademie věd ČR se 126 výzkumnými záměry. Při srovnání s grafem F.2 by na třetím místě bylo Ministerstvo kultury (49 výzkumných záměrů), které je však zařazeno mezi tzv. malé poskytovatele.

F.2 Počty výzkumných záměrů za období 2000 - 2005 podle tzv. malých poskytovatelů

doplněk grafu F.1



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (311m)

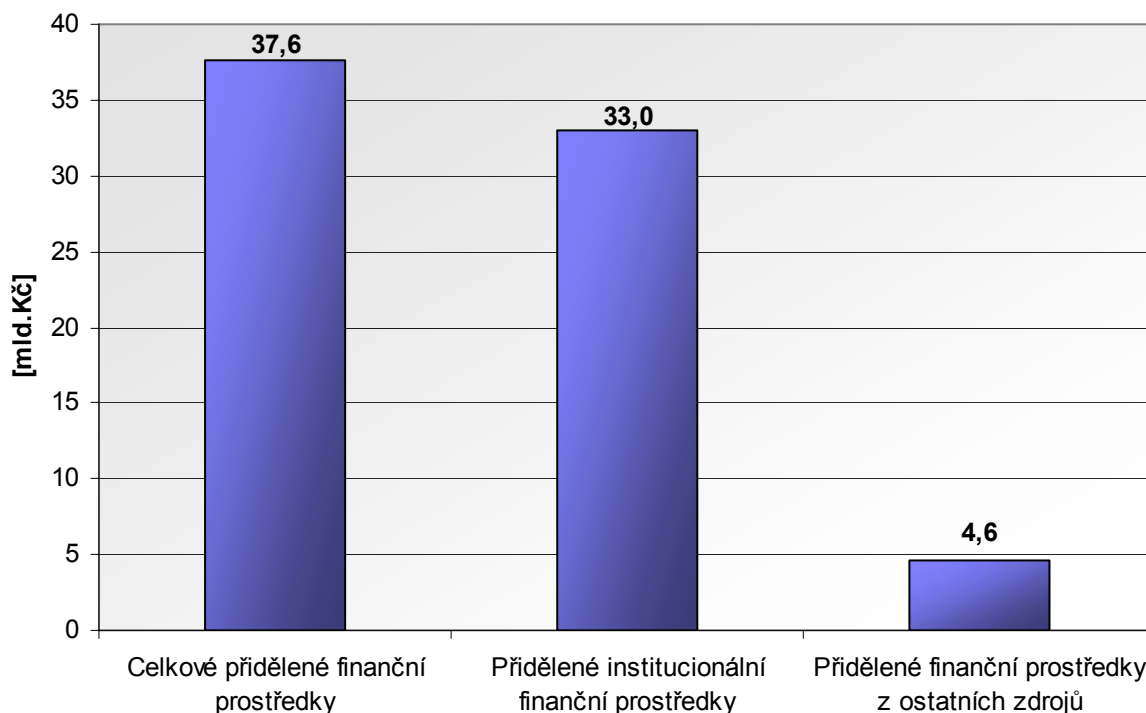
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány výzkumné záměry podle vybraných tzv. malých poskytovatelů. Počty výzkumných záměrů za zbývající „malé“ poskytovatele jsou agregovány do skupiny ostatních poskytovatelů.

Při srovnání s grafem F.1 („velcí“ poskytovatelé) vyplývá, že Ministerstvo kultury a Ministerstvo vnitra v období let 2000 – 2005 svým počtem řešených výzkumných záměrů náleží ještě spíše k tzv. velkým poskytovatelům, hranice obou skupin tedy není zřetelně vymezená. Ostatní tzv. malí poskytovatelé měli ve srovnání s uvedenou skupinou počty výzkumných záměrů výrazně menší.

F.3 Členění finančních prostředků přidělených na výzkumné záměry v období 2000-2005 dle druhu



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (312)

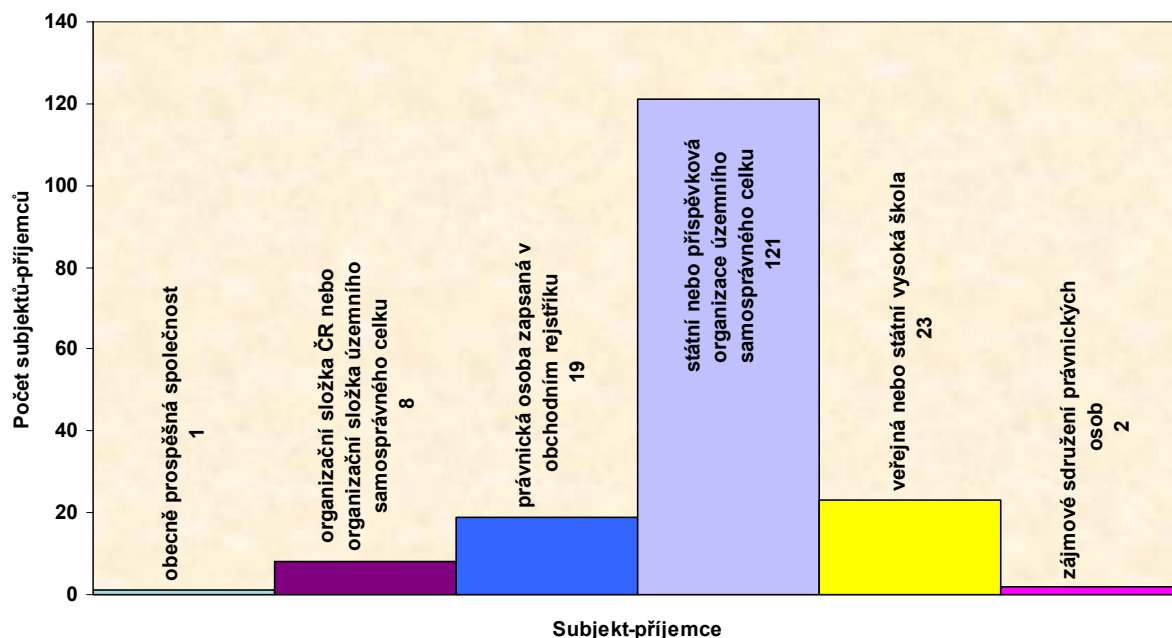
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na výzkumné záměry v období 2000-2005. Přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou stanoveny jako rozdíl přidělených celkových finančních prostředků a přidělených institucionálních finančních prostředků. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „reálnost“ je tak výhradně na poskytovateli. Proto nelze vyloučit zkreslení skutečnosti ze strany jednotlivých poskytovatelů, například pokud by v CEZ jako další finanční zdroje byly vykazovány prostředky účelové.

U výzkumných záměrů platí, že finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na tyto výzkumné záměry ve sledovaném období byly ve srovnání s přidělenými institucionálními finančními prostředky ze státního rozpočtu podstatně nižší a tvoří pouze cca 14 % uvedené dotace.

F.4 Počty příjemců zúčastněných na výzkumných záměrech řešených v období 2000-2005 podle zařazení dle právní formy



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (315)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

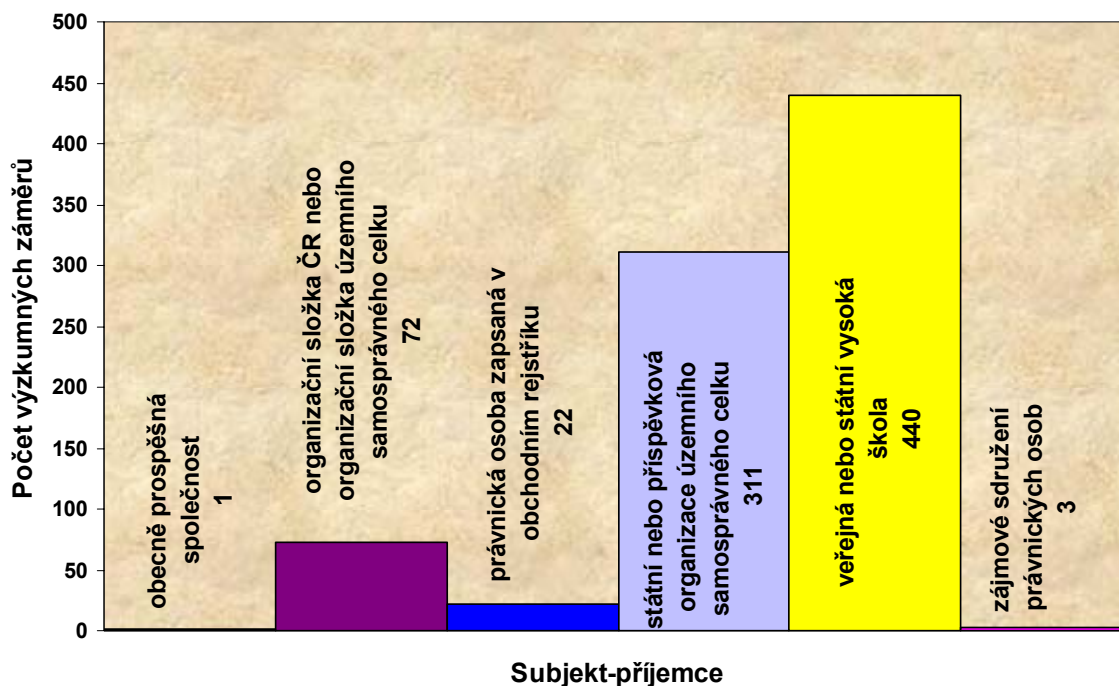
Komentář

Jsou sumarizovány subjekty - příjemci - do skupin podle zařazení dle jejich právní formy ve smyslu interního číselníku Informačního systému výzkumu a vývoje.

Nejvíce příjemců bylo v období let 2000 – 2005 ve skupině státní nebo příspěvkové organizace územního samosprávného celku, dále následuje skupina právnických osob zapsaných v obchodním rejstříku a dále skupina veřejných nebo státních vysokých škol. Počet příjemců v ostatních skupinách příjemců je několikanásobně menší.

Soukromé VŠ jsou zařazeny dle svojí právní formy buďto mezi právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku (§ 2 odst. 2 písm. a) a § 27 obchodního zákoníku), nebo mezi obecně prospěšné společnosti (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech).

F.5 Počty výzkumných záměrů za období 2000-2005 podle zařazení příjemce dle právní formy



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (316)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

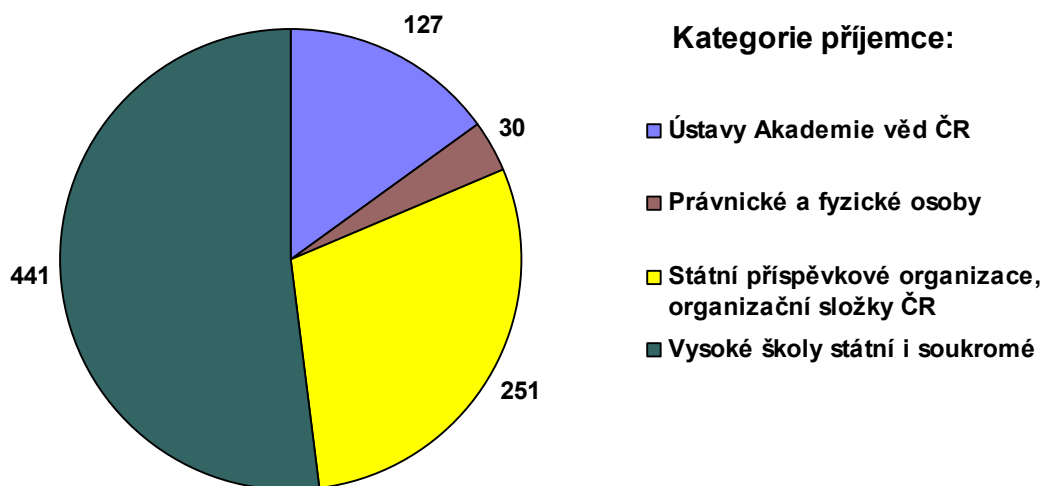
Jsou sumarizovány výzkumné záměry podle zařazení příjemce dle jeho právní formy ve smyslu interního číselníku Informačního systému výzkumu a vývoje.

Skupina příjemců veřejná nebo státní vysoká škola, i když podle grafu F.4 početně méně zastoupená, řešila v období let 2000 – 2005 nejvíce výzkumných záměrů (440). Následuje skupina „státní nebo příspěvkové organizace územního samosprávného celku“, ve které je podle grafu F.4 přibližně 5x více příjemců než u veřejných nebo státních vysokých škol, ale počet řešených výzkumných záměrů je menší (311).

Počet řešených výzkumných záměrů u příjemců v ostatních skupinách je proti těmto dvěma skupinám významně minoritní.

Soukromé VŠ jsou zařazeny dle svojí právní formy buďto mezi právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku (§ 2 odst. 2 písm. a) a § 27 obchodního zákoníku), nebo mezi obecně prospěšné společnosti (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech).

F.6 Počty výzkumných záměrů za období 2000-2005 podle kategorie příjemce



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (317)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

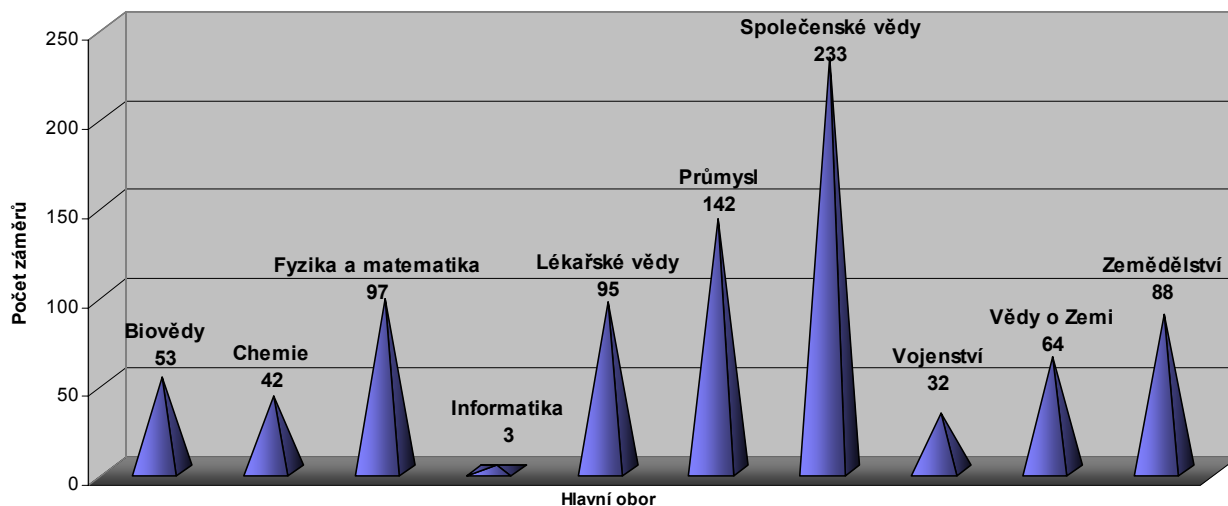
Komentář

Jsou sumarizovány výzkumné záměry podle kategorie příjemce. Kategorie příjemce je definována jako interní číselník Informačního systému výzkumu a vývoje se čtyřmi položkami: Ústavy Akademie věd ČR, Vysoké školy (státní i soukromé), Právnické a fyzické osoby, Státní příspěvkové organizace a organizační složky ČR.

Skupina „státní příspěvkové organizace a organizační složky ČR“ zahrnuje i územní samosprávné celky a starší rozpočtové organizace, skupina „právnické a fyzické osoby“ zahrnuje i ostatní subjekty, které nespádají do žádné ze 4 uvedených kategorií.

V souladu s grafem F.5, příjemci největšího počtu (přes 50 %) výzkumných záměrů byly vysoké školy (státní i soukromé) a dále státní nebo příspěvkové organizace či organizační složky ČR.

F.7 Počty výzkumných záměrů za období 2000-2005 podle skupiny hlavních oborů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (318)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

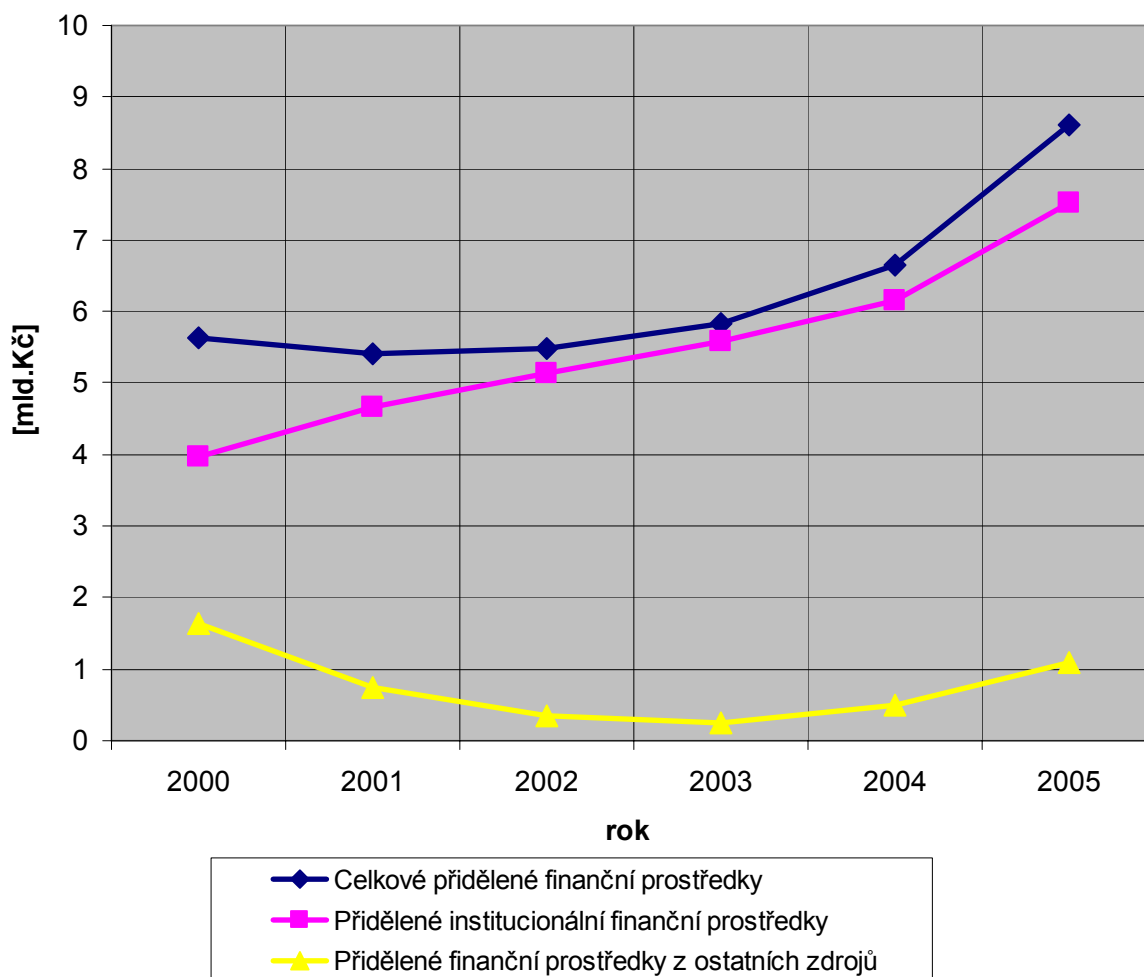
Komentář

Jsou sumarizovány četnosti výzkumných záměrů podle základních 10 skupin hlavních oborů. Za hlavní obor výzkumného záměru je považován ten obor, který odpovědný řešitel výzkumného záměru určil pro daný záměr jako převažující.

Nejvíce výzkumných záměrů řešených v období let 2000 – 2005 spadá do skupiny hlavního oboru společenské vědy, následuje skupina průmysl, fyzika a matematika a lékařské vědy.

Velmi malé je zastoupení skupiny informatika neboť tento obor je sledován až od roku 2003.

F.8 Členění přidělených finančních prostředků na výzkumné záměry v období 2000-2005 podle druhu v jednotlivých letech



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (321)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

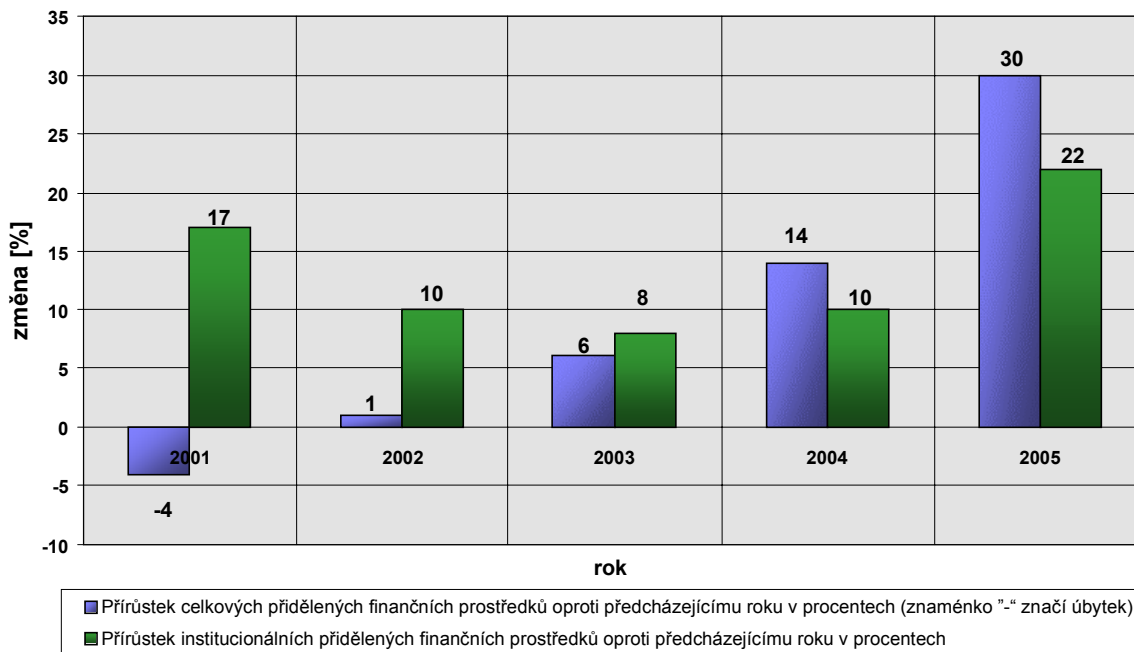
Komentář

Jsou sumarizovány celkové finanční prostředky, institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu a finanční prostředky z ostatních zdrojů přidělené na výzkumné záměry podle roku jejich přidělení.

Přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů jsou stanoveny jako rozdíl přidělených celkových finančních prostředků a přidělených institucionálních finančních prostředků. Na rozdíl od prostředků přidělovaných ze státního rozpočtu nemá Rada pro výzkum a vývoj možnost ověřovat vykázanou výši prostředků z ostatních zdrojů, která je předávána do IS VaV a její „reálnost“ je tak výhradně na poskytovateli.

Z grafu vyplývá, že přidělené institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu rostly od roku 2000 téměř lineárně. Přidělené finanční prostředky z ostatních zdrojů od roku 2000 klesaly, ale od roku 2004 začaly mírně narůstat, jejich podíl na celkových přidělených finančních prostředcích je maximálně 10 %.

F.9 Přírůstky přidělených finančních prostředků na výzkumné záměry oproti předcházejícímu roku v období 2000-2005



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (325)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

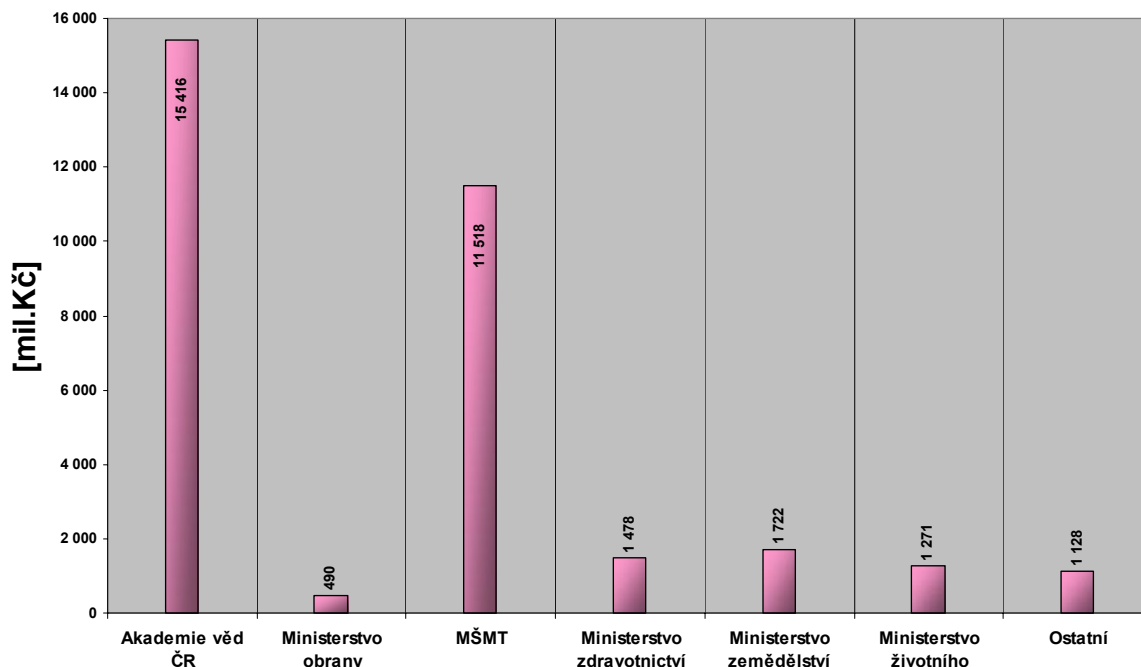
Komentář

Jsou stanoveny přírůstky (uvedeno v procentech) přidělených celkových finančních prostředků a institucionálních finančních prostředků ze státního rozpočtu v jednotlivých letech období 2000-2005 vždy oproti předcházejícímu roku, znaménko „-“ značí úbytek, „+“ přírůstek.

Výpočet byl proveden následujícím postupem: po sumarizaci přidělených finančních prostředků za jednotlivé roky byl přírůstek v procentech spočítán podle vzorce (finance v daném roce - finance v min.roce) / (finance v min.roce). Zaokrouhlení bylo provedeno na celá procenta.

Tento graf oproti grafu F.8 detailněji popisuje průběh meziročního růstu přidělených institucionálních finančních prostředků ze státního rozpočtu, ke kterému docházelo v období let 2000 – 2005 a který se pohyboval v rozsahu 8 % až 22 %.

F.10 Členění finančních prostředků přidělených na výzkumné záměry v období 2000-2005 podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (331)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

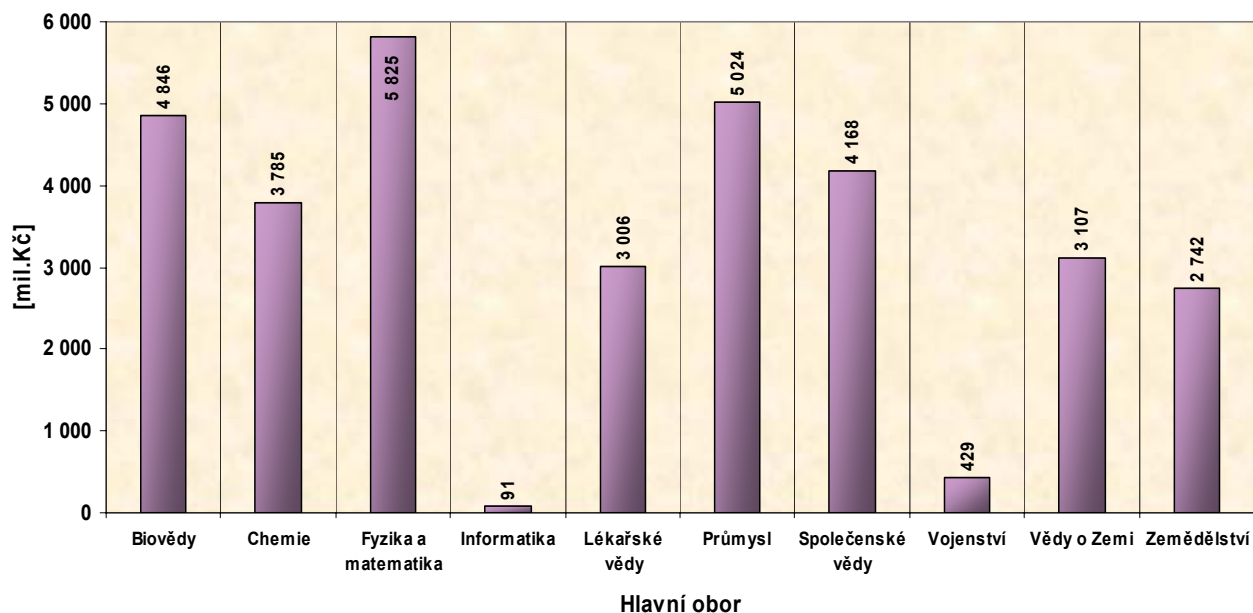
Komentář

Jsou sumarizovány institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na výzkumné záměry v období 2000-2005.

Nejvíce institucionálních finančních prostředků přidělila v období let 2000 – 2005 na výzkumné záměry Akademie věd a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Další velcí poskytovatelé rozdělují několikanásobně (cca 10x) menší objem institucionálních finančních prostředků.

F.11 Rozdělení finančních prostředků přidělených na výzkumné záměry v období 2000-2005 dle skupiny hlavních oborů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (333)

Východzí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ v období 2000 - 2005 o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

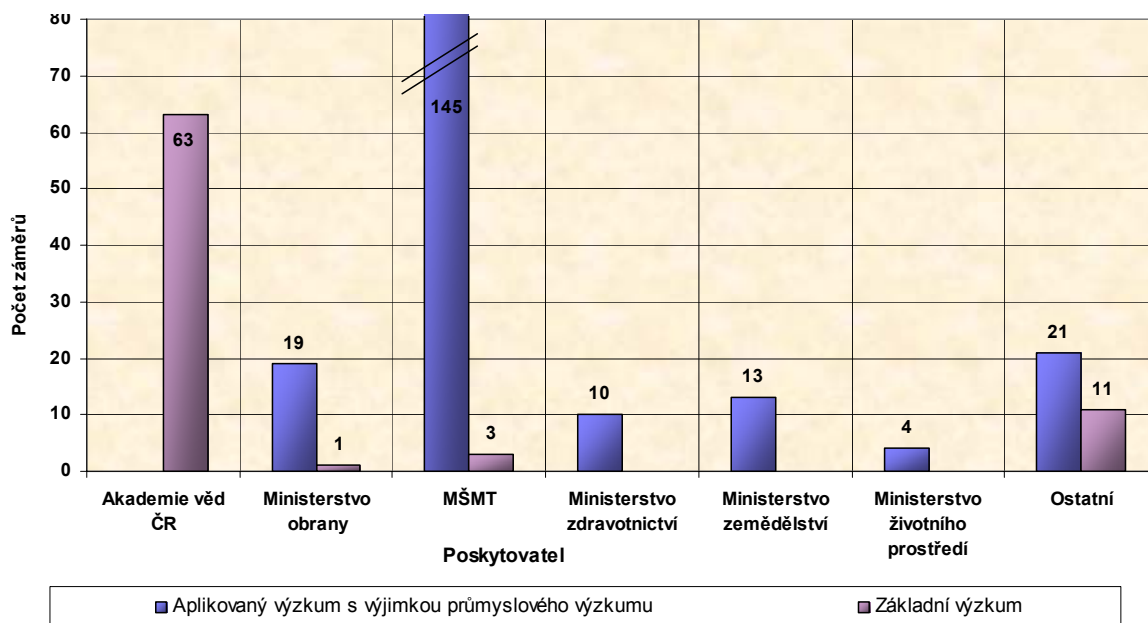
Komentář

Institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené v období 2000-2005 na sledované výzkumné záměry jsou sumarizovány podle 10 základních skupin hlavních oborů. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který řešitel výzkumného záměru určil pro daný záměr jako převažující.

Na rozdíl od grafu F.10 není v přidělení institucionálních finančních prostředků ze státního rozpočtu na oblast VaV významná závislost na jednotlivých oborech. Nejvíce prostředků plynulo do skupiny hlavních oborů fyzika a matematika následovaných skupinou průmysl a biovědy. Nejméně prostředků plynulo do skupiny hlavních oborů „vojenství“.

Velmi malý objem finančních prostředků má skupina informatika, neboť tento obor je sledován až od roku 2003.

F.12 Počty výzkumných záměrů v roce 2005 podle kategorie výzkumu a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (335)

Výchozí data: všechny aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ o výzkumných záměrech řešených v roce 2005.

Komentář

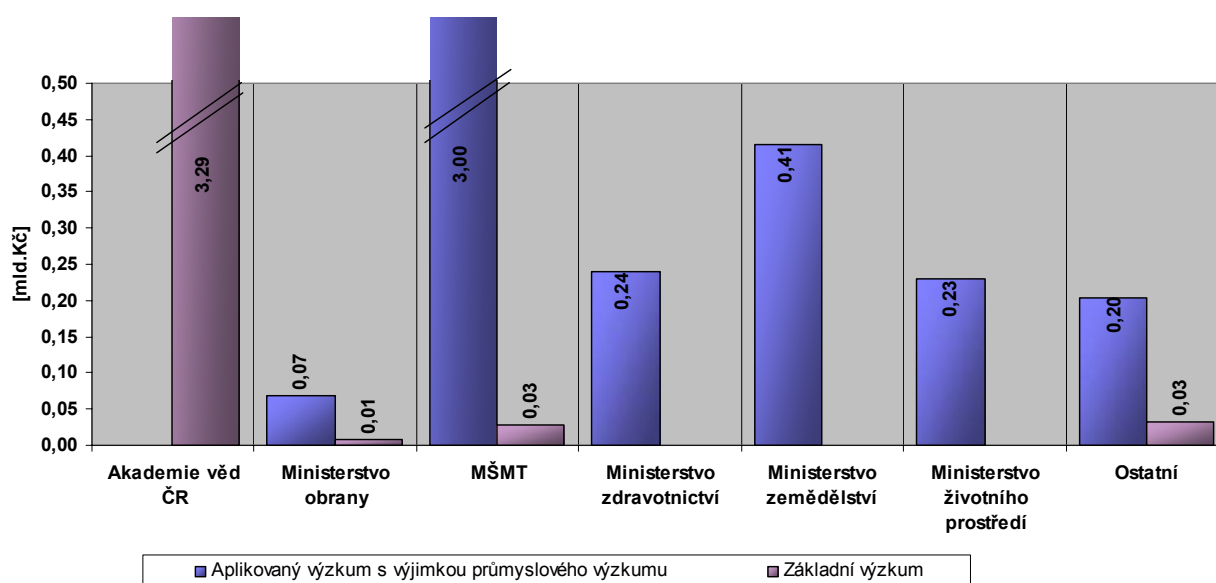
Jsou sumarizovány výzkumné záměry podle kategorie výzkumu a vývoje. Data jsou k dispozici pouze za rok 2005, neboť informace o náležitosti výzkumného záměru do určité kategorie výzkumu a vývoje je do CEZ dodávána až od roku 2005. Údaje o zbývajících poskytovatelích jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů.

Zastoupení jednotlivých kategorií odpovídá zaměření konkrétních poskytovatelů, počet výzkumných záměrů odpovídá organizačnímu začlenění subjektů daného poskytovatele.

Výhradně základní výzkum podporuje Akademie věd ČR (63 výzkumných záměrů), naopak výzkumné záměry aplikovaného výzkumu (145 výzkumných záměrů) převládají v roce 2005 nad výzkumnými záměry základního výzkumu (3 záměry) u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Výhradně aplikovaný výzkum s výjimkou průmyslového výzkumu podporují výzkumné záměry Ministerstva zdravotnictví (10), Ministerstva zemědělství (13) a Ministerstva životního prostředí (4).

F.13 Institucionální finanční prostředky přidělené na výzkumné záměry v roce 2005 podle kategorie výzkumu a podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ, (336)

Východí data: všechny aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEZ o výzkumných záměrech řešených v roce 2005.

Komentář

Jsou sumarizovány přidělené institucionální finanční prostředky ze státního rozpočtu podle kategorie výzkumu a vývoje. Data jsou k dispozici pouze za rok 2005, neboť informace o náležitosti výzkumného záměru do určité kategorie výzkumu a vývoje je do CEZ dodávána až od roku 2005. Údaje o zbývajících poskytovatelích jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů.

Tento graf odpovídá grafu F.12 a potvrzuje pravidlo, že s rostoucím počtem výzkumných záměrů roste i výše přidělené institucionální podpory ze státního rozpočtu.

Nejvíce institucionálních finančních prostředků na základní výzkum bylo v roce 2005 přiděleno Akademii věd ČR a nejvíce institucionálních finančních prostředků na aplikovaný výzkum s výjimkou průmyslového výzkumu bylo přiděleno Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Z porovnání s grafem F.12 vyplývá, že ačkoliv je počet výzkumných záměrů v roce 2005 u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy oproti počtu výzkumných záměrů u Akademie věd ČR více než dvojnásobný, přidělené institucionální finanční prostředky jsou v roce 2005 v Akademii věd o cca 9 % vyšší.

G Celková podpora výzkumu a vývoje v ČR

V České republice je výzkum a vývoj podporován jak státními, tak soukromými prostředky. Podpora ze státního rozpočtu je realizována dvěma mechanismy: podporou účelovou a podporou institucionální.

Účelová podpora má formu programů výzkumu a vývoje nebo grantových projektů. Institucionální podpora má formu výzkumných záměrů.

Ve sledovaném období let 2000 – 2005 bylo řešeno nejvíce programů výzkumu a vývoje, jejichž počet mírně, o cca 15 %, převládá nad grantovými projekty. Počet řešených výzkumných záměrů je v tomto období o jeden řád menší avšak přidělené finanční prostředky na tyto výzkumné záměry jsou o cca 18 % vyšší než tomu činí u projektů. To přímo vyplývá z vlastní podstaty výzkumného záměru jako finanční podpory určité instituce.

S výjimkou zlomového roku 2002 u programů výzkumu a vývoje, finanční prostředky ze státního rozpočtu v období let 2000 – 2005 každoročně rostly. Nejvíce je tento trend patrný u výzkumných záměrů, nejméně potom u grantových projektů.

Ve skupině „akademických“ poskytovatelů se projevil významný nárůst finančních prostředků ze státního rozpočtu v období let 2000 – 2005 pouze u Akademie věd a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. U Grantové agentury ČR a Ministerstva zdravotnictví vzrostly finanční prostředky ze státního rozpočtu v tomto období jen velmi mírně.

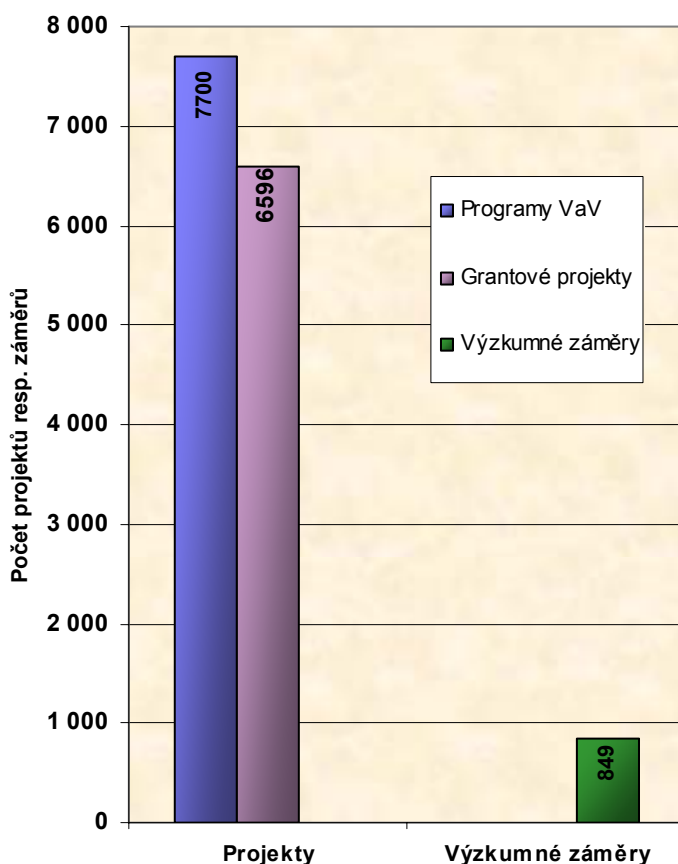
U všech poskytovatelů ze skupiny „aplikačních“ poskytovatelů se negativně projevil zlomový rok 2002, po něm již finanční prostředky ze státního rozpočtu u většiny poskytovatelů vzrůstají. Nejsilněji je tento zlomový trend patrný u Ministerstva průmyslu a obchodu, které po roce 2002 vykazuje nejvýznamnější nárůst finančních prostředků ze státního rozpočtu. U ostatních ze skupiny „aplikačních“ poskytovatelů je tento další růst výrazně pomalejší.

Celkový nárůst v přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu u jednotlivých skupin poskytovatelů je jednoznačně nejvýznamnější u akademických poskytovatelů, naopak u kategorie „ostatní“ poskytovatelé je nárůst minimální. Nejvíce finančních prostředků ze státního rozpočtu v období let 2000 – 2005 na projekty a výzkumné záměry obdrželo ve skupině „velkých“ poskytovatelů Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Akademie věd, každý zhruba 2x více, než jakýkoliv jiný poskytovatel.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu vynaložené na projekty významně převyšují prostředky vynaložené na výzkumné záměry pouze u tří skupin hlavního oboru, a to skupina průmysl (absolutně nejvyšší podpora) lékařské vědy a vojenství.

U ostatních skupin hlavního oboru řešených projektů resp. výzkumných záměrů vždy převyšují finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na výzkumné záměry, v případě společenských věd a věd o zemi však toto převýšení není významné.

G.1 Počty řešených projektů a výzkumných záměrů v období 2000-2005



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (411)

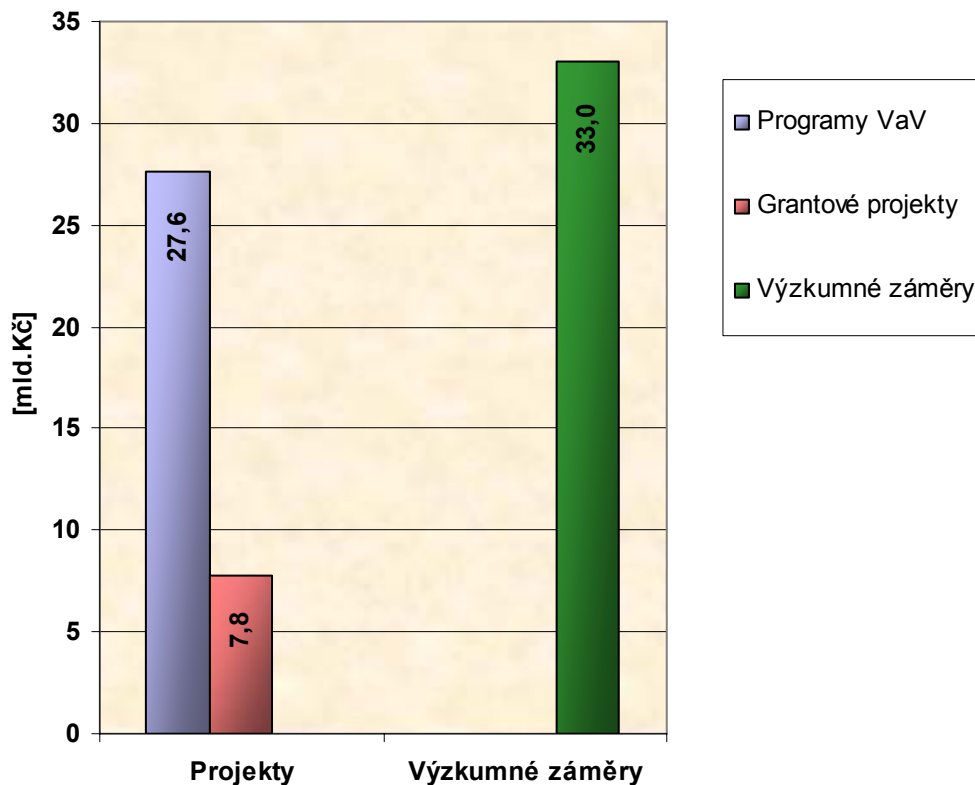
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány počty řešených projektů a výzkumných záměrů v období 2000-2005. Projekty jsou sumarizovány podle typu aktivity, do které patří, tj. buďto do kategorie programu výzkumu a vývoje nebo do kategorie grantového projektu.

V období let 2000 – 2005 bylo řešeno nejvíce programů výzkumu a vývoje, jejichž počet mírně (o cca 15 %) převládá nad grantovými projekty. Počet řešených výzkumných záměrů je o jeden řád menší.

G.2 Rozložení finančních prostředků ze státního rozpočtu přidělených v období 2000-2005 na projekty a výzkumné záměry



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (412)

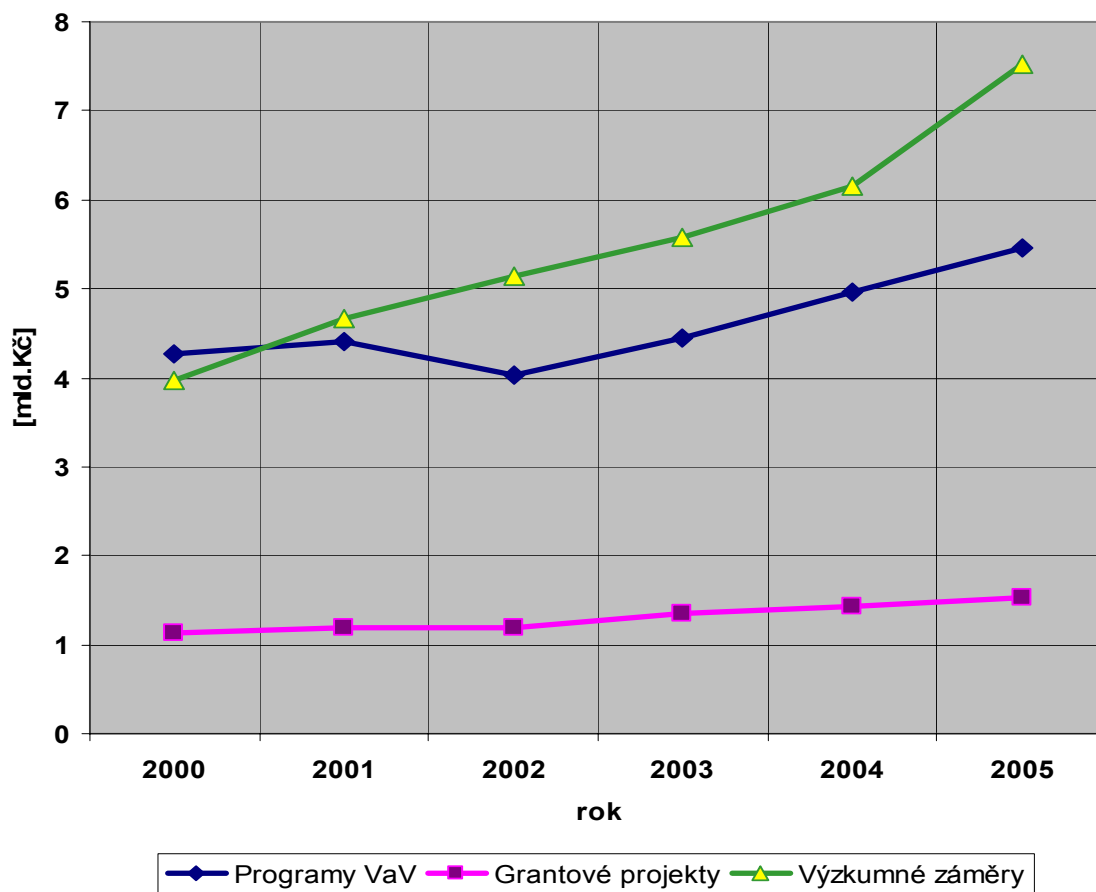
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu na projekty a výzkumné záměry v období 2000 - 2005. Finanční prostředky na projekty jsou sumarizovány podle typu aktivity, na který byly přiděleny (program výzkumu a vývoje nebo grantový projekt).

Z porovnání s předcházejícím grafem G.1 vyplývá, že ačkoliv je počet výzkumných záměrů za sledované období o jeden řád menší, přidělené finanční prostředky jsou o cca 18 % vyšší než tomu činí u projektů. To přímo vyplývá z vlastní podstaty výzkumného záměru jako masivní finanční podpory.

G.3 Rozložení přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu v období 2000-2005 na projekty a výzkumné záměry



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (421)

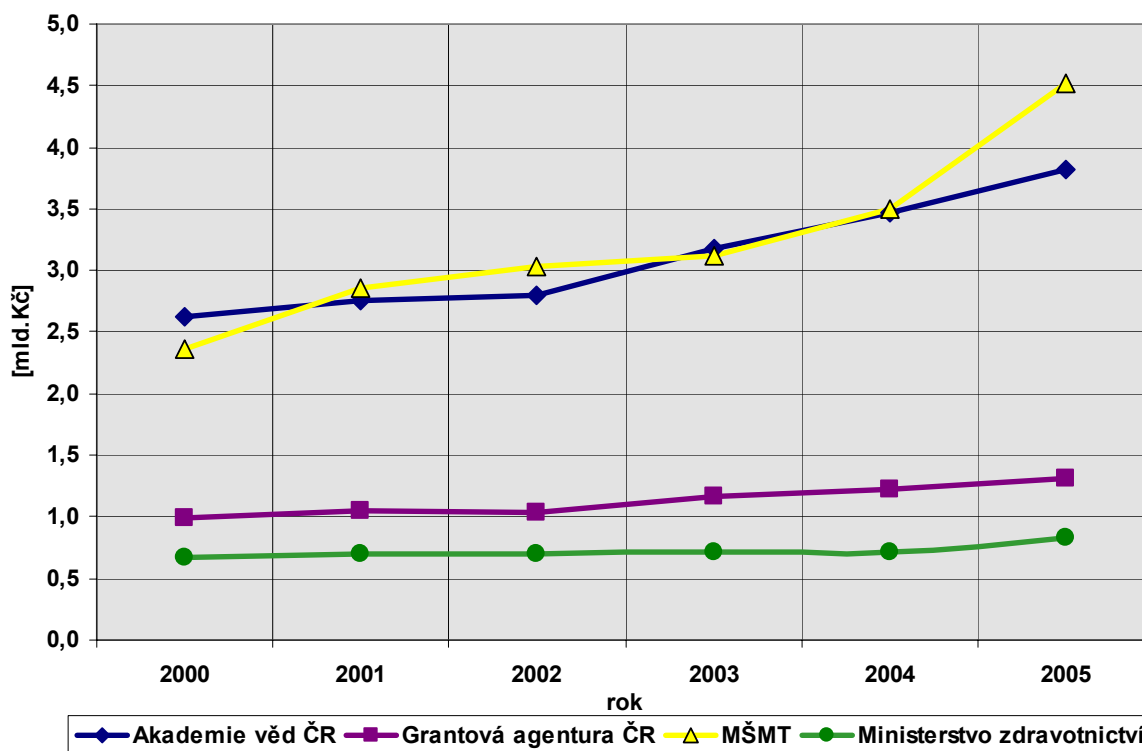
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v jednotlivých letech období 2000-2005.

S výjimkou zlomového roku 2002 u programů výzkumu a vývoje (viz i graf E.13) finanční prostředky ze státního rozpočtu v období let 2000 – 2005 každoročně rostly. Nejvíce je tento trend patrný u výzkumných záměrů, nejméně potom u grantových projektů.

G.4 Finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry podle "akademických" poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (422)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

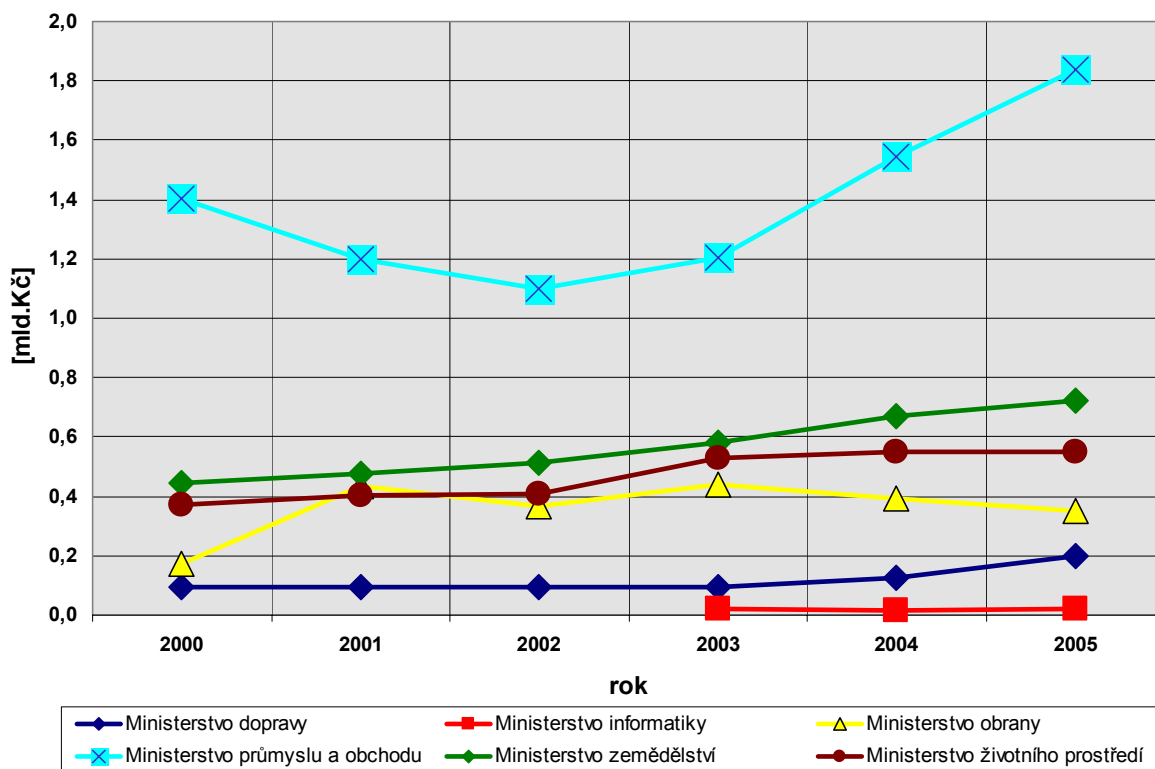
Komentář

Mezi „akademické“ poskytovatele jsou zařazeni ti poskytovatelé, kteří v převážné míře podporují akademický výzkum.

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v jednotlivých letech období 2000-2005 podle „akademických“ poskytovatelů.

Významný nárůst finančních prostředků ze státního rozpočtu byl v období let 2000 – 2005 zaznamenán pouze u Akademie věd a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. U Grantové agentury ČR a Ministerstva zdravotnictví vzrostly finanční prostředky ze státního rozpočtu jen velmi mírně.

G.5 Finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry podle "aplikačních" poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (423)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

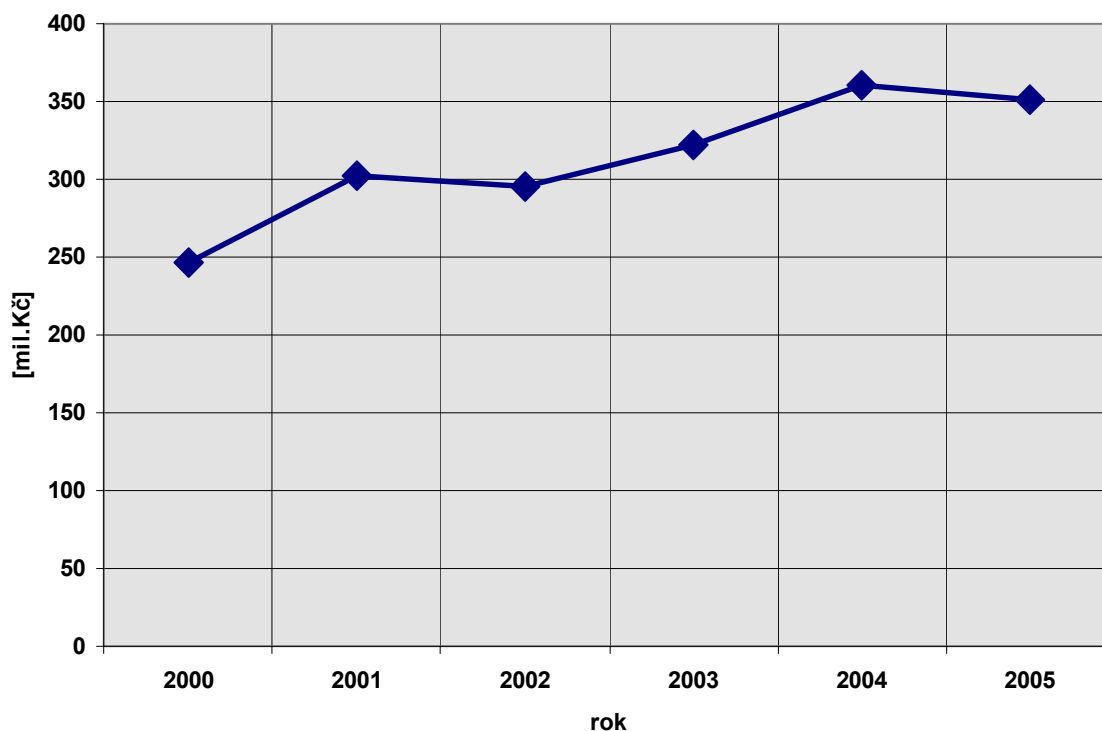
Mezi „aplikační“ poskytovatele jsou zařazeni ti poskytovatelé, kteří v převážné míře podporují aplikovaný výzkum, průmyslový i neprůmyslový.

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v jednotlivých letech období 2000-2005 podle „aplikačních“ poskytovatelů tj. poskytovatelů s významným podílem aplikovaného výzkumu (viz graf E.20).

U všech poskytovatelů z této skupiny „aplikačních“ poskytovatelů se negativně projevil zlomový rok 2002, po něm již finanční prostředky ze státního rozpočtu u většiny poskytovatelů vzrůstají. Nejsilněji je tento trend patrný u Ministerstva průmyslu a obchodu, které po roce 2002 vykazuje nejvýznamnější nárůst finančních prostředků ze státního rozpočtu.

U ostatních ze skupiny „aplikačních“ poskytovatelů je tento růst výrazně pomalejší, u Ministerstva obrany od roku 2003 množství finančních prostředků ze státního rozpočtu mírně klesá.

G.6 Finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry podle "ostatních" poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (424)

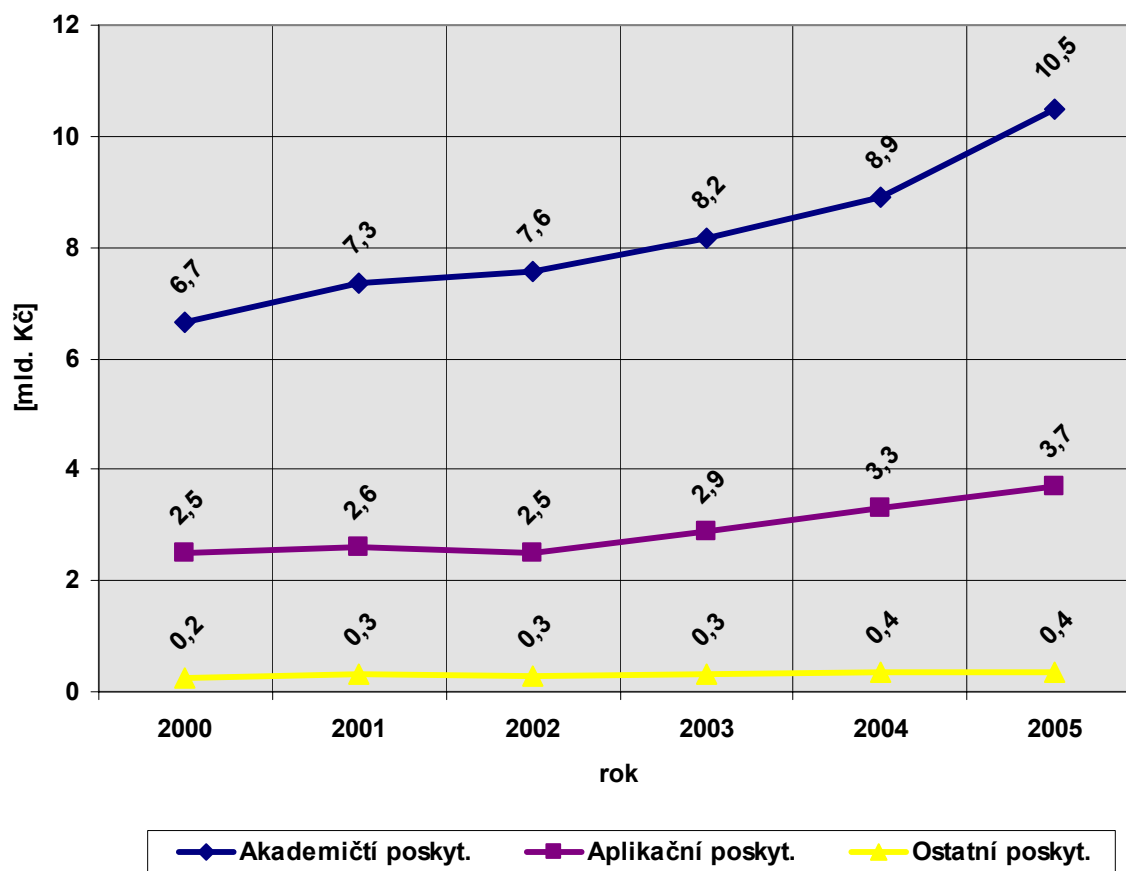
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v jednotlivých letech období 2000-2005 za "ostatní" poskytovatele, mezi které patří: Bezpečnostní informační služba, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český báňský úřad, Ministerstvo zahraničních věcí, Státní úřad pro jadernou bezpečnost a Úřad vlády ČR.

U kategorie "ostatní" poskytovatelé se, podobně jako u předchozích grafů G.4 a G.5, projevuje negativně rok 2002, po něm již finanční prostředky ze státního rozpočtu mírně stoupají.

G.7 Finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry podle skupin poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (425)

Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

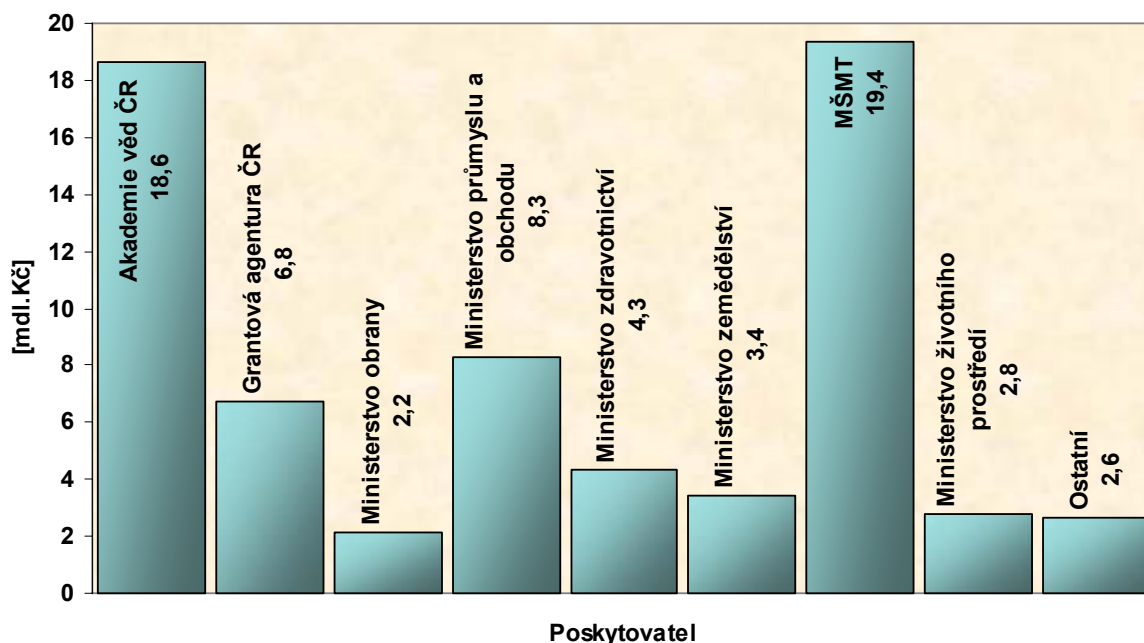
Komentář

Vymezení pojmů jednotlivých kategorií poskytovatelů je uvedeno u předchozích grafů G.4, G.5 a G.6.

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v jednotlivých letech období 2000-2005 podle kategorie poskytovatele. Jedná se o 3 skupiny - akademičtí, aplikační a ostatní.

Tento graf souhrnně shrnuje výsledky předchozích grafů G.4, G.5 a G.6 pro porovnání vývoje v přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu u jednotlivých skupin poskytovatelů. Celkový nárůst je jednoznačně nejvýznamnější u akademických poskytovatelů, naopak u kategorie „ostatní“ poskytovatelé je nárůst minimální.

G.8 Rozložení přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu v období 2000-2005 na projekty a výzkumné záměry podle tzv. velkých poskytovatelů



Zdroj dat: datová oblast CEZ CEP, (431)

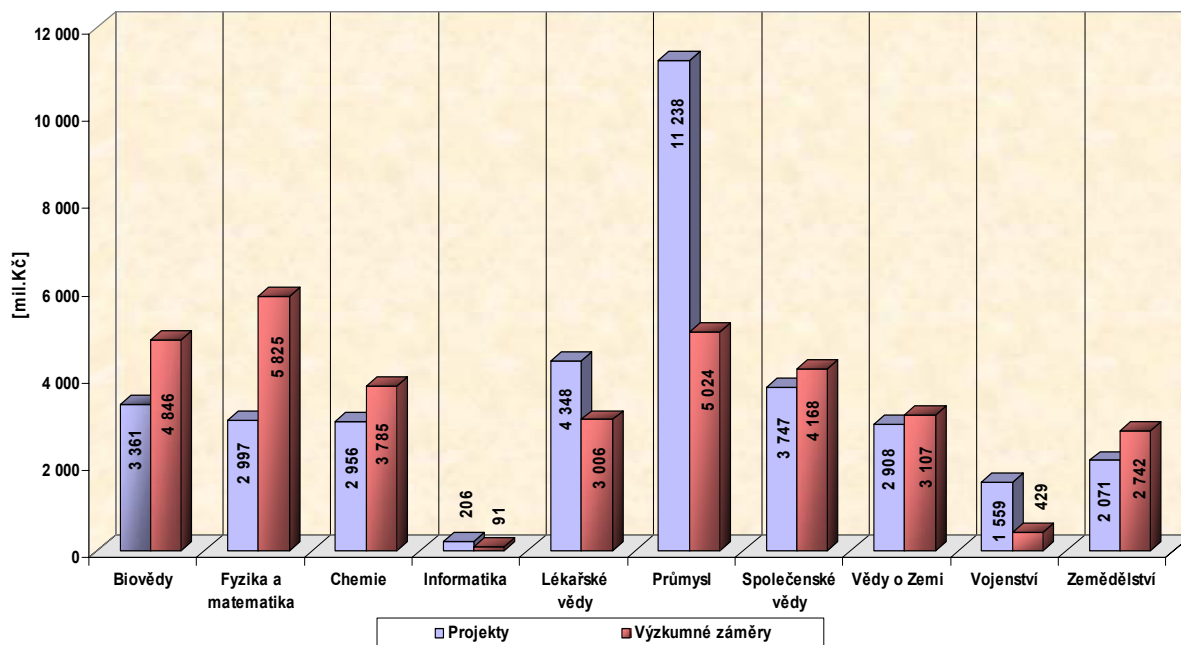
Výchozí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a výzkumné záměry v období 2000-2005 podle vybraných tzv. velkých poskytovatelů. Úhrny finančních prostředků ze státního rozpočtu přidělených v období 2000-2005 zbývajících poskytovateli jsou agregovány do skupiny „ostatních“ poskytovatelů.

Nejvíce finančních prostředků ze státního rozpočtu v období let 2000 – 2005 na projekty a výzkumné záměry obdrželo ve skupině „velkých“ poskytovatelů Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Akademie věd, každý zhruba 2x více, než jakýkoliv jiný poskytovatel.

G.9 Rozložení přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu v období 2000-2005 na projekty a výzkumné záměry podle skupiny hlavních oborů



Zdroj dat: datová oblast CEZ a CEP, (432)

Východí data: aktuální, tj. poslední dodané údaje do CEP a CEZ v období 2000 - 2005 o projektech a o výzkumných záměrech řešených alespoň v některém roce uvedeného období.

Komentář

Jsou sumarizovány finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělené na projekty a na výzkumné záměry v období 2000-2005 podle skupiny hlavních oborů. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který řešitel projektu nebo výzkumného záměru určil pro daný projekt nebo výzkumný záměr jako převažující. Uvedeno v miliónech Kč.

Graf ukazuje, kolik finančních prostředků ze státního rozpočtu je ve sledovaném období vkládáno do jednotlivých skupin hlavních oborů řešených projektů resp. výzkumných záměrů.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu vynaložené na projekty významně převyšují prostředky vynaložené na výzkumné záměry pouze u tří skupin hlavního oboru, a to skupina průmysl (absolutně nejvyšší podpora) lékařské vědy a vojenství.

U ostatních skupin hlavního oboru řešených projektů resp. výzkumných záměrů vždy převyšují finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na výzkumné záměry, v případě společenských věd a věd o zemi však toto převýšení není významné.

H RIV - Rejstřík informací o výsledcích

Podle ustanovení § 12 odst.1 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) je podpora výzkumu a vývoje z veřejných prostředků poskytována za podmínky zveřejňování pravdivých a včasných informací příjemcem i poskytovatelem o prováděném výzkumu a vývoji a **jeho výsledcích** prostřednictvím Informačního systému výzkumu a vývoje.

Do RIV jsou dodávány údaje o všech výsledcích vzniklých řešením projektů nebo výzkumných záměrů podporovaných z veřejných prostředků jednotlivých poskytovatelů. RIV obsahuje výsledky, které vznikly od roku 1993 řešením projektů evidovaných v CEP a dále výsledky, které vznikly od roku 1999 řešením výzkumných záměrů evidovaných v CEZ.

V RIV jsou shromažďovány podklady pro účely hodnocení státem podporovaného výzkumu a vývoje a pro informování vědecké a ostatní veřejnosti o výsledcích výzkumu a vývoje. Nejedná se tedy o klasický knihovnický systém, za který bývá neprávem zaměňován. Údaje o výsledcích, o pracovištích ve kterých vznikly a o jejich tvůrcích jsou shromažďovány jako zdrojové informace pro hodnocení výzkumných záměrů a projektů financovaných ze státního rozpočtu ČR. RIV není centrálním registrem publikací České republiky. K tomu účelu slouží specializovaná pracoviště, jejichž úlohu RIV v žádném případě nenahrazuje.

V RIV **nejsou jako výsledky výzkumu a vývoje sledovány** učebnice, skripta, odborné posudky, žádosti o grant, články v denním tisku, populárně naučná literatura, abstrakta a sborníky abstrakt, diplomové práce. Výzkumnou zprávu lze dodávat do RIV pouze v případě, že tento druh výsledku vznikl řešením projektu zadaného jako veřejná zakázka podle zákona č.199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zahájeného do roku 2002 včetně, nebo je předmětem utajovaných skutečností.

Jednoznačně převažujícími druhy výsledků v kategorii „publikací“ uplatněných ve sledovaném období let 2000 – 2004 jsou články v odborném periodiku a články ve sborníku. Dále je patrná mírná tendence zvyšování počtu článků ve sborníku na úkor ostatních druhů výsledku. Zatímco články v odborném periodiku rozhodně patří mezi výsledky vědecky uznávané, u článků ve sborníku je toto často diskutovaná otázka.

Ve skupině „ostatních“ druhů výsledků (tj. těch druhů výsledků, které jsou odlišné od různých typů publikací) mají dominantní postavení výsledky typu audiovizuální tvorba a oponované výzkumné zprávy, přičemž od roku 2001 je patrný významný nárůst počtu výsledků druhu audiovizuální tvorba na úkor oponovaných výzkumných zpráv. Toto platí i pro většinu skupin hlavních oborů výsledku. Tyto dva druhy výsledků jednoznačně převažují v kategorii „ostatních“ výsledků nad zbývajícími druhy výsledků, jejich „světový přínos“ ve sféře aplikované vědy je však problematický.

Velmi sledovaná a hodnotná skupina výsledků aplikovaného výzkumu, tj. výsledky typu patent, prototyp a ověřené technologie vykazuje relativně malé počty výsledků v řádu jednotek procent a to ve většině skupin hlavních oborů výsledku. Výjimku tvoří druh patent u oborů chemie, průmysl a zemědělství, kde se projevuje významnější nárůst počtu výsledků.

Druh výsledku prototyp a ověřená technologie je dle očekávání silně zastoupen ve skupině hlavních oborů průmysl, i zde však významně převažují oponované výzkumné zprávy a audiovizuální tvorba.

Druhy výsledku výstava, konference a workshop se významně projevují pouze u společenských věd.

V analyzované skupině výsledků mají jednoznačně dominantní zastoupení angličtina a čeština, angličtina mírně převažuje nad jazykem mateřským. Ostatní jazyky mají četnosti vyloženě minoritní a jejich použití je z hlediska četnosti okrajové. Rozložení výsledků podle jazyka výsledku se za sledované 5-ti leté období statisticky významně nemění.

Pro články v odborném periodiku a články ve sborníku platí, že převážná většina výsledků je publikována v angličtině, u článků v odborném periodiku činí tato převaha 40 % nad články v mateřském jazyce. U výsledků publikovaných v knihách nebo jejich kapitolách naopak platí, že převaha výsledků je publikována mateřským jazyce a to v 60 % až 80 %.

U ústavů Akademie věd ČR převládá dvojnásobně angličtina nad češtinou, u vysokých škol je tento poměr 1:1. Státní příspěvkové organizace s organizačními složkami i právnické a fyzické osoby naopak dvakrát více preferují publikování svých výsledků v českém jazyce než v jazyce anglickém.

Z analýzy počtu výsledků pro jednotlivé vědní obory plyne, že rostoucí tendence počtu výsledků v období 2000 – 2004 je statisticky významná u skupiny oborů průmysl, zemědělství a lékařské vědy. Naopak klesající tendence počtu výsledků ve sledovaném období je u skupiny oborů fyzika a matematika a biovědy. Stagnující je počet výsledků ve skupinách oborů chemie, informatika, vědy o zemi a vojenství.

Ve společenských vědách, vědách o zemi, vojenství a zemědělství jsou hlavním druhem vědeckých publikací články a to jak články v odborném periodiku tak ve sborníku, jejich vzájemný podíl je zhruba 1:1.

Naopak v oborech lékařské vědy a biovědy je znatelná větší převaha (cca 70 %) článků v odborném periodiku nad články ve sborníku, zatímco u oboru průmysl je zase jednoznačná převaha článků ve sborníku (cca 75 %) nad články v odborném periodiku.

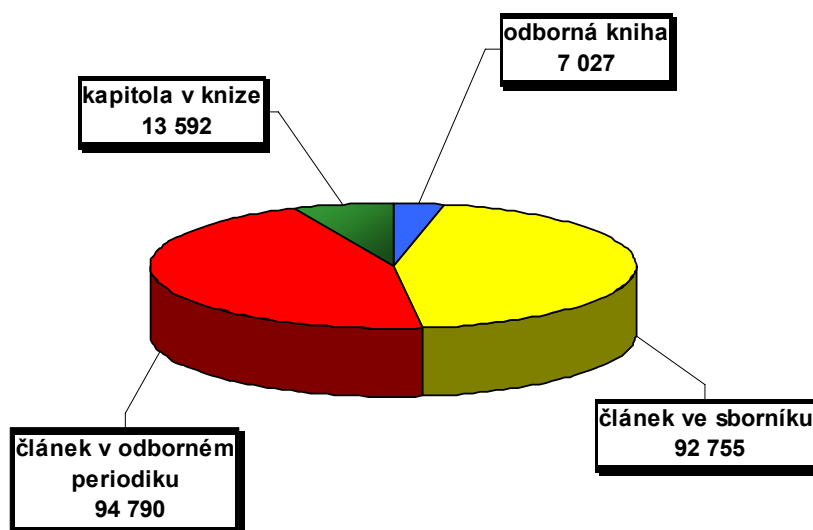
Pro hlavní skupinu výsledků typu publikace platí, že Ústavy Akademie věd ČR mají nejvyšší počet těchto výsledků v kategorii články v odborném periodiku, Vysoké školy mají nejvyšší počet výsledků v kategorii články ve sborníku (až 75 % z celkového počtu výsledků v této kategorii).

Pro skupinu ostatních výsledků (tj. těch druhů výsledků, které jsou odlišné od různých typů publikací) platí, že Ústavy Akademie věd ČR mají nejvyšší počet těchto výsledků v kategorii oponovaná výzkumná zpráva. Vysoké školy mají jednoznačně nejvyšší počet ostatních výsledků v kategorii audiovizuální tvorba (cca 75 % z celkového počtu výsledků v této kategorii) následovaný kategorií oponovaná výzkumná zpráva.

Státní příspěvkové organizace spolu s organizačními složkami ČR mají nejvíce výsledků druhu články v odborném periodiku, přibližně o polovinu méně mají výsledků druhu články ve sborníku.

Právnické a fyzické osoby mají jednoznačně nejvíce výsledků typu prototyp, ověřená technologie (nikoliv však patent), u těchto typů je jejich postavení dominantní. Jedná se až o 64 % podíl z celkového počtu všech výsledků uvedených jako prototyp, ověřená technologie.

H.1 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle druhu – typ publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (511)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

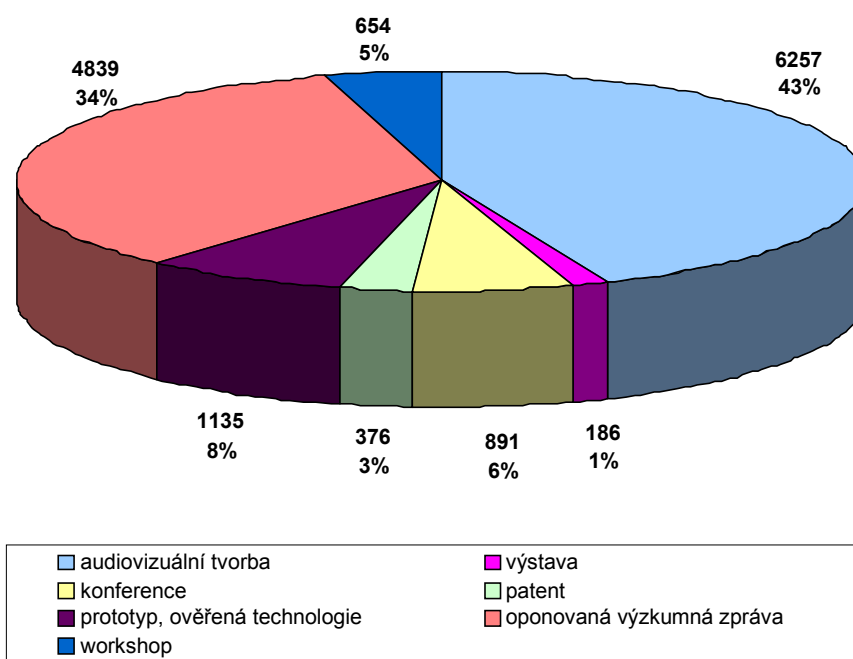
Komentář

Jsou sumarizovány výsledky typu publikace s rokem uplatnění v období 2000-2004 podle druhu výsledku. K malým odlišnostem může docházet v roce 2000, kdy byly pod stejným kódem dodávány do RIV jak výsledky druhu kapitola v knize tak článek ve sborníku. Od roku 2001 jsou již oba druhy výsledků vedeny jako samostatná kategorie.

Jednoznačně převažujícími druhy výsledků v kategorii „publikací“ uplatněných ve sledovaném období let 2000 – 2004 jsou články v odborném periodiku a články ve sborníku. Zatímco články v odborném periodiku rozhodně patří mezi výsledky vědecky uznávané, u článků ve sborníku již toto může být otázkou.

H.2 Počty výsledků v období 2000-2004 podle druhu - ostatní výsledky

doplněk grafu H.1



Zdroj dat: datová oblast RIV, (512)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

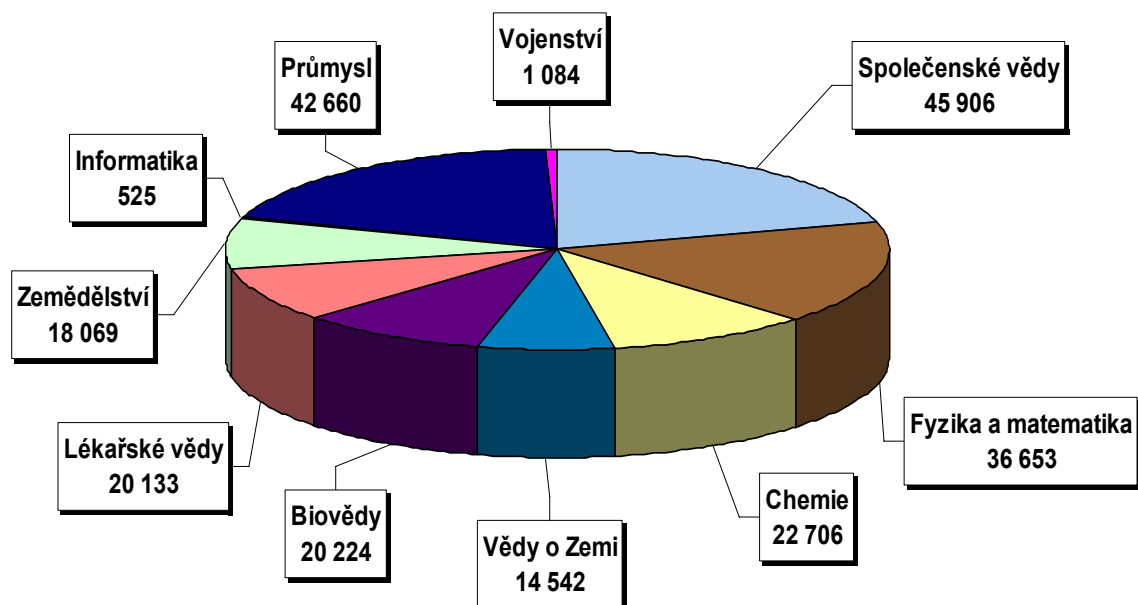
Komentář:

Jsou sumarizovány tzv. minoritní druhy výsledků, tj. ty druhy výsledků, které jsou odlišné od různých typů publikací (článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha a kapitola v knize) a to z důvodu velmi rozdílných četností obou skupin, které by smazaly detailní rozdíly mezi jednotlivými druhy výsledků.

V této skupině výsledků mají v období let 2000 – 2004 dominantní postavení audiovizuální tvorba a oponované výzkumné zprávy, tyto dva druhy jednoznačně převažují nad ostatními druhy výsledků. Jejich „světový přínos“ ve sféře aplikované vědy je však problematický.

Naopak hodnotná skupina výsledků typu patenty (3 %), prototypy a ověřené technologie (8 %) se umísťuje až na posledním místě.

H.3 Počty výsledků v období 2000-2004 podle skupiny oborů



Zdroj dat: datová oblast RIV, (513)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

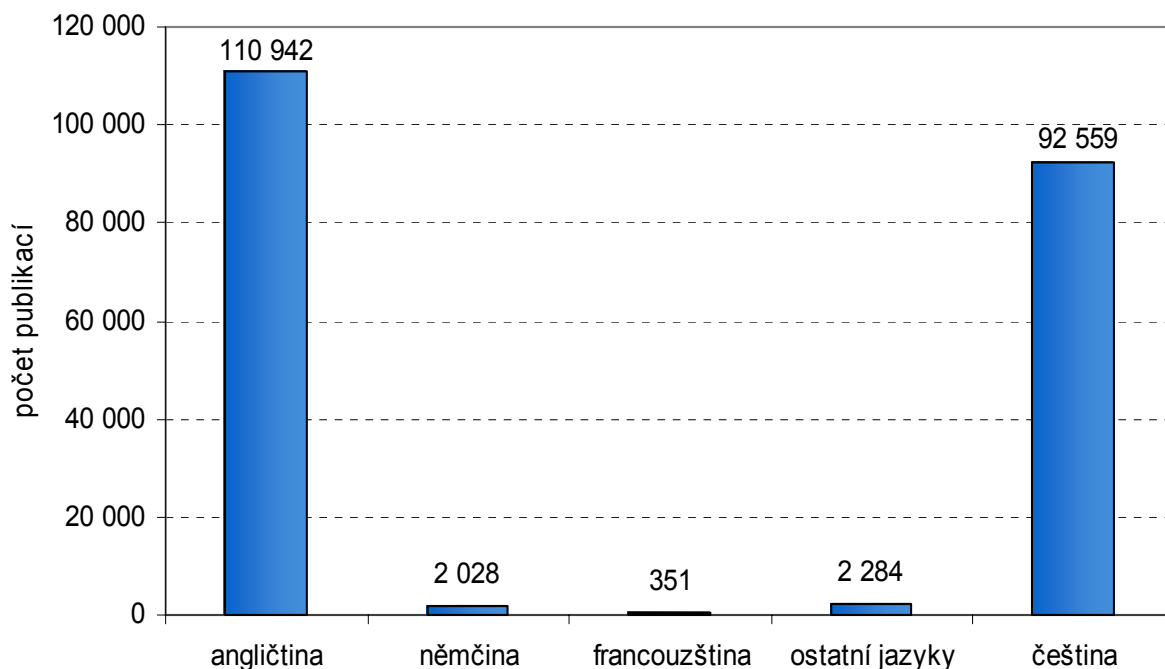
Výsledky za uvedené období jsou sumarizovány podle 10 základních skupin hlavních oborů, kdy za hlavní obor je považován ten obor, který autor výsledku určil pro daný výsledek jako převažující.

Mezi sledovanými výsledky mají nejvyšší zastoupení výsledky spadající do tří skupin oborů společenské vědy, průmysl a fyzika a matematika, které dohromady tvoří asi 50 % všech sledovaných výsledků.

Ostatní skupiny oborů mají četnosti vyrovnané a z grafu plyne, že žádná skupina oborů nemá v České republice jednoznačně dominantní postavení.

Výjimku tvoří malé zastoupení oboru informatika, který ani není v měřítku grafu zobrazen, neboť tento obor je sledován až od roku 2003, a dále malé zastoupení oboru vojenství, které je však dáno povahou tohoto oboru.

H.4 Počty publikací v období 2000-2004 podle jazyka publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (514)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

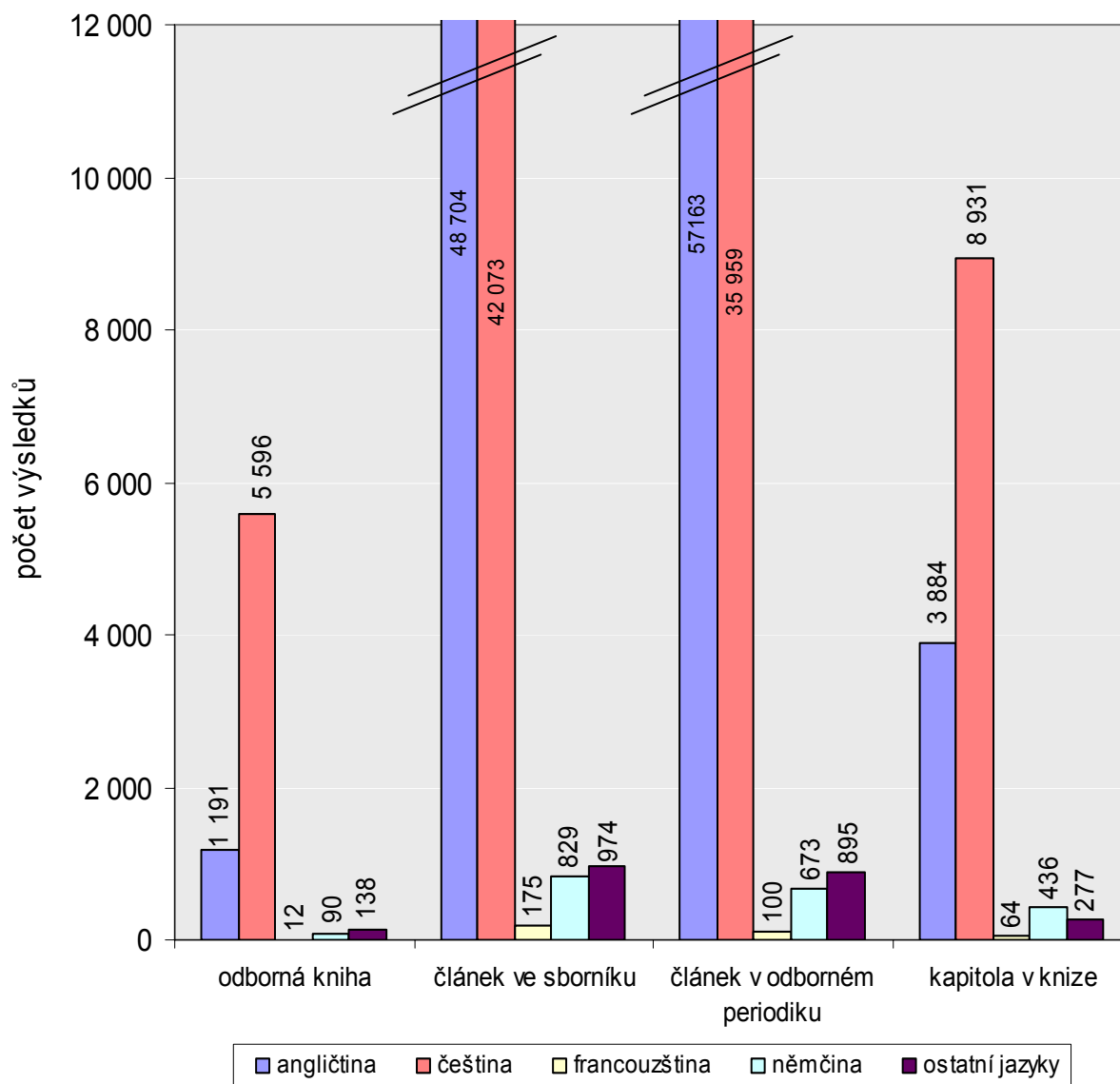
Komentář:

Výsledky druhu „publikace“ jsou sumarizovány za uvedené období podle druhu jazyka, ve kterém byl primární výsledek publikován.

Ve sledované skupině výsledků mají jednoznačně dominantní zastoupení angličtina a čeština, angličtina mírně převažuje nad jazykem mateřským.

Ostatní jazyky jsou vyloženě minoritní a jejich použití je z hlediska četnosti okrajové.

H.5 Počty výsledků v období 2000-2004 podle jazyka a podle druhu publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (516)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

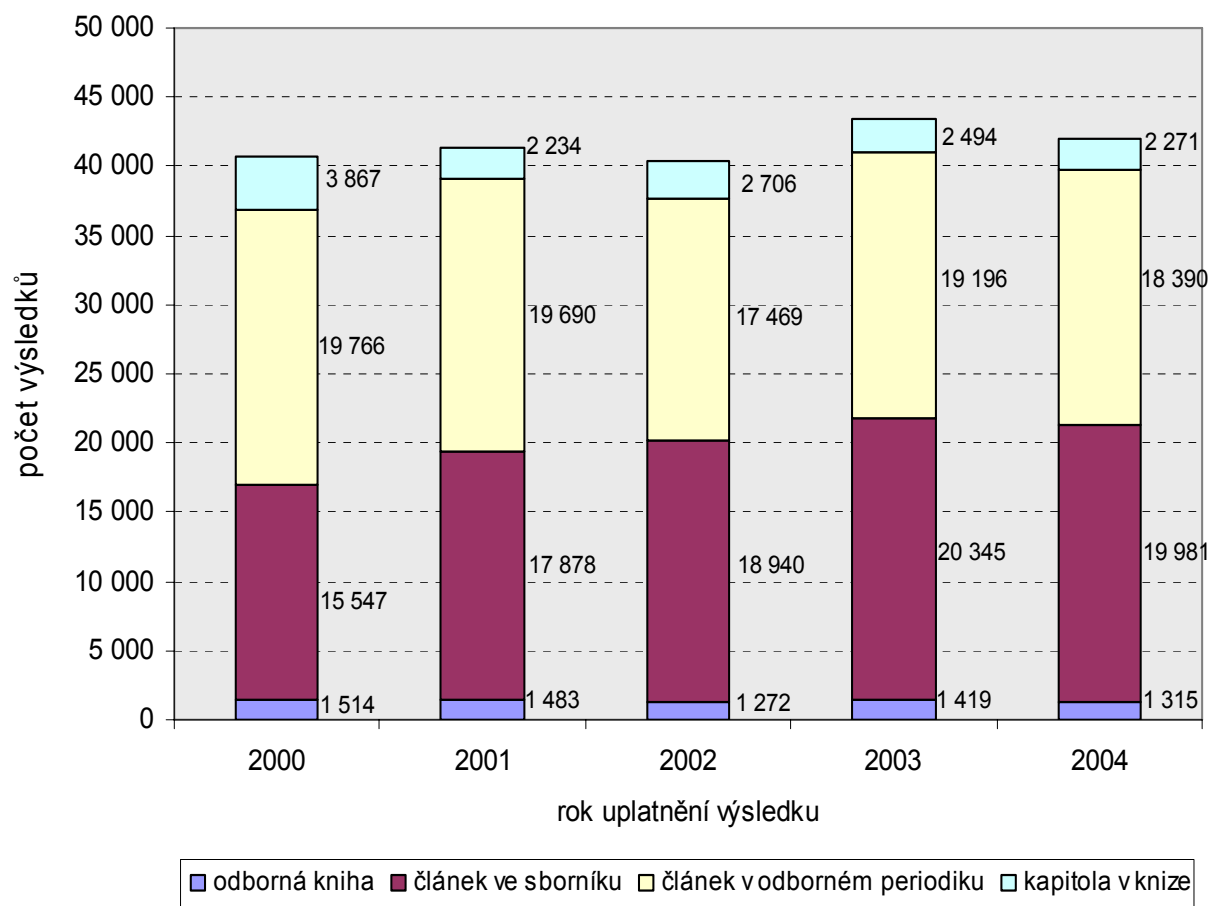
Komentář:

Graf zobrazuje, jaký jazyk převažuje pro jednotlivé druhy publikací výsledku (tj. článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha atd.).

Pro články v odborném periodiku a články ve sborníku platí, že převážná většina výsledků je publikována v angličtině, u článků v odborném periodiku činí tato převaha 40 % nad články v mateřském jazyce.

U výsledků publikovaných v knihách nebo jejich kapitolách naopak platí že převaha výsledků je publikována mateřským jazyce a to v 60 až 80 %.

H.6 Počty výsledků v období 2000-2004 podle druhu a podle roku uplatnění publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (521)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

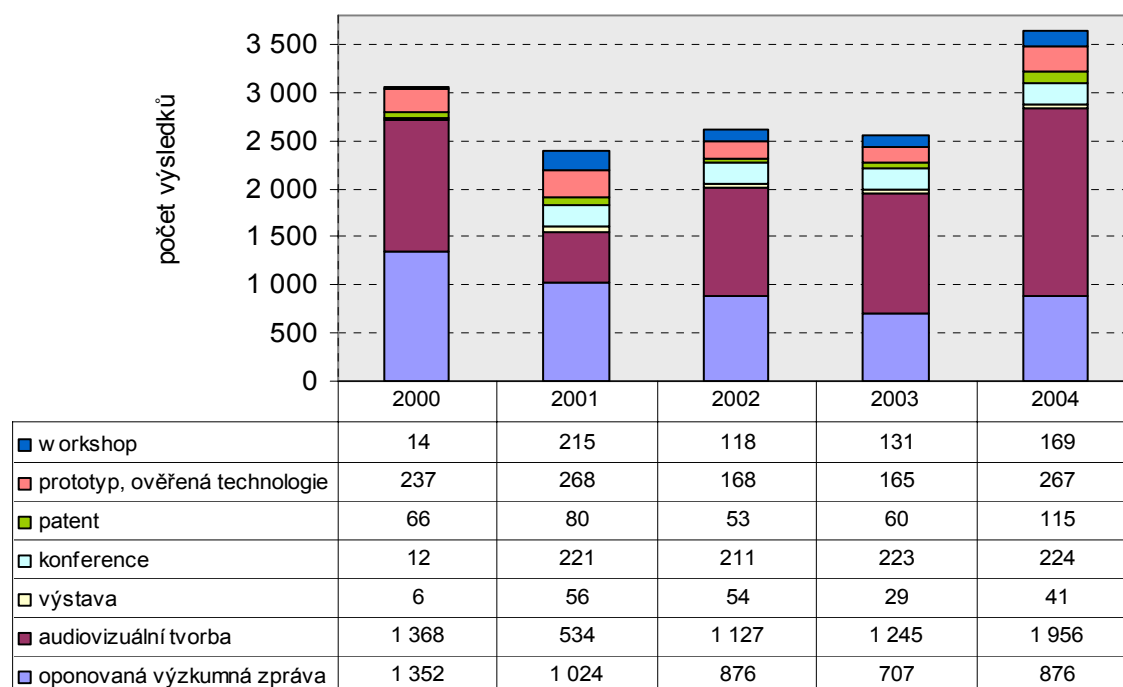
Graf zobrazuje jak se mění v jednotlivých letech zastoupení pro jednotlivé druhy výsledku ve skupině publikací (tj. u článků v odborném periodiku, článků ve sborníku, u odborných knih atd.).

Za uvedené období je patrná převaha článků v odborném periodiku a článků ve sborníku nad ostatními druhy publikací. Dále je patrná mírná tendence zvyšování počtu článků ve sborníku na úkor ostatních druhů výsledku.

Počet výsledků publikovaných v odborných knihách zůstává ve sledovaném období konstantní, počet druhů výsledků kapitola v knize ve sledovaném období mírně klesá.

H.7 Počty výsledků v období 2000-2004 podle druhu a podle roku uplatnění - ostatní výsledky

pokračování grafu H.6



Zdroj dat: datová oblast RIV, (522)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

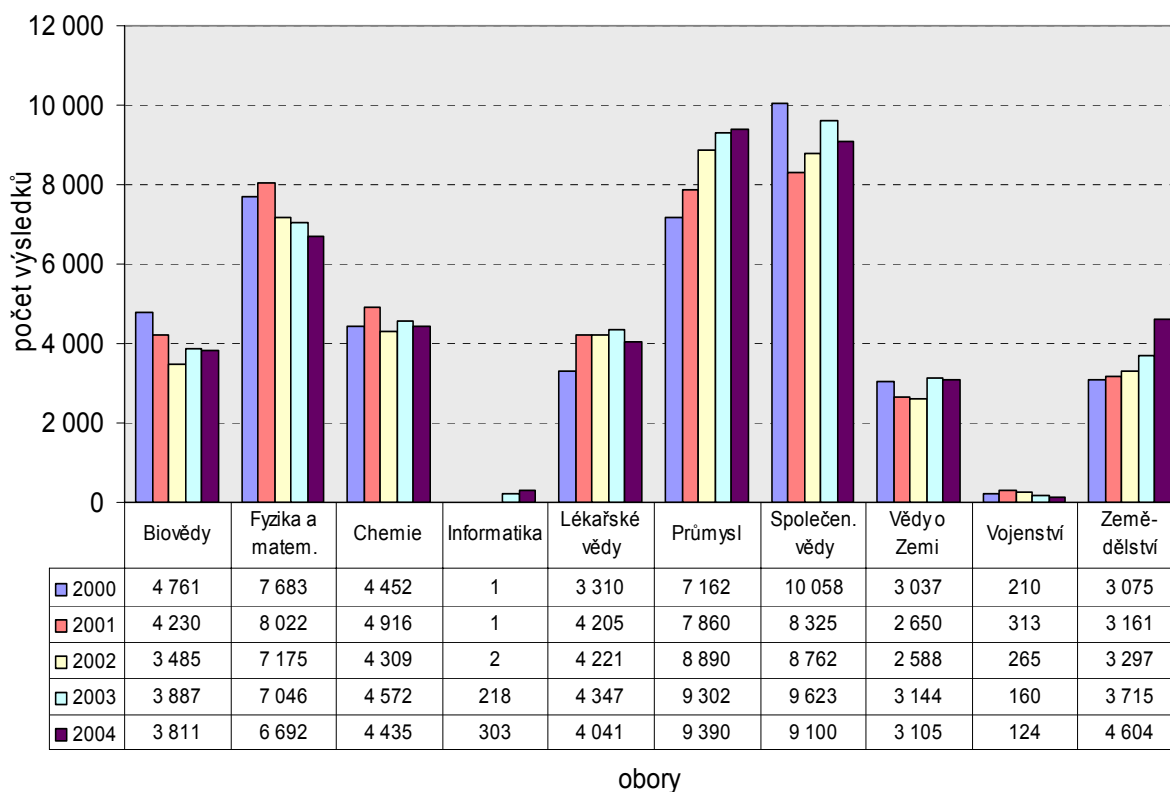
Graf zobrazuje, jak se mění v jednotlivých letech zastoupení pro jednotlivé druhy výsledku ve skupině „ostatních výsledků“, tj. u všech ostatních druhů výsledků odlišných od různých typů publikací (tj. odlišných od článku v odborném periodiku, článku ve sborníku, odborné knize a kapitole v odborné knize).

Skupina „ostatních výsledků“ je vyčleněna z důvodu velmi rozdílných četností oproti skupině „publikací“, aby nedocházelo ke smazání detailních rozdílů mezi jednotlivými druhy výsledků.

Pro tuto skupinu „ostatních výsledků“ platí, že za uvedené období je patrná převaha oponovaných výzkumných zpráv a audiovizuální tvorby nad ostatními druhy výsledků, přičemž od roku 2001 je patrný významný nárůst počtu výsledků druhu audiovizuální tvorba.

Poměr počtu výsledků u ostatních druhů výsledků zůstává ve sledovaném období přibližně konstantní.

H.8 Počty výsledků v období 2000-2004 podle skupiny oborů a podle roku uplatnění



Zdroj dat: datová oblast RIV, (523)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

Celkové rozložení výsledků pro jednotlivé skupiny hlavních oborů bylo diskutováno v grafu H.3.

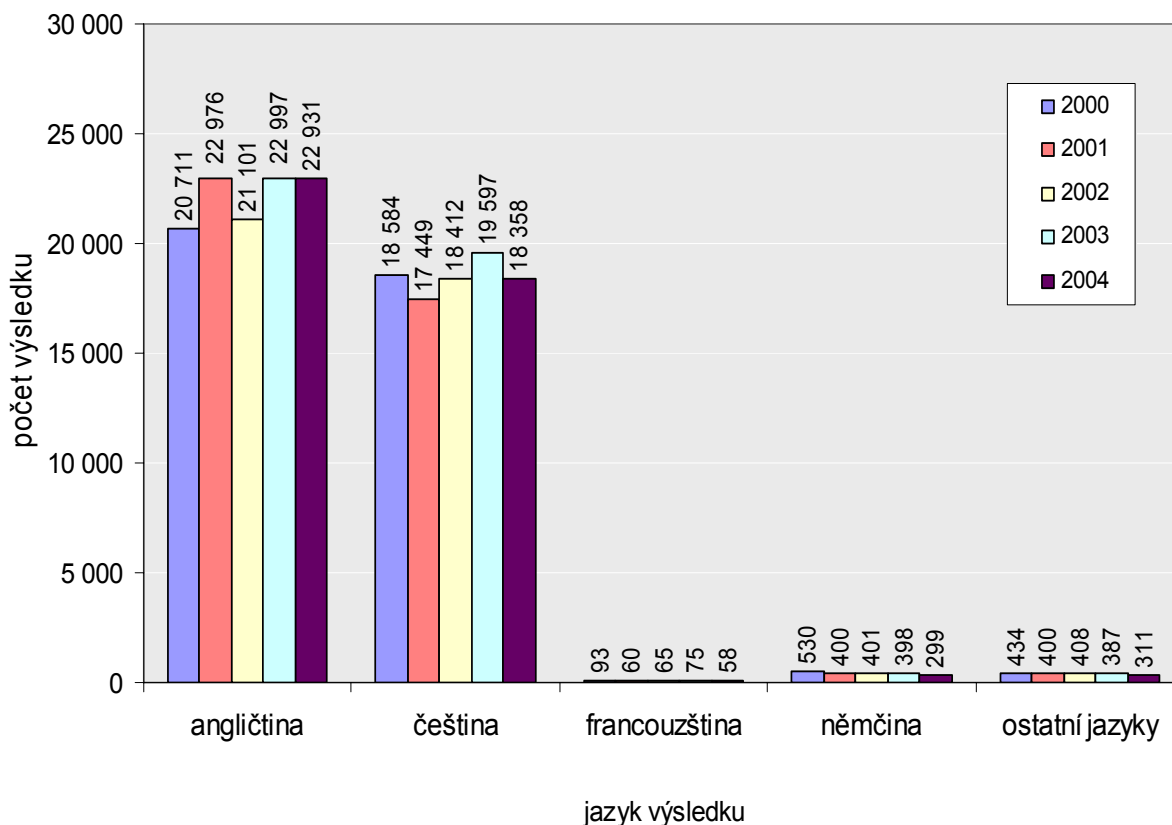
Tento graf zobrazuje, jak se mění v jednotlivých letech zastoupení výsledků pro jednotlivé skupiny hlavních oborů, do kterých výsledek spadá. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který autor výsledku určil pro daný výsledek jako převažující.

Rostoucí tendence počtu výsledků je statisticky významná u skupiny oborů průmysl, zemědělství a lékařské vědy.

Naopak klesající tendence počtu výsledků ve sledovaném období je u skupiny oborů fyzika a matematika, biovědy a vojenství.

Ve sledovaném období je stagnující počet výsledků ve skupinách oborů chemie, vědy o zemi, a společenské vědy.

H.9 Počty výsledků v období 2000-2004 podle roku uplatnění a podle jazyka výsledku



Zdroj dat: datová oblast RIV, (524)

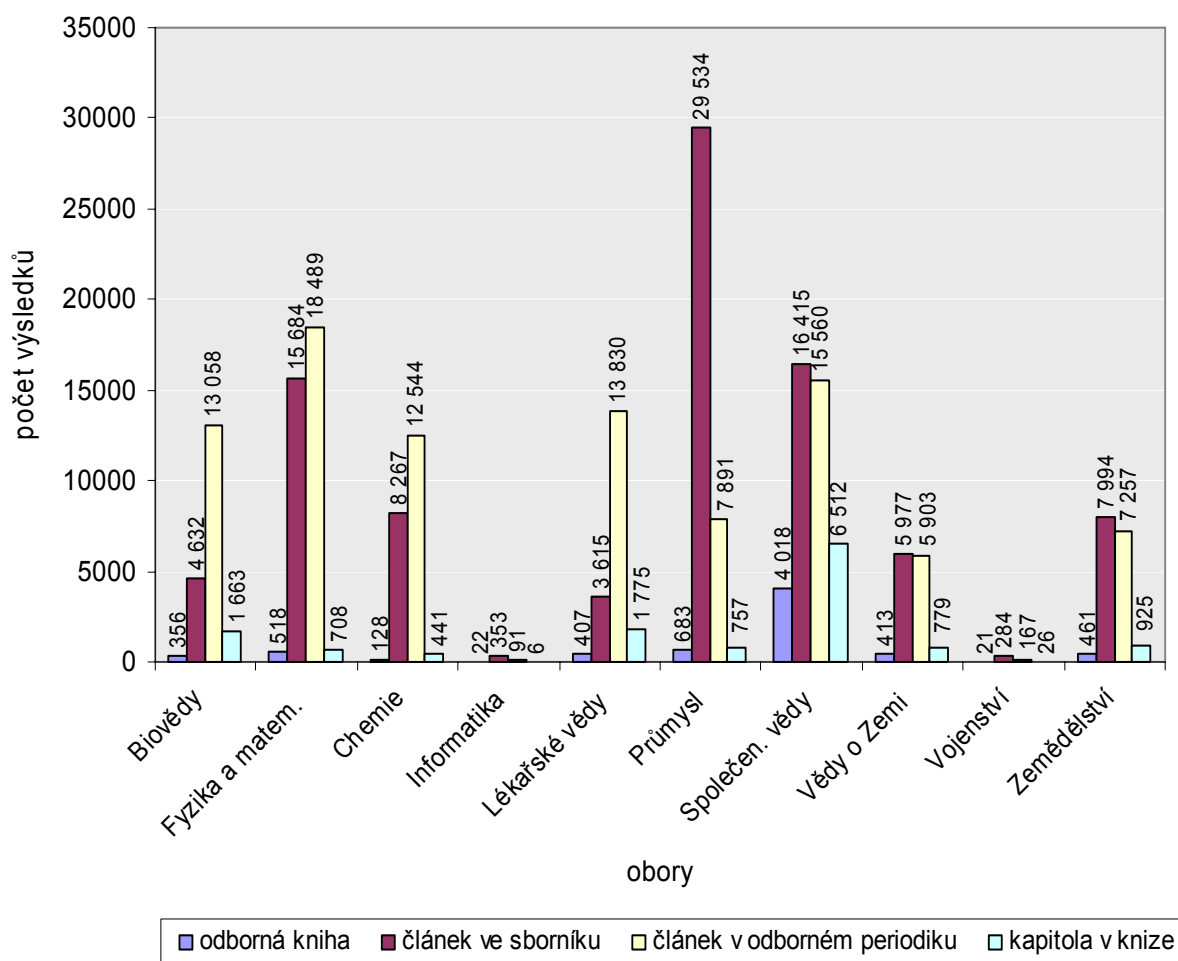
Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

Celkové rozložení výsledků podle jazyka výsledku bylo diskutováno v grafu H.4 (za jazyk výsledku je vždy označen ten jazyk, ve kterém byl primární výsledek publikován).

Tento graf zobrazuje časový vývoj za 5 let. Rozložení výsledků podle jazyka výsledku se v závislosti na jednotlivých letech uplatnění výsledků statisticky významně nemění.

H.10 Počty výsledků v období 2000-2004 podle skupiny oborů a podle druhu publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV,(531)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

Graf zobrazuje, jak jsou zastoupeny jednotlivé druhy publikací výsledku (tj. článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha a kapitola v knize) pro různé skupiny hlavních oborů, do kterých výsledek spadá. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který autor výsledku určil pro daný výsledek jako převažující.

Z grafu je patrné, že hlavním druhem vědeckých publikací ve všech sledovaných oborech jsou články v odborném periodiku a články ve sborníku, tyto dva druhy jednoznačně převažují nad ostatními druhy.

Ve společenských vědách, vědách o zemi, vojenství a zemědělství je vzájemný podíl článků v odborném periodiku a článků ve sborníku zhruba 1:1.

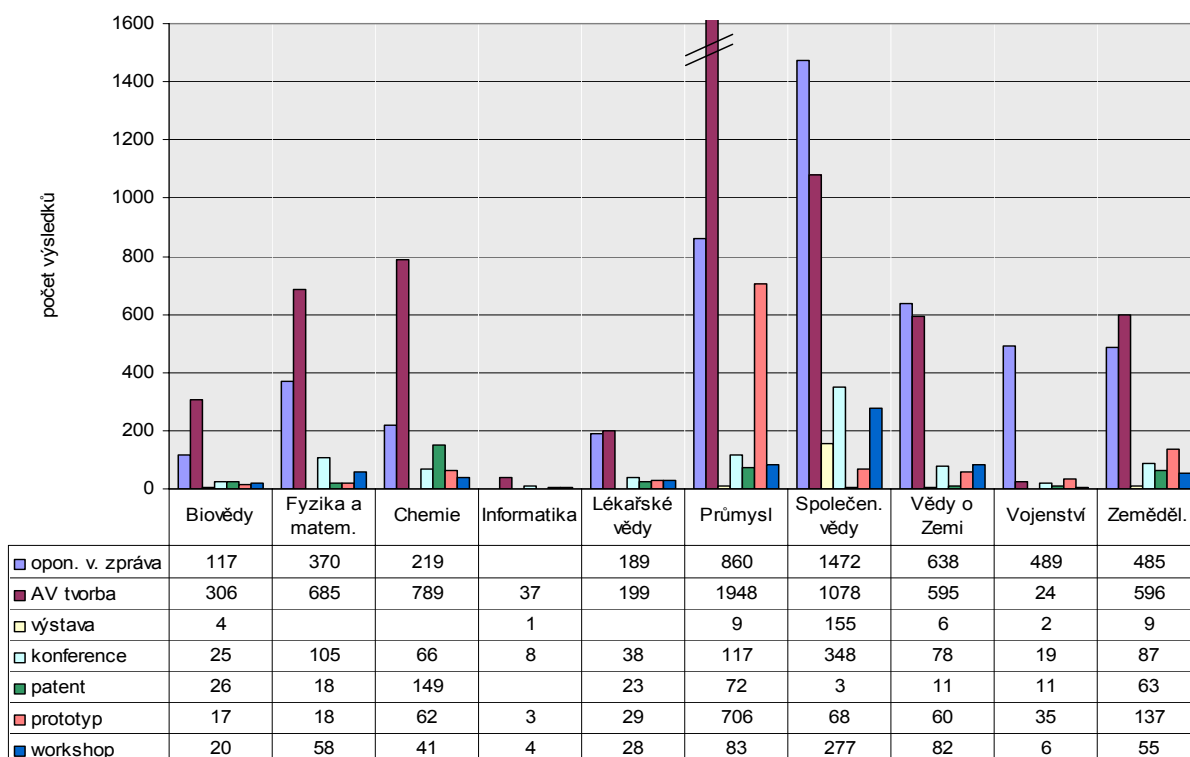
U oborů lékařské vědy a biovědy je naopak znatelná převaha (cca trojnásobná) článků v odborném periodiku nad články ve sborníku. U oboru průmysl je zase jednoznačná převaha článků ve sborníku (asi čtyřnásobná) nad články v odborném periodiku.

U oborů chemie, fyzika a matematika je mírná převaha článků v odborném periodiku nad články ve sborníku (cca 15 % až 35 %).

Odborné knihy a články v odborných knihách patří mezi méně početné druhy výsledků což přímo souvisí s pracností těchto publikací. Významný podíl druhu výsledku odborná kniha a kapitola v odborné knize je patrný pouze u společenských věd.

H.11 Počty výsledků v období 2000-2004 podle skupiny oborů a podle druhu - ostatní výsledky

pokračování grafu H.10



Zdroj dat: datová oblast RIV,(531a)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

Graf zobrazuje, jak jsou zastoupeny jednotlivé „ostatní“ druhy výsledků ve skupinách hlavních oborů, do kterých výsledky spadají. Za hlavní obor je považován vždy ten obor, který autor výsledku určil pro daný výsledek jako převažující.

Skupina „ostatních výsledků“ zahrnuje všechny ostatní druhy výsledků, které nejsou uvedeny v grafu H.10, tj. ty, které nepatří mezi druh „publikace“ (článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha, kapitola v knize). Tato skupina je vyčleněna z důvodu velmi rozdílných četností oproti skupině „publikací“, aby nedocházelo ke smazání detailních rozdílů mezi jednotlivými druhy výsledků.

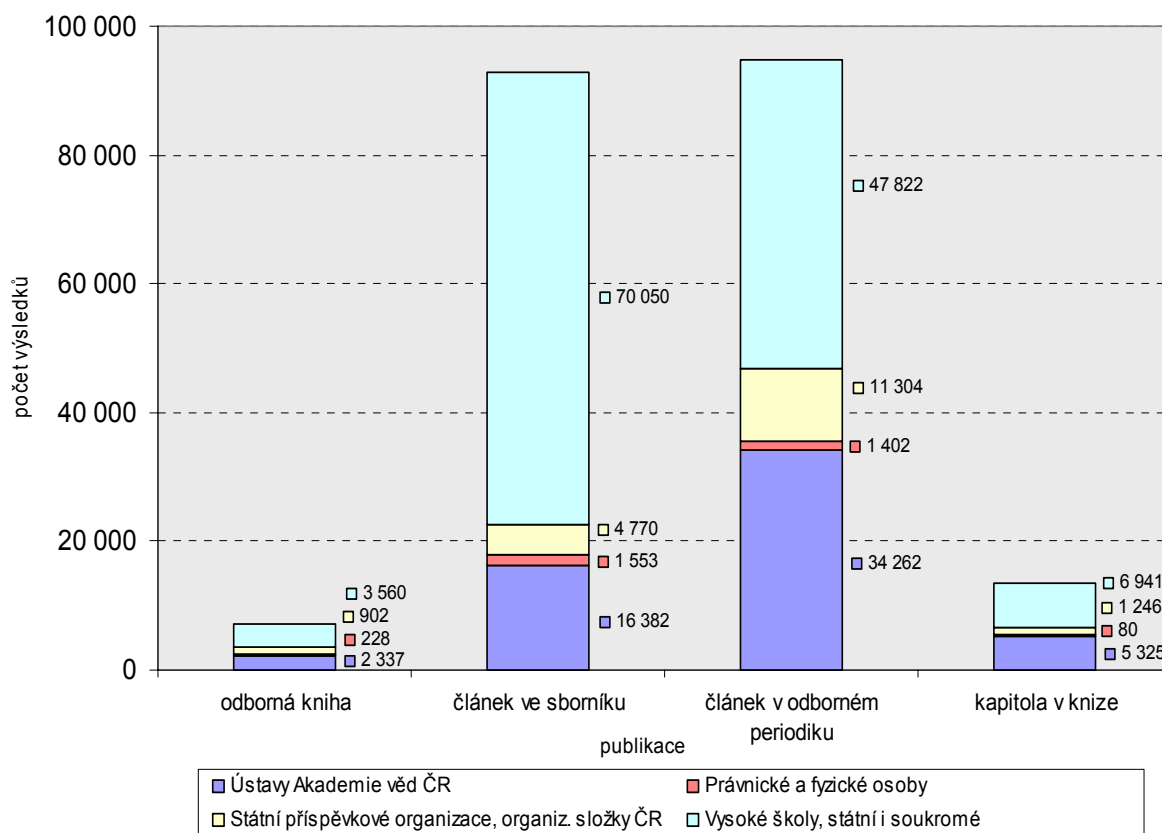
Z grafu H.11 je patrné, že u většiny skupin hlavních oborů jsou v této skupině nejpočetnějším druhem výsledku oponované výzkumné zprávy a audiovizuální tvorba.

Výjimkou jsou skupiny hlavních oborů průmysl, kde dle očekávání je silně zastoupen druh výsledku prototyp a ověřená technologie (i zde však významně převažují oponované výzkumné zprávy a audiovizuální tvorba) a dále pak skupina vojenství, kde naopak z pochopitelných důvodů téměř chybí druh výsledku audiovizuální tvorba.

Druh výsledku výstava, konference a workshop se významně projevuje pouze u společenských věd.

Druh výsledku patent je celkem rovnoměrně zastoupen ve všech skupinách hlavních oborů s výjimkou oboru průmysl, chemie a zemědělství, ve kterých je jeho početní zastoupení významnější.

H.12 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle kategorie předkladatele a podle druhu – publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (532)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

V grafu jsou sumarizovány výsledky typu publikace podle druhu výsledku a podle kategorie předkladatele výsledku. Publikací se zde rozumí odborná kniha, článek ve sborníku, článek v odborném periodiku nebo kapitola v knize.

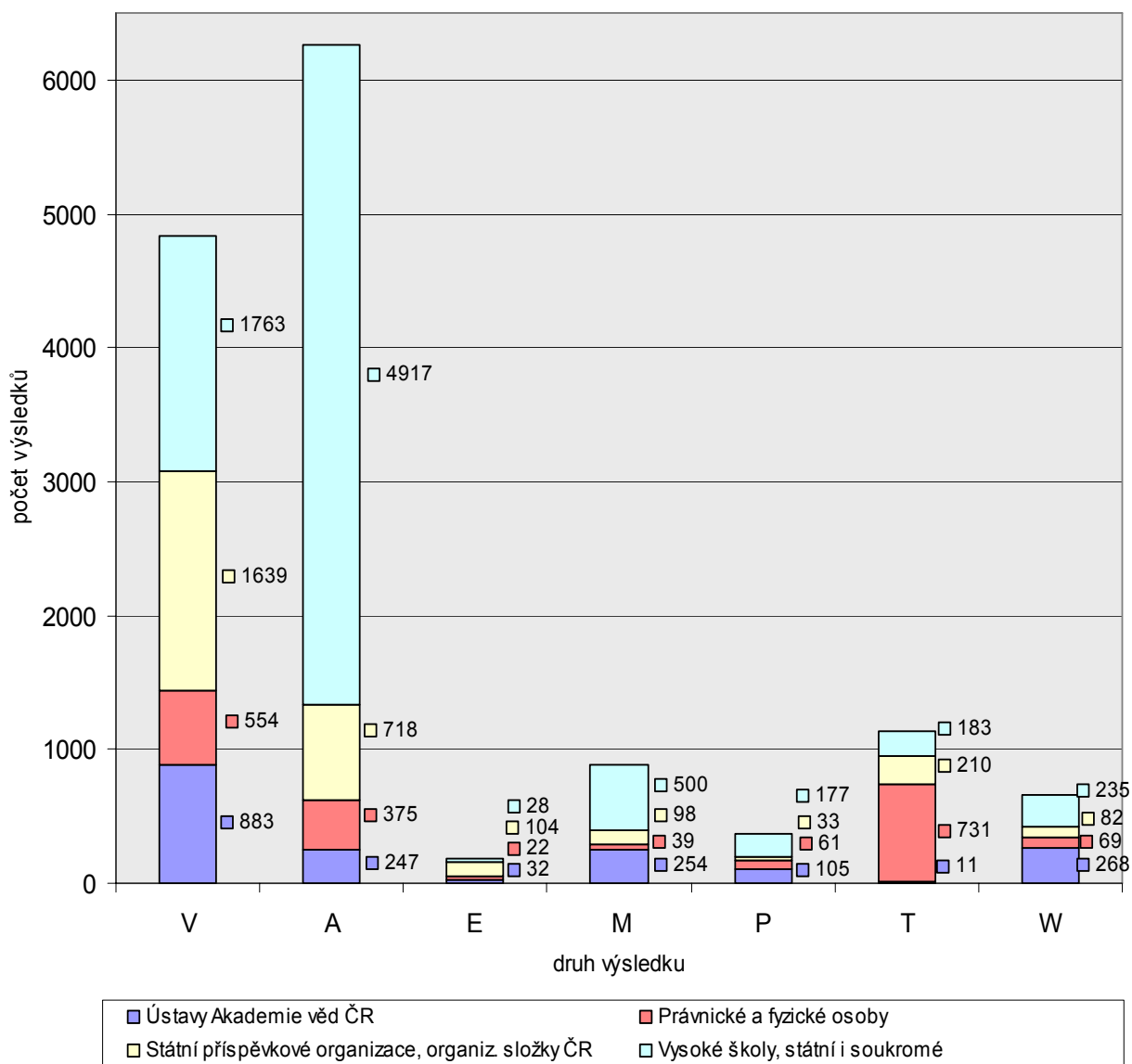
Ústavy Akademie věd ČR mají v období let 2000 – 2004 nejvyšší počet výsledků v kategorii článek v odborném periodiku, Vysoké školy mají nejvyšší počet výsledků v kategorii článek ve sborníku (až 75 % z celkového počtu výsledků v této kategorii).

Státní příspěvkové organizace spolu s organizačními složkami ČR mají nejvíce výsledků druhu článek v odborném periodiku, druhu článek ve sborníku mají přibližně o ½ méně.

Právnické a fyzické osoby mají své výsledky zastoupeny ve všech sledovaných skupinách výsledků s mírnou převahou druhu výsledku článek ve sborníku, naopak nejmenší zastoupení mají u druhu výsledku kapitola v knize.

H.13 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle kategorie předkladatele a podle druhu - ostatní výsledky

doplňěk grafu H.12



Zdroj dat: datová oblast RIV, (533)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Legenda:

V - oponovaná výzkumná zpráva, **A** - audiovizuální tvorba, **E** – výstava, **M**- konference, **P** – patent, **T** - prototyp, ověřená technologie, **W** - workshop

Komentář:

V grafu jsou sumarizovány tzv. minoritní druhy výsledků podle kategorie předkladatele, tj. ty druhy výsledků, které jsou odlišné od různých typů publikací (článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha a kapitola v knize) a to z důvodu velmi rozdílných četností obou skupin, které by smazaly detailní rozdíly mezi nimi.

Ústavy Akademie věd ČR mají nejvyšší počet „ostatních“ výsledků v kategorii oponovaná výzkumná zpráva, v dalších druzích výsledků jsou pak četnosti zastoupeny rovnoměrně.

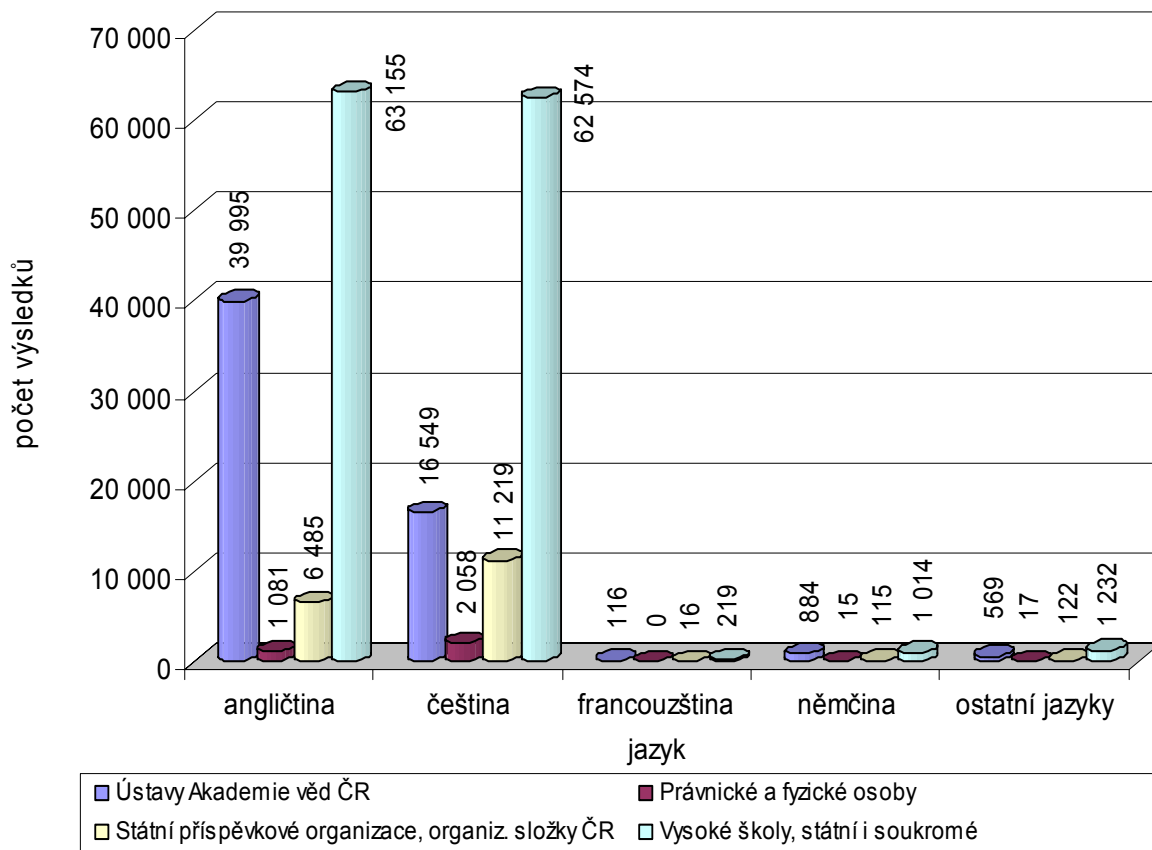
Vysoké školy mají jednoznačně nejvyšší počet „ostatních“ výsledků v kategorii audiovizuální tvorba (cca 75 % z celkového počtu výsledků v této kategorii) následovaný kategorií oponovaná výzkumná zpráva. Další druhy výsledků jsou již zastoupeny rovnoměrně.

Státní příspěvkové organizace spolu s organizačními složkami ČR mají nejvyšší počet „ostatních“ výsledků v kategorii oponovaná výzkumná zpráva, nejméně pak v kategorii patent. Oproti dalším subjektům uvedeným v grafu uspořádali nejvíce výstav.

Právníké a fyzické osoby mají jednoznačně nejvíce výsledků typu prototyp, ověřená technologie, kde je jejich postavení dominantní. Jedná se až o 64 % podíl z celkového počtu výsledků uvedených v tomto druhu. U druhu prototyp, ověřená technologie mají nejmenší zastoupení Ústavy Akademie věd ČR.

U druhu workshop a konference mají nejsilnější zastoupení Ústavy Akademie věd ČR spolu s vysokými školami, u druhu patent není patrný žádný dominantní subjekt.

H.14 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle jazyka výsledku a podle kategorie předkladatele – publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (534)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

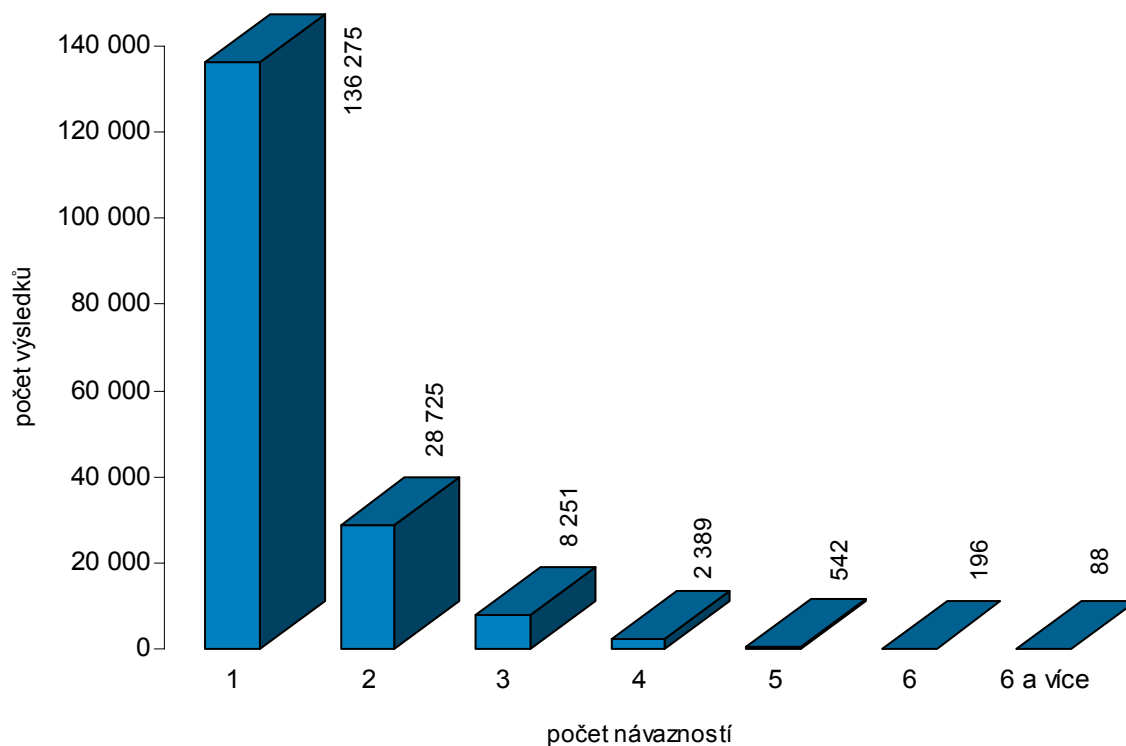
V tomto grafu jsou výsledky seříděny dle jazyka a kategorie předkladatele. Publikací se zde rozumí odborná kniha, článek ve sborníku, článek v odborném periodiku nebo kapitola v knize.

Výsledky jsou v drtivé většině psány anglickým a českým jazykem. U ústavů Akademie věd ČR převládá dvojnásobně angličtina nad češtinou, u vysokých škol je tento poměr 1:1.

Státní příspěvkové organizace spolu s organizačními složkami ČR i právnícké a fyzické osoby naopak dvakrát více preferují publikování svých výsledků v českém jazyce než v jazyce anglickém.

Počet výsledků v ostatních jazycích je zanedbatelný, zajímavostí může být, že skupina právníckých a fyzických osob nepublikovala ve sledovaném období žádný výsledek ve francouzském jazyce.

H.15 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle počtu návazností na projekt nebo výzkumný záměr



Zdroj dat: datová oblast RIV, (811)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

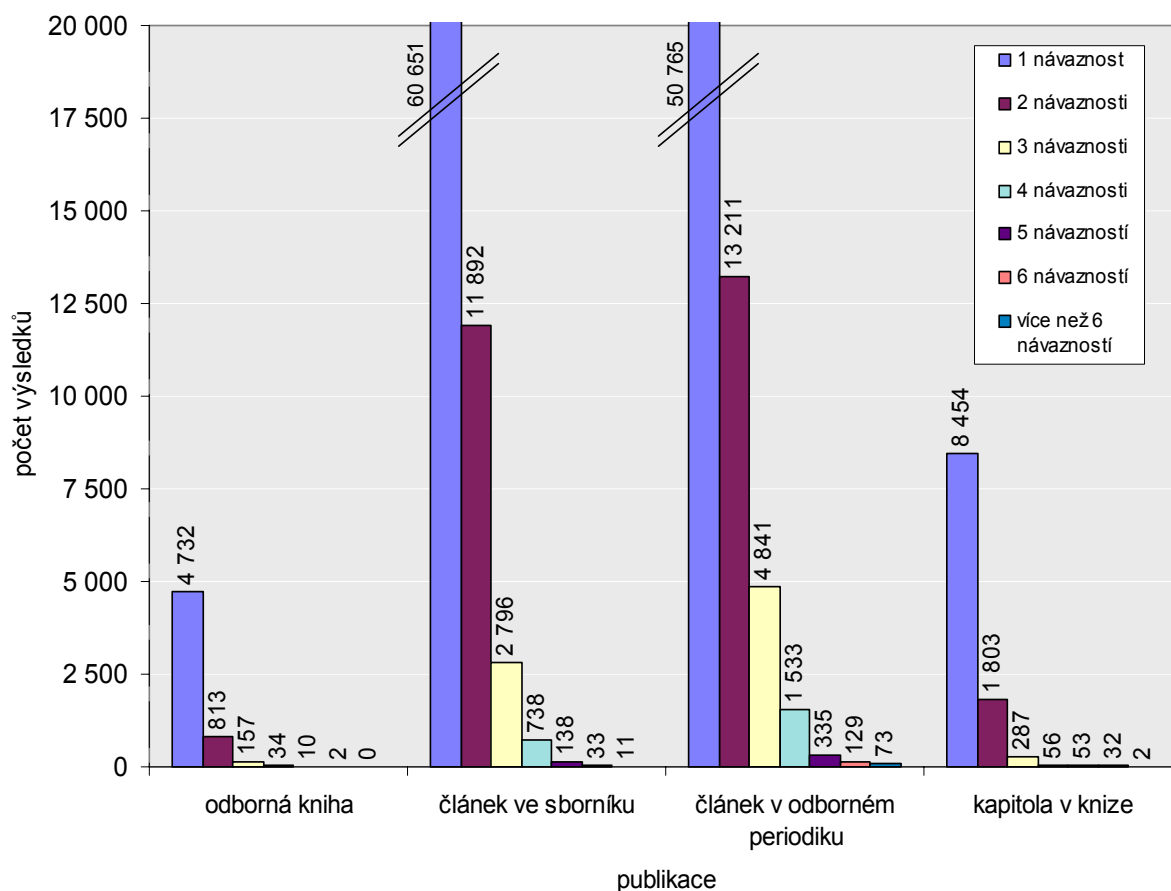
Komentář:

Graf zobrazuje počet výsledků podle počtu návazností na rozdílné projekty a výzkumné záměry, tzn. k jakému počtu projektů resp. výzkumných záměrů je jeden výsledek vykázán.

V 77 % převládá případ kdy jeden výsledek navazuje na jeden projekt či výzkumný záměr, v 16 % na dva. Tyto návaznosti lze označit za běžné.

Na druhou stranu však z grafu plyne, že 7 % výsledků navazuje na tři nebo více projektů či výzkumných záměrů, tedy v absolutních počtech např. u počtu návazností „4“ to znamená, že každý z 2 389 vykázaných výsledků navazuje na 4 projekty resp. výzkumné záměry. To je situace vhodná k posouzení.

H.16 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle počtu návazností na projekt nebo výzkumný záměr - publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (812)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

V grafu jsou sumarizovány výsledky typu publikace podle druhu publikace a podle počtu návazností na rozdílné projekty či výzkumné záměry.

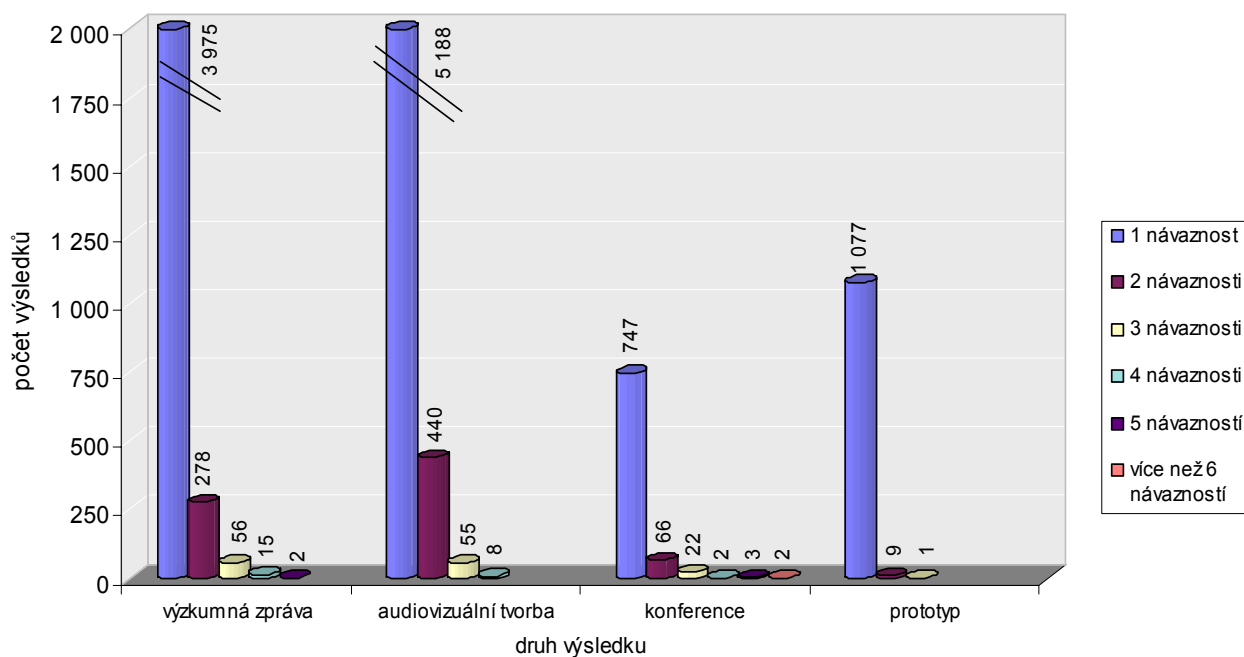
Publikací se rozumí článek v odborném periodiku, článek ve sborníku, odborná kniha nebo kapitola v knize.

U článků v odborném periodiku je patrná poněkud vyšší tendence k většímu počtu návazností (asi 19 % výsledků se 2 návaznostmi a asi 7 % výsledků se 3 návaznostmi na rozdílné projekty či výzkumné záměry).

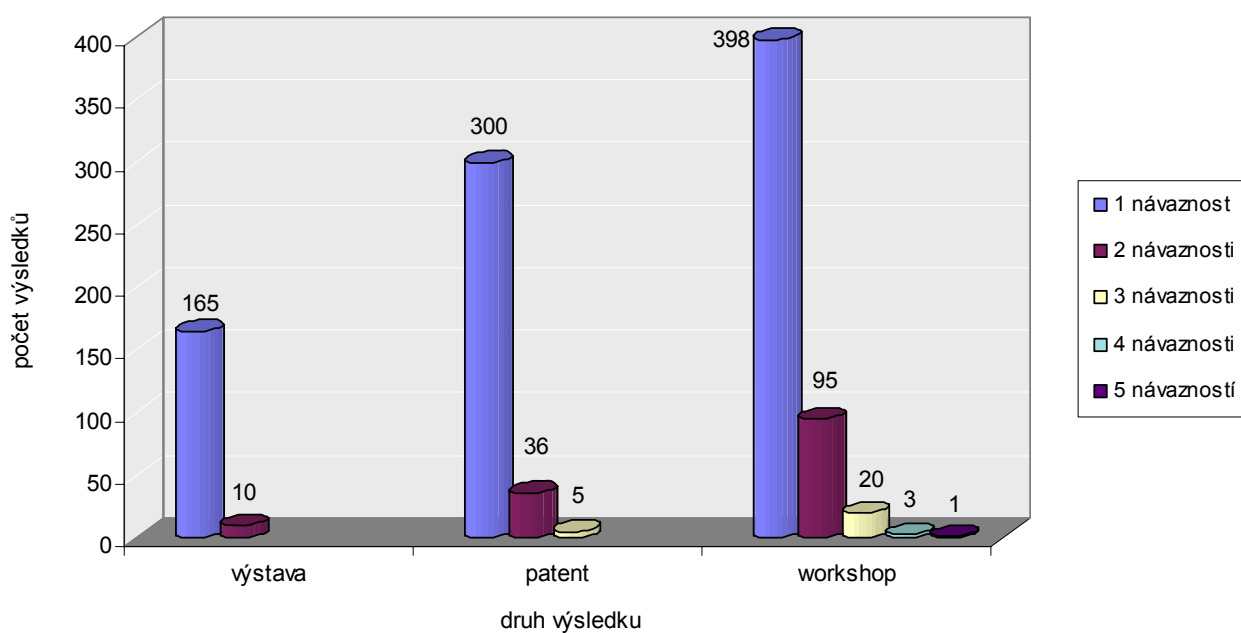
Nejnižší tendenci k většímu počtu návazností vykazují odborné knihy (asi 16 % výsledků se 2 návaznostmi a asi 3 % výsledků se 3 návaznostmi na rozdílné projekty či výzkumné záměry).

H.17 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle počtu návazností na projekt nebo výzkumný záměr - ostatní výsledky

pokračování grafu H.16



V následujícím grafu je změna měřítka osy „Y“.



Zdroj dat: datová oblast RIV, (813)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

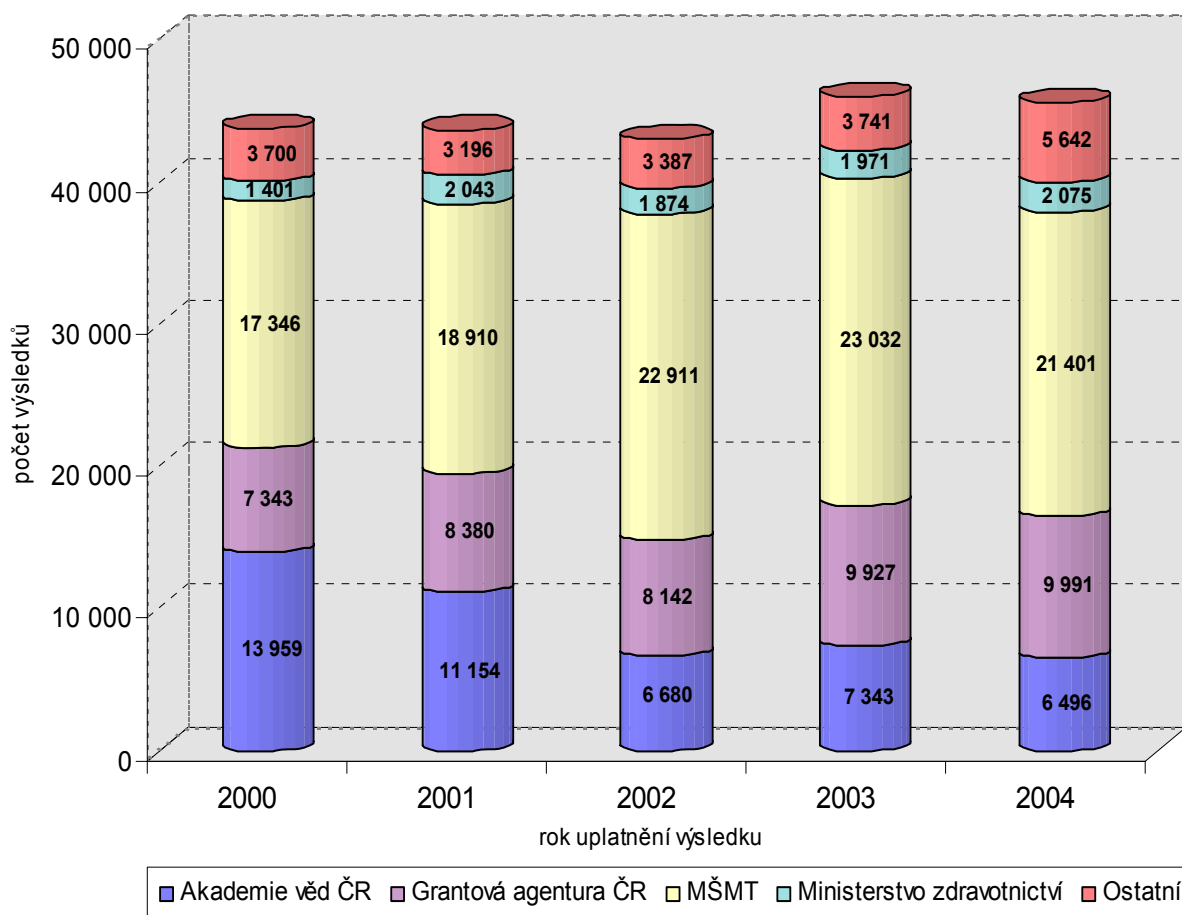
Komentář:

V grafu jsou sumarizovány minoritní výsledky, tj. výsledky odlišné od typu publikace (tj. jiné než je odborná kniha, článek ve sborníku, článek v odborném periodiku nebo kapitola v knize) podle počtu návazností na rozdílné projekty či výzkumné záměry.

Předkládané závislosti jsou dále rozděleny na dva grafy z důvodu velmi rozdílných četností obou skupin, které by smazaly detailní rozdíly mezi nimi.

U některých druhů výsledku, např. výstava, prototyp a patent se nevyskytuje vyšší počet, než tři návaznosti na rozdílný projekt či výzkumný záměr. U všech typů výsledků jednoznačně převažují pouze návaznosti jedna a dvě.

H.18 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle roku uplatnění a podle tzv. velkých dodavatelů



Zdroj dat: datová oblast RIV, (821)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

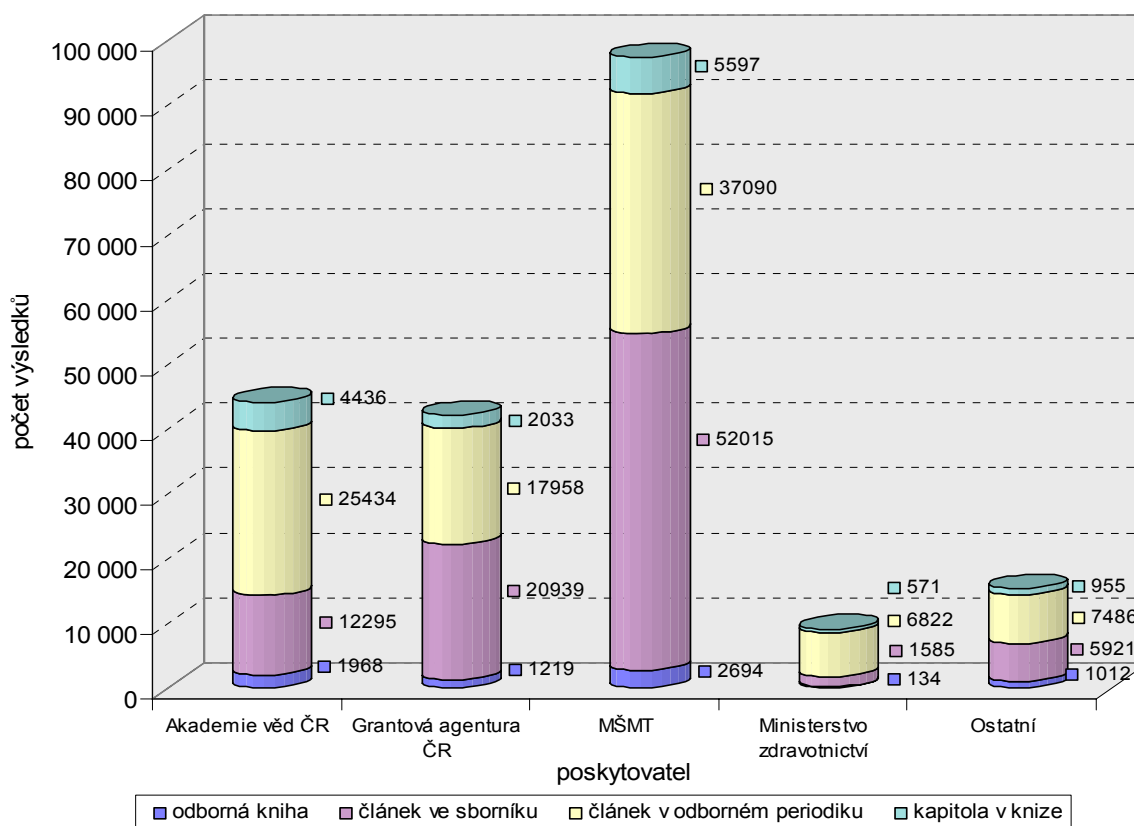
Komentář:

Výsledky jsou seřazeny podle roku uplatnění a podle vybraných tzv. velkých dodavatelů dat. Počty výsledků za ostatní dodavatele se agregují do skupiny ostatních dodavatelů.

V tomto sledovaném období je patrný značný vzestup počtu výsledků u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a dále, v menší míře u Grantové agentury ČR.

Naopak, u Akademie věd ČR se projevil pokles v počtu výsledků a to zhruba na 50 % počtu uvedeného v roce 2000.

H.19 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle druhu výsledku a podle tzv. velkých dodavatelů – publikace



Zdroj dat: datová oblast RIV, (831)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář:

V grafu jsou sumarizovány výsledky typu publikace podle druhu výsledku a podle vybraných tzv. velkých dodavatelů dat. Počty výsledků za ostatní dodavatele se agregují do skupiny ostatních dodavatelů. Publikací se zde rozumí odborná kniha, článek ve sborníku, článek v odborném periodiku nebo kapitola v knize.

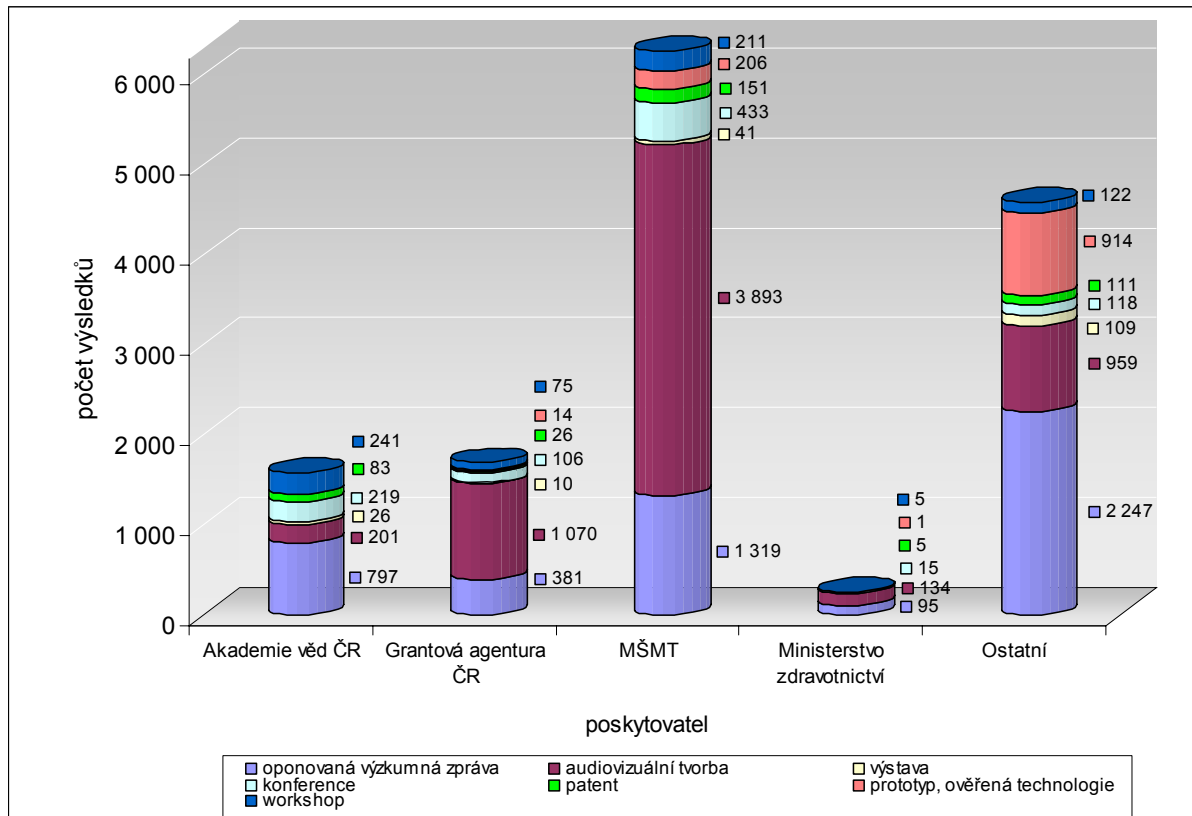
Ústavy Akademie věd ČR mají dvojnásobný počet výsledků v kategorii článek v odborném periodiku než mají v kategorii článek ve sborníku. U Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy tomu je právě naopak. MŠMT má o cca 1/3 nižší počet výsledků v kategorii článek v odborném periodiku než má v kategorii článek ve sborníku.

U Grantové agentury ČR je poměr výsledků v obou kategoriích (článek v odborném periodiku a článek ve sborníku) téměř vyrovnaný.

Zbývající druhy publikací (odborná kniha a kapitola v knize) jsou pak u všech zobrazených „velkých“ dodavatelů minoritní, nejmenší počet výsledků všichni sledovaní „velcí“ dodavatelé vykazují u druhu odborná kniha.

H.20 Počty výsledků uplatněných v období 2000-2004 podle druhu výsledku a podle tzv. velkých dodavatelů - ostatní výsledky

pokračování grafu H.19



Zdroj dat: datová oblast RIV, (832)

Výchozí data: výsledky uplatněné v období 2000-2004.

Komentář

V grafu jsou sumarizovány „minoritní“ druhy výsledků (tj. výsledky odlišné od různého typu publikace) podle druhu výsledku a podle vybraných tzv. velkých dodavatelů dat. Počty výsledků za ostatní dodavatele se agregují do skupiny ostatních dodavatelů.

Ústavy Akademie věd ČR mají ve sledovaném období nejvyšší počet výsledků v kategorii oponovaná výzkumná zpráva.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Grantová agentura ČR mají jednoznačně nejvyšší počet „ostatních“ výsledků v kategorii audiovizuální tvorba (přes 60 % z celkového počtu výsledků) následovaný kategorií oponovaná výzkumná zpráva.

Graf ukazuje, že všichni sledovaní „velcí“ dodavatelé vykazují nejmenší počet „ostatních“ výsledků u druhu výstava, Ministerstvo zdravotnictví tento druh výsledku nemá vůbec.

Velmi málo jsou u „velkých“ dodavatelů zastoupeny druhy výsledku patent či prototyp, ověřená technologie, neboť „velcí“ dodavatelé jsou téměř totožní se skupinou „akademických“ dodavatelů, kteří preferují především základní výzkum.

Přílohy

I Příloha

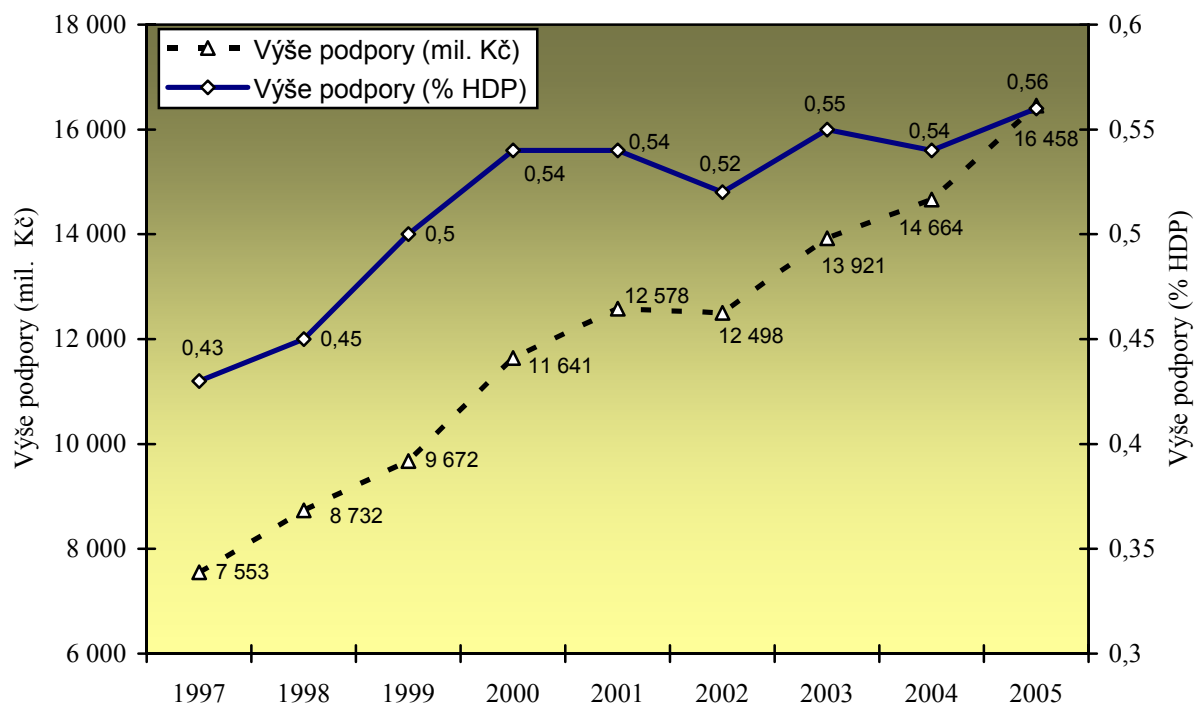
I.1 Základní ukazatele státního rozpočtu VaV

V České republice je v tříleté periodě přijat návrh střednědobého výhledu podpory výzkumu a vývoje, dále návrh celkových výdajů na VaV jednotlivých rozpočtových kapitol a dále návrh jejich rozdělení. Tyto návrhy v rámci výkonu své působnosti podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, zpracovává Rada pro výzkum a vývoj ve spolupráci s Ministerstvem financí a dále se všemi správci rozpočtových kapitol.

Předkládané grafy ukazují vývoj státních financí za období let 1997 až 2005. Finanční objemy pro rok 2005 jsou předpokládané výdaje dle zákona o státním rozpočtu na rok 2005.

Údaje o veřejné podpoře VaV v této části se mohou mírně lišit od údajů publikovaných v jiných pramenech, které jsou založeny na datech zjišťovaných jinými organizacemi, např. šetřeními Českého statistického úřadu. Rozdíly mezi daty orgánů statistiky a ministerstev financí jsou častým jevem a vyskytují se ve většině zemí Evropy.

I.2 Vývoj celkové podpory VaV z veřejných prostředků (mil. Kč a % HDP)



Zdroj dat: Státní rozpočet České republiky, roky 1997–2005, A.1

Poznámka: údaje o výši HDP a o výši výdajů na VaV (o výši podpory VaV) ze státního rozpočtu jsou převzaty z podkladů Ministerstva financí. Výdaje v mil. Kč jsou uvedeny v běžných cenách příslušných roků.

Komentář:

Údaje o výši podpory VaV v % HDP v období 1997–2003 se mohou poněkud lišit od běžně dostupných údajů Českého statistického úřadu. Uvedené údaje se mohou lišit i od údajů uvedených v jiných pramenech (např. v kapitole A „Analýzy stavu výzkumu a vývoje v České republice a jejich srovnání se zahraničím“ z roku 2003). Změny byly způsobeny revizí výše HDP, kterou provedl Český statistický úřad v červenci 2004. Došlo ke zvýšení hodnot HDP oproti původním hodnotám a tím ke snížení hodnot podpory VaV v procentech HDP.

Podpora VaV z veřejných prostředků vyjádřená standardním ukazatelem podílu na hrubém domácím produktu (HDP) v procentech rostla do roku 2000, přitom v letech 1998–2000 relativně dynamicky (blíže viz další grafy).

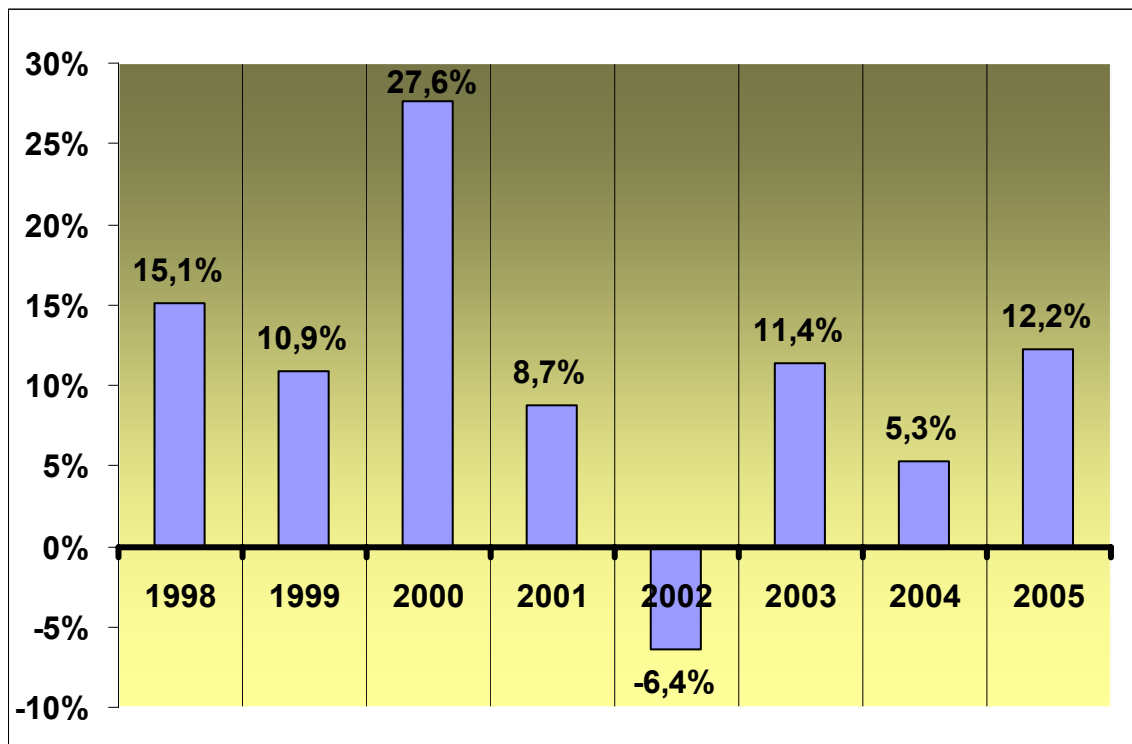
V roce 2000 dosáhla hodnoty 0,54 % HDP. V roce 2002 podíl klesl na 0,52 % HDP, v roce 2003 vzrostl na 0,55 %. Po mírném poklesu na 0,54 % HDP v roce 2004 opět podíl vzrostl na 0,56 % v roce 2005, což je doposud nejvyšší hodnota ve sledovaném období.

Podle usnesení vlády o výdajích státního rozpočtu na VaV v roce 2006 s výhledem na roky 2007 a 2008 ze dne 29.června 2005 lze v uvedených letech počítat s dalším nárůstem podílu.

Vládou opakovaně vyhlášený cíl dosáhnout výdajů ve výši 0,7 % HDP bude pravděpodobně splněn až v roce 2008. ČR stejně jako i řada dalších členských zemí EU patrně nedokáže do roku 2010 splnit cíl stanovený na jarním zasedání Evropské rady v roce 2002 v Barceloně: zvýšit celkové výdaje na VaV na úroveň 3 % HDP, z toho 1 % výdajů veřejných a 2 % výdajů soukromých (podnikových). Stagnace v roce 2001 a poklesy v roce 2002 a 2004 byly způsobeny tím, že vláda i jednotlivé resorty začaly jako rozpočtové priority preferovat spíše řešení aktuálních problémů před vytvářením předpokladů pro ekonomický růst v budoucnosti.

Hodnotíme-li podporu VaV z veřejných prostředků přírůstkou výdajů ve skutečných částkách a v běžných cenách, jeví se situace mnohem příznivěji.

I.3 Přírůstky výdajů na VaV vztažené na výši podpory (v % výdajů předcházejícího roku)



Zdroj dat: Státní rozpočet České republiky, roky 1997–2005 (A.2)

Poznámka: údaje o výši výdajů na VaV (o výši podpory VaV) ze státního rozpočtu jsou převzaty z podkladů Ministerstva financí. Údaje o výdajích na VaV se mohou lišit od běžně dostupných údajů Českého statistického úřadu. Výdaje jsou uvedeny v běžných cenách příslušných roků.

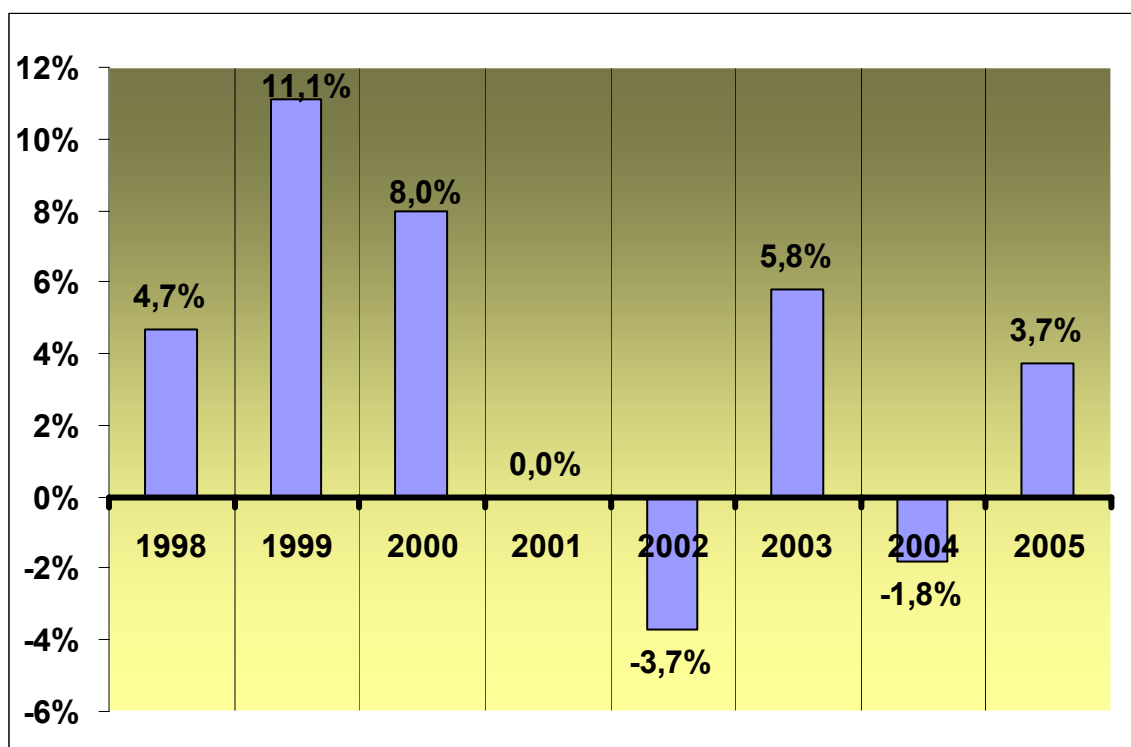
Komentář:

Graf ukazuje podporu VaV z veřejných prostředků vyjádřenou tentokrát jiným ukazatelem, než je tomu v předchozím grafu. Údaj z grafu I.2, který ukazuje výši podpory VaV v mil. Kč (čárkovaná čára), je zpracován a vyjádřen procentním ukazatelem změny přírůstku výdajů na VaV z veřejných prostředků mezi jednotlivými roky.

Z tohoto vyjádření vyplývá, že s výjimkou roku 2002, kdy došlo k výraznému poklesu přírůstku výdajů na VaV z veřejných prostředků ve srovnání s předcházejícím rokem, ve všech ostatních sledovaných letech celková velikost výdajů na VaV dynamicky rostla, a to i v roce 2004 při nárůstu ve výši 5,3 % proti roku 2003.

Přírůstky celkových výdajů na VaV jsou vyšší než v řadě členských zemí EU, a to i v zemích dřívější EU-15. Je to dáno stavem, kdy dynamika nárůstu výdajů na VaV z veřejných prostředků v ČR je vyšší díky menšímu celkovému objemu (v absolutních číslech) této podpory ve sledovaném období.

I.4 Přírůstky výše podpory VaV vztahované na % HDP (v % výdajů předcházejícího roku)



Zdroj dat: Státní rozpočet České republiky, roky 1997–2005 (A.3)

Poznámka: údaje o výši HDP a o výši výdajů na VaV (o výši podpory VaV) ze státního rozpočtu jsou převzaty z podkladů Ministerstva financí. Údaje o výdajích na VaV se mohou lišit od běžně dostupných údajů Českého statistického úřadu. Výdaje jsou uvedeny v běžných cenách příslušných roků.

Komentář:

Graf ukazuje podporu VaV z veřejných prostředků vyjádřenou tentokrát dalším obvyklým ukazatelem a to jako podíl vztahovaný na HDP. Tento údaj je zobrazen v grafu I.3 jako roční změna – plná modrá čára, v tomto grafu je údaj zpracován a vyjádřen procentním ukazatelem změny přírůstku výdajů na VaV z veřejných prostředků mezi jednotlivými roky vztahovaný k HDP.

Toto vyjádření výše podpory na VaV dává zcela jiný obraz, než tomu je u grafu I.3. Z grafu I.4 vyplývá, že k výraznému poklesu přírůstku výdajů na VaV z veřejných prostředků ve srovnání s předcházejícím rokem došlo v letech 2002 a 2004. V roce 2001 byl tento nárůst nulový a v ostatních letech sledovaného období byl kladný s průměrnou hodnotou meziročního přírůstku 6,6 %.

Průměrná hodnota meziročního přírůstku výše podpory VaV vztahované na výši HDP za celé sledované období tak činí 3,4 %, tato hodnota je nižší než v řadě členských zemí EU.

J Definice používaných pojmů

Poskytovatel: správce kapitoly státního rozpočtu České republiky, který rozhoduje o poskytnutí podpory výzkumu a vývoje a který tuto podporu poskytuje.

Příjemce: organizační složka České republiky, právnická osoba včetně územního samosprávného celku nebo fyzická osoba, v jejíž prospěch bylo o poskytnutí podpory poskytovatelem rozhodnuto.

Veřejná soutěž ve výzkumu a vývoji: veřejná soutěž ve výzkumu a vývoji podle zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a podle nařízení vlády č. 267/2002 Sb.

Aktivita: souhrnné označení pro program výzkumu a vývoje nebo grantový projekt.

Předmět veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji: účelová podpora projektů jako součástí určitého programu nebo grantového projektu.

Rok vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji: rok, ve kterém je veřejná soutěž ve výzkumu a vývoji vyhlášena.

Soutěžní rok: rok, ve kterém bude poprvé poskytnuta účelová podpora ze státního rozpočtu na projekt výzkumu a vývoje.

Projekt ucelený soubor dat o poskytnuté podpoře na projekt výzkumu a vývoje, který je určený k evidenci v Informačním systému výzkumu a vývoje – datové oblasti CEP.

Výzkumný záměr ucelený soubor dat o přidělené dotaci na výzkumný záměr, který je určený k evidenci v Informačním systému výzkumu a vývoje – datové oblasti CEZ.

Výsledek: výsledek výzkumu a vývoje podle platných právních předpisů, který vznikl řešením projektu (evidovaném v CEP) nebo výzkumného záměru (evidovaném v CEZ). Výsledky mohou být uplatněné a neuplatněné. Uplatněním výsledku se rozumí jeho zveřejnění, nebo ochrana podle zvláštních právních předpisů nebo jeho realizace (např. publikování, patentování, uvedení do poloprovozu, zpřístupnění na Internetu atd.). Neuplatněným výsledkem se rozumí výsledek, který vznikl řešením projektu (evidovaným v CEP) nebo výzkumného záměru (evidovaným v CEZ) a k termínu stanoveném pro dodání dat do RIV nebyl ještě uplatněn (např. nebyl ještě publikován, patentován, uveden do poloprovozu, zpřístupněn na Internetu atd.).

Druhy výsledků základní dělení je na 4 kategorie, které se dále rozlišují na:

I. Kategorie – Publikace

- J = článek v odborném periodiku
- B = odborná kniha
- C = kapitola v knize
- D = článek ve sborníku

II. kategorie - Výsledky chráněné na základě zvláštního právního předpisu nebo výsledky uplatněné na trhu, jedná se o ochranu výsledků podle autorského zákona, patentového práva apod. Netýká se utajovaných skutečností, obchodního tajemství apod.

P = patent nebo jiný výsledek chráněný podle zvláštních právních předpisů

III. kategorie – Aplikované výstupy

T = prototyp, poloprovoz, ověřená technologie (uplatněná ve výrobě atd.), SW produkt, dále výsledky aplikovaného výzkumu promítnuté do právních předpisů a norem

IV. kategorie – Ostatní výsledky

V = oponovaná výzkumná zpráva určená pro státní správu. Lze uvést pouze v případě výsledku, který vznikl řešením projektu obsahujícího utajované skutečnosti podle zvláštního předpisu (viz §4. písm. g) nař. vl. 267/2002), nebo výsledku, který vznikl řešením projektu zadaného jako veřejná zakázka podle zákona č.199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zahájeného do roku 2002 včetně.

A = audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty tj. dokumenty vydané pouze ve formě čitelné prostřednictvím počítače (např. dokumenty vydané pouze na CD), dokumenty dostupné pouze prostřednictvím Internetu, WEB prezentace)

M = uspořádání (zorganizování) konference

W = uspořádání (zorganizování) workshopu

E = uspořádání (zorganizování) výstavy

K Seznam zkratek

K.1.1 Obecné zkratky

IS VaV - Informační systém výzkumu a vývoje
RVV - Rada pro výzkum a vývoj
VaV - výzkum a vývoj
SR - státní rozpočet České republiky
CEP - Centrální evidence projektů VaV
CEZ - Centrální evidence výzkumných záměrů
RIV - Rejstřík informací o výsledcích
VES - Evidence veřejných soutěží
HDP - hrubý domácí produkt

K.1.2 Zkratky všech resortů

AV ČR - Akademie věd ČR
BIS - Bezpečnostní informační služba
ČBÚ - Český báňský úřad
ČÚZK - Český úřad zeměměřičský a katastrální
GA ČR - Grantová agentura ČR
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MD - Ministerstvo dopravy
MI - Ministerstvo informatiky
MK - Ministerstvo kultury
MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj
MO - Ministerstvo obrany
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS - Ministerstvo spravedlnosti
MV - Ministerstvo vnitra
MZ - Ministerstvo zdravotnictví
MZe - Ministerstvo zemědělství
MZV - Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP - Ministerstvo životního prostředí
NBÚ – Národní bezpečnostní úřad
SÚJB - Státní úřad pro jadernou bezpečnost
ÚřVI - Úřad vlády ČR

K.1.3 Velcí poskytovatelé

grafy (D.1, E.8, E.15, E.17, E.20, E.21, E.22, F.1, F.10, F.12, F.13, G.8, C.3)

AV ČR- Akademie věd ČR
GA ČR - Grantová agentura ČR
MO - Ministerstvo obrany
MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu
MZ - Ministerstvo zdravotnictví
Mze - Ministerstvo zemědělství
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP - Ministerstvo životního prostředí

K.1.4 Malí poskytovatelé

grafy (D.2, E.9, E.16, E.18, F.2)

MD- Ministerstvo dopravy

MI – Ministerstvo informatiky

MK - Ministerstvo kultury

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj

MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí

MS - Ministerstvo spravedlnosti

MV - Ministerstvo vnitra

MZV - Ministerstvo zahraničních věcí

K.1.5 Akademičtí poskytovatelé

Mezi „akademické“ poskytovatele graf (G.4, G.7) jsou zařazeni ti poskytovatelé, kteří v převážné míře podporují akademický výzkum.

AV ČR - Akademie věd ČR

GA ČR - Grantová agentura ČR

MZ - Ministerstvo zdravotnictví

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

K.1.6 Aplikační poskytovatelé

Mezi „aplikační“ poskytovatele graf (G.5, G.7) jsou zařazeni ti poskytovatelé, kteří v převážné míře podporují aplikovaný výzkum.

MD- Ministerstvo dopravy

MI - Ministerstvo informatiky

MO - Ministerstvo obrany

MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu

MZe - Ministerstvo zemědělství

MŽP - Ministerstvo životního prostředí

K.1.7 Ostatní poskytovatelé

Mezi „ostatní“ poskytovatele grafy (G.6, G.7) jsou zařazeni ti poskytovatelé, kteří nejsou zařazeni v předchozích skupinách „aplikačních“ resp. „akademických“ poskytovatelů.

BIS - Bezpečnostní informační služba

ČBÚ- Český báňský úřad

ČÚZK - Český úřad zeměměřičský a katastrální

MZV - Ministerstvo zahraničních věcí

MS - Ministerstvo spravedlnosti

SÚJB - Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Úvl - Úřad vlády ČR