**METODIKA17+**

***Obsah***

**Preambule**

**Souhrn**

**Úvod**

**1. Hlavní cíle, účel a východiska hodnocení**

**2. Hodnocení v implementačním období 2017-19**

**3. Shrnující tabulky**

# Preambule

Tato pracovní verze Metodiky 2017+ je předkládána RVVI k rozpravě podle usnesení RVVI ze dne 24. června 1201 přijatého pod bodem A1, odstavec 3. Je výsledkem diskuse na KHV, mimořádném zasedání KHV s náměstkem Marksem, které se konalo 8.8.2016, a na jednání pracovní skupiny (prof. Moravcová, prof. Zažímalová, prof. Dvořák, prof. Němeček, doc. Machan, omluven prof. Jurajda a přizvaných hostů doc. Konvalinky, prof. Jungwirth se omluvil) ze dne 24.8.2016. Dále na jednání s poskytovateli, které bylo svoláno sekcí a kde se účastnil náměstek Marks a pracovníci sekce, prof. Moravcová a Dr. Blažka. Principy projednala prof. Moravcová s Ing. Krausem, předsedou AVO, dne 19.7.2016. Je i výsledkem několika jednání mezi náměstkem Marksem, dalšími pracovníky sekce a prof. Moravcovou.

V materiálu je obsažena konkretizace kroků v implementačním období a charakterizace konečného stavu při respektování zásad verze Metodiky17+ projednávané na červnovém zasedání RVVI. Byly akceptovány připomínky členů RVVI i připomínky vzešlé z připomínkového řízení, pokud tyto nebyly vysvětleny. Materiál „Vypořádání připomínek k materiálu s názvem: Zásady Metodiky17+“ připravila sekce (Mgr. Nekorjak, Mgr. Miholová, RNDr. Ondrej Majer a další pracovníci) v červenci 2016.

Je domluvena schůzka s prof. Moravcové a prof. Labíka, předsedy Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, s cílem harmonizovat pro VŠ hodnocení VaVaI a náležitosti nutné pro akreditaci VŠ.

Materiál je předkládán k rozpravě, jistě je v něm řada záležitostí, které musí být diskutovány. Stále se jedná o pracovní materiál.

# Úvod

Hodnocení výzkumných organizací ve své formativní funkci je zásadním strategickým nástrojem nezbytným pro efektivní řízení systému VaVaI na všech úrovních. Z poznatků získaných při hodnocení vycházejí strategické dokumenty národní vědní politiky, návrhy prioritních směrů výzkumu, národních programů, návrhy na reformu systému VaVaI a eventuální reorganizaci institucí VaV. Význam hodnocení v celém světě roste v důsledku sílící odpovědnosti za účelně a hospodárně vynaložené prostředky daňových poplatníků a stupňujícího se tlaku společnosti na sociální zdůvodnitelnost výzkumu. Důležitost hodnocení výzkumných organizací stoupá i v důsledku omezenosti disponibilních finančních zdrojů.

Tento předpis naplňuje povinnost Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) uloženou jí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“). RVVI má dle § 35 odst. 2 písm. c), zákona zabezpečit „přípravu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů a její předložení vládě“ a dále dle § 35 odst. 2 písm. d) zákona zabezpečit „hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů schvalované vládou“.

Jednotná metodika musí být v souladu s potřebami poskytovatelů a zohledňovat jejich současnou praxi a zároveň musí umožnit centrální úrovni řízení systému VaVaI získávat relevantní informace pro kvalifikovaná rozhodnutí.

**1. Hlavní cíle, účel a východiska hodnocení**

A. Cílem je především získat informace pro kvalitní řízení VaVaI na všech stupních (formativní stránka), podpořit zvýšení kvality a konkurenceschopnosti českého VaVaI a zvýšit efektivitu vynakládání veřejných prostředků (sumativní stránka).

B. Navrhovaný postup koresponduje se základními strategickými dokumenty platnými aktuálně pro oblast VaVaI: Národní politikou VaVaI na léta 2016 – 2020, Národním programem reforem ČR pro rok 2016, programovým prohlášením vlády, usneseními vlády č. 1066 a 1067 ze dne 21. 12. 2015, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a je v souladu s dlouhodobými principy hodnocení výzkumných organizací, které byly přijaty Radou pro výzkum, vývoj a inovace na jejím 263. zasedání v březnu 2011. Podle opatření 10 Národní politiky je cílovým stavem: „Zavést hodnocení výzkumných organizací, které bude motivovat ke zvyšování kvality výzkumu: V návaznosti na výstupy IPN Metodika a zkušenosti z hodnocení pracovišť AV ČR zavést hodnocení výzkumných organizací, které bude zohledňovat rozdíly mezi výzkumnými organizacemi podle jejich poslání a úlohy v systému VaVaI a motivovat tyto organizace ke zvyšování kvality výzkumu, zapojení do mezinárodního výzkumu i k realizaci výzkumu s využitím v aplikacích a rozvoji spolupráce s aplikační sférou.

Z tohoto důvodu bude hodnocení obsahovat kritéria zohledňující různé aspekty výzkumné činnosti (výzkumné prostředí, mezinárodní a národní spolupráce, excelence ve výzkumu, výkonnost výzkumu, relevance výzkumu pro společnost a jeho dopady). Hodnocení (včetně vazeb na rozdělování institucionální podpory podle jeho výsledků) bude zároveň stimulovat VO ke zlepšení strategického řízení organizací, rozvoji mezinárodní spolupráce a vytváření vazeb s aplikační sférou. Odpovědnost: ÚV ČR – Sekce VVI, RVVI, spolugesce: MŠMT, spolupracují: další správní úřady odpovědné za výzkum a vývoj v oblasti svých působností.“

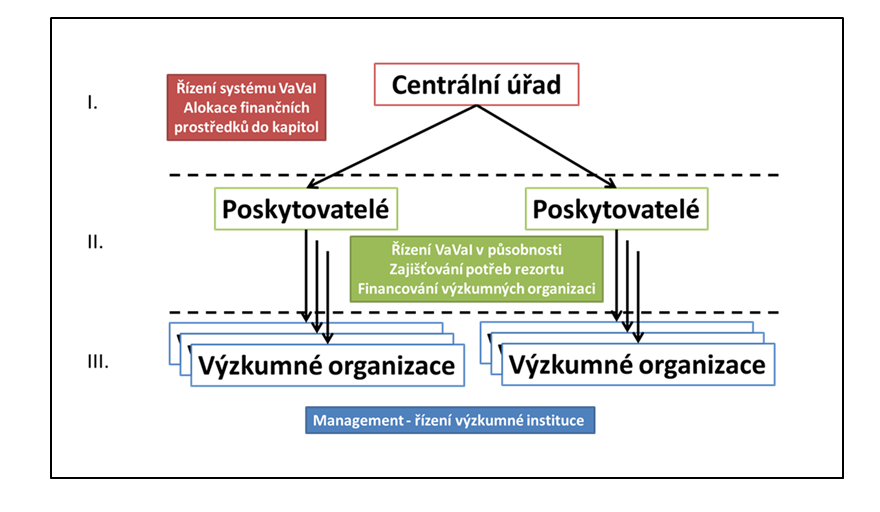
C. Hodnocení bude zohledňovat rozdílnost poslání VO ve výzkumném systému, hodnotit výstupy, dopady a institucionální výhledy rozvoje VO, brát zřetel na oborová specifika, používat v hodnotícím procesu informované peer review, poskytovat údaje pro alokaci části veřejných prostředků určených na institucionální rozvoj VO. Návrh vychází ze zkušeností posledního hodnocení ústavů AV ČR, hodnocení VaV podle Metodiky 2013+ a z doporučení projektu IPN Metodika. Hlavní zásady navržené metodiky jsou v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016-2020 a odpovídají dlouhodobým principům hodnocení výzkumných organizací, které byly přijaty Radou pro výzkum, vývoj a inovace na jejím 263. zasedání v březnu 2011.

D. Metodika hodnocení bude jednotným systémem hodnocení diferencovaným do tří vrstev podle úrovně řízení (vláda, poskytovatelé, výzkumné organizace). Podle různých úrovní řízení v systému VaVaI se odvozují i různé potřeby, které by evaluace měla plnit a to s ohledem na zacílení, vstupy, podobu a míru detailu požadovaných výstupů z hodnocení. Rozlišujeme proto následující různé úrovně hodnocení:

I. hodnocení pro účely řízení a financování celého systému (centrální úřad (RVVI/Sekce VVI)),

II. hodnocení na úrovni poskytovatelů,

III. hodnocení pro potřeby manažerského řízení VO.



E. Účel hodnocení bude diferencován podle úrovně odpovědnosti a řízení v systému VaVaI.

F. Metodika hodnocení bude používat jednotný rámec pro posouzení typů VO, který bude zajišťovat srovnatelnost výsledků hodnocení napříč všemi dimenzemi. Hodnocení je rozděleno do čtyř hodnoticích kritérií: celková výkonnost VO, vědecká excelence, společenská relevance, viabilita (strategie, výzkumné prostředí a potenciál, postavení v národní a mezinárodní výzkumné komunitě).

G. Pro účely hodnocení na národní úrovni budou VO rozděleny do tří základních skupin podle svého postavení v systému VaVaI a účelu zřízení: AV ČR, vysoké školy, rezortní VO. Toto rozdělení zároveň reflektuje jejich připravenost a připravenost poskytovatelů zavést Metodiku 17+ v kompletní podobě.

H. Výsledkem hodnocení bude klastrování VO do 4 - 5 skupin podle kvality.

I. Metodika v souladu se zněním § 5a odst. 2 písm. b) zákona tvoří pouze jeden z podkladů, za kterých vychází RVVI při přípravě návrhu státního rozpočtu na oblast VaVaI. Vytvoří jeden z podkladů pro rozhodnutí o efektivním přidělení institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace (RVO), které bude sloužit jako motivační nástroj pro zkvalitnění činnosti VO.

J. Systém hodnocení VO bude budován postupně v následujících třech letech, kdy se bude každoročně zvyšovat jeho komplexnost. V implementačním období bude hodnocení každoroční s výhledem prodloužit periodicitu po roce 2020 na 5 leté období.

K. Jazykem hodnocení bude angličtina, v odůvodněných případech čeština.

**1.1 Principy hodnocení podle Metodiky 17+ v implementační fázi**

A. Přechod na novou metodiku hodnocení odpovídající mezinárodním standardům bude postupný v letech 2017-2019 (implementační fáze).

B. Hodnoceny budou výzkumné organizace.

C. Základem hodnocení v roce 2017 bude hodnocení kvality vybraných výsledky VO. V dalších letech bude v segmentu VŠ postupně přidáváno hodnocení dalších aspektů výzkumné činnosti VO tak, aby v roce 2019/2020 bylo dosaženo cílového stavu.

**1.2 Zajištění podmínek pro hodnocení**

A. Na národní úrovni řízení systému VaVaI bude hodnocení zajišťovat ústřední orgán ve spolupráci s poskytovateli.

B. S nárůstem komplexity hodnocení a tedy i úkolů s ním spojených, vznikne v rámci Sekce VVI nejdříve oddělení, které bude v následujících letech přebudováno na samostatný odbor. Tento orgán Sekce VVI bude mít také za úkol na centrální úrovni zajišťovat metodické řízení   
pro všechny úrovně hodnocení.

C. Finanční zajištění. V rozpočtu Sekce VVI jsou příslušné prostředky alokovány ve střednědobém výhledu až do roku 2019 (viz usnesení vlády č. 477 ze dne 30. 5. 2016).

**1.4 Harmonogram**

červenec – září 2016: tvorba a projednání nové Metodiky 17+ s dotčenými aktéry.

říjen 2016: schválení nové Metodiky 17+ RVVI.

listopad 2016 mezirezortní připomínkové řízení

prosinec 2016 schválení vládou

2017 realizace prvního hodnocení podle Metodiky 17+

**2. Hodnocení v implementačním období 2017-19**

**Hodnocené výsledky a výstupy.** Do hodnocení v daném roce budou zařazeny výsledky a výstupy podle níže uvedené tabulky, jejichž rok uplatnění je v intervalu příslušných hodnocených let.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hodnocení v roce | Rok uplatnění výsledku | |
| 2017 | od 1.1.2012 | do 31.12.2016 |
| 2018 | od 1.1.2013 | do 31.12.2017 |
| 2019 | od 1.1.2014 | do 31.12.2018 |

**Dodatečné dodání výsledku.** Do RIV může být dodatečně předán výsledek i s nižším rokem uplatnění než je rok aktuálního sběru údajů.

**2.1 Hodnocení výzkumných organizací v roce 2017**

**Náležitost přihlášky k hodnocení**

Přihláška se skládá z následujících částí:

Část 1: obecné údaje o výzkumné organizaci

Část 2: výsledky a výstupy přihlašované do hodnocení v jednotlivých kategoriích

**Náležitost obecné části přihlášky**

Název VO, právní statut, účel zřízení

Organizační schéma VO

Základní struktura nákladů a výnosů v jednotlivých letech hodnoceného období:

* všechny grantové a programové projekty podporované z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a jiných zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo dalším příjemcem, resp. spolupříjemcem (název, poskytovatel, období řešení, celková účelová podpora na projekt pro pracoviště v hodnoceném období v tis. Kč). aplikovaný výzkum a spolupráce s aplikační sférou, smluvní výzkum (název zakázky, objednatel, období, výnosy v tis. Kč), kolaborativní výzkum a transfer technologií (výnosy v tis. Kč z prodeje patentů a licenčních smluv).

Lidské zdroje v jednotlivých hodnocených letech a v současnosti v tabelární formě: výzkumníci, post-doktorandi, PhD studenti, administrativní a techničtí pracovníci, celkem.

Úspěšnost doktorského studia sumarizovaná tabelárně.

**Vybrané výsledky a výstupy**.

V roce 2017 bude hodnocena kvalita vybraných výsledků a výstupů VO prostřednictvím mezinárodního peer-review. VO přihlásí svoje jednotlivé výsledky a výstupy, které sama považuje za kvalitní. Celkový počet předkládaných výsledků bude omezen.

Počet předkládaných výsledků lze stanovit **například** takto:

* stanovení minimálního počtu předkládaných výsledků na 10 za jednu VO.
* snížení výše institucionální podpory pro předložení jednoho výsledku z 10 na 5 mil.
* aplikace minimálního požadavku 10 výsledků nikoli na celou VO, ale na úroveň výzkumných organizačních jednotek typu fakulta (pro VO typu VŠ).
* aplikace minimálního požadavku 10 výsledků na úroveň výzkumných organizačních jednotek VŠ vztahující se pouze na velké VŠ s inst. podporou větší než 100 mil.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | ***Počet výsledků 1 na 10 mil*** | ***1 na 10 mil, min 10 za VO*** | ***1 na 5 mil, min 10 za VO*** | ***1 na 10 mil, min 10 za VŠ org. jednotku*** | ***1 na 10 mil, min 10 za VŠ org. jed. velké VŠ*** |
| AV0 | 360 | 592 | 781 | 592 | 592 |
| MK | 17 | 130 | 130 | 130 | 130 |
| MO | 9 | 30 | 33 | 30 | 30 |
| MPO | 19 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| MŠMT | 531 | 699 | 1 168 | 2 030 | 1 540 |
| MV | 8 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| MZ | 47 | 150 | 165 | 150 | 150 |
| MZE | 47 | 200 | 217 | 200 | 200 |
| **CELKEM** | **1 038** | **1 971** | **2 664** | **3 302** | **2 812** |

**Kategorie výsledků a výstupů**

VO pro účely posouzení přihlásí jednotlivé výstupy a výsledky do dvou kategorií výsledků. Je na uvážení VO, jaké výsledky a kolik jich přihlásí do té které kategorie v rámci celkového limitu.

Kategorie „Vědecká excelence“. Do této kategorie lze přihlásit výsledky jak základního tak aplikovaného výzkumu. Předpokladem je, že budou přihlašovány zejména publikační výsledky základního výzkumu *(bude dopracováno)*.

Kategorie „Společenská relevance“. Do této kategorie lze přihlásit zejména výsledky aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací pro odběratelskou sféru a výzkumu na společenskou objednávku, tedy výzkumu pro potřeby státní správy. *(bude dopracováno)*

**Náležitosti přihlášení výsledků a výstupů**

Každý přihlašovaný výsledek či výstup v každé z kategorií musí být opatřen krátkou anotací s rozsahem do XXX znaků, ve které budou uvedeny důvody, proč má být považován za mimořádný. Pro kategorii Společenská relevance může být doplněn o ekonomický či jiný přínos pro společnost, vyjádření odběratele/zadavatele/poskytovatele a podobné informace důležité z hlediska posouzení výsledku. Uveden bude podíl překládající VO.

*Níže navrhovaný hodnotící proces a organizační model potřeba dále diskutovat a dopracovat:*

**Bibliometrická analýza**

Bibliometrická analýza by měla být vypracována na úrovni VO, ukazovat oborové složení VaVaI na dané VO a kvalitativní porovnání s mezinárodní úrovní. V průběhu implementačního období se může rozsah kvantitativní analýzy měnit podle přidávaných modulů.

**Posuzování kvality výsledků a výstupů**

Kvalita výstupů a výsledků bude posuzována informovaným peer-review mezinárodní odbornou komisí v kontextu obecných údajů o VO a bibliometrické analýzy. Každý výsledek by měl být hodnocen dvěma nezávislými hodnotiteli. Výsledkem hodnocení bude hodnotící zpráva, kterou dostane VO k vyjádření tak, aby byly odstraněny nepřesně nebo nesprávně interpretované skutečnosti. Koordinační rada námitku posoudí, a pokud ji uzná za oprávněnou, předá ji hodnotící komisi k novému posouzení.

Hodnotící komise navrhne zařazení VO do škálovací stupnice.

**Škálovací stupnice**

A: Vynikající (excellent) VO,

* Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce se silným inovačním potenciálem a kvalitními výsledky aplikovaného výzkumu.
* Zanedbatelné slabé stránky

B: Velmi dobrá (very good)

* Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVaI odpovídají účelu zřízení
* Minimum slabých stránek

C: Dobrá (good) VO

* Dobrá instituce, poněkud nevyrovnané kvality, v některých parametrech základního a aplikovaného výzkumu dosahující výborné výsledky.
* VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky

D: Průměrná až podprůměrná (average to below average) VO

* Instituce v převážné většině parametrů základního a aplikovaného výzkumu průměrná až podprůměrná.
* VO s řadou slabých stránek a omezenou snahou je odstraňovat

**Návštěva na místě**

Pro rok 2017 se z důvodu náročnosti přípravy celého hodnocení návštěvy komise na místě konat nebudou. V dalších letech budou organizovány postupně.

**Zásady ustavení a práce hodnotící komise a odborné rady pro hodnocení (ORH)**

*Odborná rada hodnocení*

RVVI ustaví ORH jako svůj odborný orgán podle čl. 7 Statutu RVVI.

Rada bude mít 9 členů, které navrhuje a volí RVVI a jmenuje předseda RVVI. Předsedou rady bude člen RVVI, ostatní členové budou výzkumníci znalí procesů hodnocení, zástupci poskytovatelů a uživatelů výsledků VaVaI.

ORH bude

dohlížet na řádný průběh hodnocení z organizačního hlediska a z hlediska dodržování principů hodnocení,

řešit sporné případy, vzniklé nejasnosti a relevantní dotazy,

nebude zasahovat do odborného posouzení hodnotící komisí.

*Hodnotící komise*

Hodnotící komise bude mít 9 členů včetně předsedy. Minimálně 6 členů budou zahraniční vědečtí pracovníci s praxí v hodnocení VO, bez konfliktu zájmů a s odborností v oborech přírodní vědy, technické vědy, lékařské vědy, zemědělské vědy, sociální vědy a humanitní vědy. Předsedou hodnotící komise bude zahraniční odborník.

Postup jmenování hodnotící komise bude shodný jako u ORH.

**Zajištění hodnocení - úkoly a odpovědnosti**

*Sekce VVI/RVVI*

Vyhlášení hodnocení, zveřejnění pravidel, pracovní schůzky s aktéry

Harmonogram hodnocení, včasné publikování na webových stránkách

Jmenování ORH a hodnotící komise

Schválení jednacích řádů obou komisí

Průběžné sledování procesu hodnocení

Schválení zařazení VO do škálovací stupnice

*Sekce VVI*

Organizování pracovních schůzek s aktéry VaVaI před vlastním hodnocením

Harmonogram a logistika návštěv komise na VO

Kontrola správnosti a úplnosti předložených materiálů VO k hodnocení

Vypracování pravidel pro práci hodnotící komise

Vypracování pokynů a formulářů pro VO

Logistické zajištění členů hodnotících komise a jejich schůzek

Uzavírání smluv se členy komisí

Zajištění schůzek odborné rady pro hodnocení

Zajistit software pro ukládání materiálů pro hodnocení a vstup členů hodnotící komise

Publikování zpráv hodnotící komise a dalších relevantních dokumentů

*Hodnotící komise*

Posouzení vybraných výstupů a výsledků

Sestavení hodnotícího posudku

Poslání posudku na VO pro kontrolu možných omylů a nepřesností

Oprava posudků po vyzvání odbornou komisí pro hodnocení

Návrh začlenění VO do škálovací stupnice

Předání posudků odborné komisi pro posouzení

*Výzkumná organizace*

Podat návrhy na vhodné členy hodnotící komise (?)

Připravit požadované dokumenty podle pokynů Sekce VVI

Předat dokumenty do informačního systému

Komentovat hodnotící zprávu v případě nepřesností a možných omylů

*Odborná komise pro hodnocení*

Zkontrolovat pokyny a formuláře pro hodnocení

Navrhnout vhodné členy hodnotící komise

Pravidelně sledovat průběh hodnocení a informovat RVVI/Sekci VVI

Řešit námitky VO k hodnotící zprávě

Posoudit zařazení VO do škálovací stupnice a dát doporučení RVVI/Sekci VVI

**2.2 Hodnocení výzkumných organizací v roce 2018**

V roce 2018 bude hodnocení VO rozšířeno o další modul, Výkonnost výzkumu a hodnocení bude oborové. Náležitosti hodnocení uvedené pro rok 2017 budou platné i pro rok 2018.

**Náležitost přihlášky k hodnocení**

Přihláška se skládá z následujících částí:

Část 1: obecné údaje o výzkumné organizaci

Část 2: výsledky a výstupy přihlašované do hodnocení v jednotlivých kategoriích a oborech

Část 3: statistický přehled výsledků a výstupů VO za hodnocené období v jednotlivých oborech

Ostatní náležitosti zůstávají stejné jako v roce 2017.

**Hodnotící komise**

Hodnotících komisí bude šest a to pro obory: přírodní vědy, technické vědy, lékařské vědy, zemědělské vědy, sociální vědy a humanitní vědy.

Komise bude posuzovat jak vybrané výsledky přihlášené VO do dvou kategorií tak modul Výzkumná výkonnost.

**Bibliometrická analýza**

Podkladem pro jednání hodnotící komise bude oborová bibliometrická analýza, kterou připraví pro každou VO Sekce VVI. Zdrojem bude mezinárodní databáze Web of Science a využita bude nadstavba InCites a národní IS VaVaI. Bude obsahovat kvalitativní a kvantitativní indikátory, které poskytnou informace jak o kvalitě VO v modulu excelence ve výzkumu tak v modulu výkonnost výzkumu. Rovněž poskytnou informace o mezinárodním zapojení VO.

Analýza bude před hodnocením předána VO ke kontrole.

**2.3 Hodnocení výzkumných organizací v roce 2019**

V roce 2019 bude hodnocení rozšířeno o dva poslední moduly, Společenská relevance a Viabilita. V modulu Společenská relevance budou hodnoceny všechny výstupy VO. Hodnocena bude strategie rozvoje VO nastavená pro další roky a její připravenost těchto vytyčených cílů dosáhnout. Hodnocení bude rovněž zaměřeno na úroveň managementu VO a na kvalitu infrastruktury VO.

**Náležitost přihlášky k hodnocení**

Přihláška se skládá z následujících částí:

Část 1: obecné údaje o výzkumné organizaci

Část 2: výsledky a výstupy přihlašované do hodnocení v jednotlivých kategoriích a oborech

Část 3: statistický přehled výsledků a výstupů VO za hodnocené období v jednotlivých oborech

Část 4: strategie VO na další období, SWOT analýza, popis infrastruktury

Ostatní náležitosti zůstávají stejné jako v roce 2018.

**2.4 Hodnocení výzkumných organizací v roce 2020**

V průběhu implementačního období bude celý proces hodnocení optimalizován co do rozsahu požadovaných informací tak indikátorů používaných v jednotlivých modulech. Po hodnocení v roce 2020 bude analyzován průběh hodnocení v implementační fázi a začne příprava hodnocení s periodou 5 (?) let.

**2.5. Zapojení VO do hodnocení**

VO budou do hodnocení zapojovány postupně. V roce 2017 by se hodnocení mělo týkat VŠ, které mají zákonnou povinnost sebehodnocení a hodnocení VaVaI bude i součástí akreditace VŠ. Tímto krokem je nabízena možnost VŠ se na hodnocení v dalším obrodí dobře připravit. Pokud se nezmění Zákon 130, musí být hodnocení realizování každoročně, proto by v roce 2018 a 2019 k hodnocení mohly přistoupit rezortní VO a v roce 2020 i ústavy AV ČR.

**3. Shrnující tabulky**

