**Argumentace k očekávaným dopadům nové legislativní úpravy v oblasti VaVaI**

Argumentace je strukturována do **tří hlavních částí podle hlavních oblastí**, na které legislativní změna cílí, a kde jsou očekávány **nejvýznamnější efekty**. Pro každou část je popsán výchozí stav, identifikovány klíčové výzvy a konkretizovány hlavní cíle, kterých má být dosaženo. Dále jsou pro každou hlavní oblast navrženy způsoby řešení a jsou rovněž uvedeny možné dopady v podobě přímých i nepřímých efektů.

Při kvantifikaci konečných přínosů je třeba mít na paměti **významná specifika systému výzkumu, vývoje a inovací.** Chápeme-li **výzkum a vývoj jako investici** (ekonomickou, rozvoje společnosti), je nutno zároveň vnímat, že se jedná o **rizikový kapitál.** Nelze přesně kvantifikovat, kolik ze zamýšlených výzkumných témat bude úspěšně vyřešeno a kdy budou patrné přínosy. **Přínosy badatelského základního výzkumu** mohou dojít k praktickému využití **až za několik desítek let** (fyzika, biologie, lékařství). V dlouhodobém horizontu má VaV celospolečenské přínosy (např. zvyšuje se kvalita života, vzdělanost, znalosti uplatnitelné v průmyslu). **Přímé ekonomické efekty** se kvantifikují obtížně, neboť systém ovlivňuje mnoho jiných faktorů na makro úrovni (globální stav klimatu, situace na trzích, globální sociální situace, globální úroveň poznání) i mikro úrovni (konkrétní vazby mezi firmami, spolupráce při inovacích, dodavatelské řetězce, vazba na vzdělávací instituce,…).

**Část I: Systém VaVaI vyznačující se značnou nejednotností, neujasněností v kompetencích, roztříštěností jeho řízení a financování**

**Přehled konkrétních výzev**

Jak vyplývá z analýz VaVaI i zahraničních doporučení, **systém řízení VaVaI je roztříštěný.** Řada ministerstev upřednostňuje resortní zájmy nad celospolečenskými, nefunguje jednotný přístup k financování klíčových veřejných výzkumných subjektů, významné oblasti nejsou dostatečně prioritizovány, intervence nevycházejí z národní výzkumné strategie.

**Ústřední orgán státní správy pro výzkum a vývoj** (MŠMT) je zároveň **resortem pro celý vzdělávací systém a pro sport**, což zpomaluje reformní systém ve VaVaI. Zároveň je poskytovatelem institucionální podpory, což posiluje tzv. **„resortismus“**, tj. snahu podpořit zejména ty instituce, za které mají odpovědnost[[1]](#footnote-2).

**RVVI jako poradní orgán vlády je kromě koncepční role vybaven také exekutivní pravomocí** (zejména příprava návrhu rozpočtu, hodnocení institucí), což je i z mezinárodního hlediska považováno za nepřijatelné[[2]](#footnote-3).

Základní informace o struktuře financování (vazby poskytovatel – nástroj – příjemce) dokládající roztříštěnost systému VaVaI v ČR jsou uvedeny ve schématech 1 a 2 v příloze 1[[3]](#footnote-4).

Současný stav ve svém důsledku neumožňuje **efektivně stabilizovat výzkumnou základnu** (infrastruktury, lidské zdroje), **zejména v oblasti aplikovaného výzkumu**, při současném požadavku na růst konkurenceschopnosti.

Z celkových necelých 27 mld. Kč veřejných prostředků na VaVaI v roce 2015 (bez ESF) činila podpora aplikovanému výzkumu (včetně společenskovědního) pouze cca 4,8 mld. Kč (18 %).

Současný systém řízení díky své roztříštěnosti také **neumožňuje analyzovat přínosy veřejných intervencí** do VaV[[4]](#footnote-5).

**Popis cílového stavu**

Právní úprava má ambici změnit současnou situaci v řízení VaVaI, aby bylo především možné:

* **Zajistit dlouhodobou stabilitu VO** prostřednictvím finančního plánování i v dlouhodobém a střednědobém horizontu (detaily jsou obsaženy ve schématu 3 v příloze 1).
* **Kvantifikovat přínosy výzkumu a vývoje** podpořeného ze státního rozpočtu.
* Stanovit na základě jejich evidence **cíle pro další řízení systému**.
* **Dosáhnout vyšších přínosů**, případně zefektivnit financování prostřednictvím cílené podpory.
* **Poskytovat konsolidované finanční prostředky na aplikovaný výzkum** (včetně rozvoje základny pro aplikovaný výzkum) ve výši alespoň 40 % veřejných prostředků, tj. přibližně 16 mld. Kč ročně (Cílový stav pro rok 2023).

**Varianty řešení**

Legislativní úprava navrhuje řešení v podobě **nové struktury řízení VaVaI**, a to v následujících krocích:

* Bude zřízen **centrální orgán státní správy**, jehož **kompetence budou na národní úrovni sjednoceny** (dlouhodobé finanční plánování na 7 – 10 let, odpovědnost za strategický rozvoj celého systému VaVaI), **zároveň však nebude přímým poskytovatelem**.
* Dojde k **organizačnímu začlenění Grantové agentury ČR a Technologické agentury ČR pod nově vytvořený centrální orgán státní správy**, vymezení jejich rolí.
* Proběhne **konsolidace finančních nástrojů veřejné podpory** podle jejich zaměření a délky trvání na:
  + Institucionální základnu, včetně specifického vysokoškolského výzkumu
  + Mezinárodní spolupráce a financování ESIF
  + Účelová podpora na programy/granty
  + Výdaje na činnost/administraci
* **Návrh SR VaVaI** bude vedle návrhu výdajů na daný kalendářní rok a na následující dva roky (tj. střednědobý výhled) obsahovat i **informativní část** o výdajích na dalších 5 - 7 let (viz schéma 3 v příloze 1)
* **Návrh SR VaVaI** bude ve všech částech členěn na výdaje v souladu s platným střednědobým výhledem (pro další léta ve stejné výši jako poslední rok střednědobého výhledu) a na **„nadpožadavky“**, tj. návrh na zvýšení výdajů, jejichž odůvodnění bude podle jednotlivých položek/aktivit uvedeno v samostatné části SR VaVaI.
* Bude legislativně vymezen **sběr informací nezbytných pro hodnocení přínosů intervencí.**
* Bude legislativně zakotvena **povinnost provádět hodnocení intervencí** (např. programů účelové podpory) a vymezeny role aktérů včetně centrálního sběru potřebných dat a koncentrace HR kapacit.

**Identifikace nákladů a přínosů**

Legislativní změna poskytne nezbytnou oporu k dosažení následujících efektů:

* Dojde k **odstranění resortismu**, výzkumné organizace budou financovány podle jednotné strategie, finanční prostředky na VaVaI budou vynakládány efektivně.
* Dojde ke **snížení počtu rozpočtových kapitol**, účelová podpora bude rozdělována podle jednotné strategie, přičemž **nezávislost hodnoticího procesu ve vztahu k návrhům projektů zůstane zachována**. Zároveň stávající poskytovatelé GA ČR a TA ČR nově nebudou nárokovat prostředky státního rozpočtu na VaVaI podle objemu distribuovaných prostředků příjemcům, ale podle skutečné náročnosti agend spojených s hodnocením návrhů projektů a věcnou i finanční kontrolou jejich realizace.
* **Náklady spojené s administrací systému VaVaI jsou málo významné ve srovnání s objemem prostředků, jejichž rozdělování je v systému řízeno** či ovlivňováno. Administrativní náklady lze odhadnout z výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace dle zákonů o státním rozpočtu ČR na příslušná léta na základě dílčí informace o výdajích na činnost kapitol GA ČR a TA ČR (viz tab. 1 v příloze 1). Jedná se přibližně o 3,0 % výdajů SR na VaVaI ročně, tj. přibližně 940 mil. Kč v roce 2015 až 922 mil Kč v roce 2019. **Trend relativních i absolutních hodnot administrativních nákladů je predikován jako vyrovnaný** s mírnými meziročními výkyvy. Legislativní úprava však pozitivně ovlivní také podnikatelský sektor, relativní vyjádření administrativních nákladů lze tudíž vztahovat k celkovým výdajům na VaVaI (včetně podnikatelských), které činily v roce 2014 přibližně 85 mld. Kč, z toho administrativní náklady tvořily cca 1,1 %.
  + Náklady na činnost ostatních poskytovatelů mimo TA ČR a GAČR (příslušných ministerstev a AV ČR) nelze spolehlivě určit, neboť jsou známy pouze indikativní výdaje v součtu na zabezpečení veřejné soutěže, hodnocení návrhů projektů nebo zadání veřejné zakázky, hodnocení projektů a jimi dosažených výsledků, v případě MŠMT rovněž náklady na vyhodnocení podmínek pro poskytnutí podpory na specifický vysokoškolský výzkum, velkou výzkumnou infrastrukturu nebo mezinárodní spolupráci ČR ve VaVaI. **Náklady na další činnosti těchto poskytovatelů** v oblasti VaVaI (koncepční činnost, příprava a hodnocení programů, činnosti spojené s distribucí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací) jsou hrazeny z rozpočtu kapitol mimo VaVaI, proto je nelze přesně kvantifikovat. Proto je výsledná kvantifikace založena na předpokladu, že agendy související s distribucí institucionální podpory jsou obdobně náročné, jako agendy spojené s rozdělováním účelové podpory. Rozdíl mezi TA ČR a GA ČR lze vysvětlit diferencí mezi administrací převážně základního výzkumu, kde jsou témata ponechána na žadateli / příjemci (GA ČR), a výzkumu převážně aplikovaného, kde témata volí poskytovatel v souladu se strategickými dokumenty (TA ČR).
  + **Činnosti spojené s řízením celého systému VaVaI** (koncepce a strategie na národní úrovni, příprava návrhu výdajů státního rozpočtu, metodické vedení i realizace hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů) jsou od poloviny roku 2014 postupně finančně zajišťovány především z výdajů kapitoly Úřad vlády ČR. Ve střednědobém výhledu tyto výdaje rostou z důvodu nutnosti konsolidace center vytvořených v předchozích pěti letech s podporou SF EU (v programovém období 2007 – 2013), zvyšujících se nákladů na nový systém hodnocení VO, který bude postupně zaváděn, participace na mezinárodní spolupráci v kooperaci s ústředním orgánem pro tuto oblast (konsolidační rezerva). Jedná se však o již schválené výdajové rámce[[5]](#footnote-6).
* **Uvedené náklady legislativní změna neovlivní**, i po jejím zavedení se budou pohybovat na úrovni 2,6 – 2,9 % výdajů SR na VaVaI, **dojde k částečné delimitaci agend a systemizovaných míst** ÚV ČR, MŠMT, GA ČR a TA ČR.
* **Zjednoduší se struktura závazných rozpočtových ukazatelů** tak, aby měly smysl pro většinu rozpočtových kapitol podporujících VaVaI, nikoliv pouze pro jednu. Vedle celkových, účelových a institucionálních výdajů na VaVaI budou dalšími závaznými ukazateli pouze výdaje na rozvoj VO a na činnost/administraci.
* **Výzkumné organizace budou dlouhodobě finančně stabilizovány** díky dlouhodobému finančnímu plánování, což se projeví ve zkvalitnění jejich činnosti (i v návaznosti na motivační prvky hodnocení VO řešené v části III).
* Budou vytvořeny **předpoklady pro možnost v budoucnu determinovat skutečné přínosy intervencí**, a to na základě nově zavedených způsobů evaluace intervencí primárně v těch částech systému, které mají relativně blízko k provozní aplikaci (řádově jednotky let).

Zavedení nového systému řízení VaVaI dále povede k následujícím **nepřímým efektům**:

* vytvoří nová pracovní místa ve výzkumných organizacích i v podnicích s dopadem na růst zaměstnanosti,
* pomůže budovat a zkvalitňovat lidský kapitál,
* bude pozitivně působit na produktivitu práce,
* zajistí nepřímé výnosy ze souvisejících služeb a ekonomických činností (tzv. multiplikační efekty),
* vytvářením zásob kvalifikované pracovní síly se VaV významně posílí rozvoj mnoha ekonomických odvětví.

**Část II: Minimální zapojení soukromého sektoru do veřejného výzkumu a vývoje, nízká inovační aktivita v ČR**

**Přehled konkrétních problémů**

**Celkové výdaje na VaVaI v ČR** v roce 2014 překročily 85 mld. Kč. Oproti roku 2013 došlo k výraznému meziročnímu nárůstu o 7,3 mld. Kč (7,6 %). K podobnému růstu došlo i v předchozích čtyřech letech. Nárůst však byl zapříčiněn zejména růstem podnikatelských zdrojů[[6]](#footnote-7).

**Podnikatelské prostředky představují v současnosti polovinu finančního objemu ve VaV,** přičemž jsou téměř zcela spotřebovávány opět v privátním sektoru, pročež je velmi **komplikované až nemožné řídit zacílení ve prospěch společnosti**[[7]](#footnote-8) (obr. 1 v příloze 2).

V podmínkách současné legislativy činí **prostředky směřující od soukromých firem do veřejného výzkumu a vývoje** (za poskytnuté výzkumné a vývojové služby) **cca 1 mld. Kč ročně** (obr. 1 a 2 v příloze 2).

**Veřejné prostředky v systému VaVaI představují přibližně 1  % HDP**, významnou roli však hrají prostředky SF EU (30 % veřejných zdrojů, tj. cca 15 % celého systému).

V současné době je **poměr soukromých a veřejných prostředků ve VaVaI zhruba 1:1**, což neodpovídá situaci v ekonomicky silných zahraničních státech.

**Spolupráce podnikatelského a veřejného sektoru je málo intenzivní**, nedochází k dostatečnému využití výsledků a vývoje v inovacích. **ČR na základě mezinárodního srovnání v inovační výkonnosti ztrácí**, zaujímá pozici pouze ve skupině tzv. „Moderate innovators“ s výrazným odstupem od Rakouska, Nizozemska, Belgie, Dánska, Německa, Švédska[[8]](#footnote-9).

**Popis cílového stavu**

Privátní prostředky budou figurovat v celém systému VaVaI, nikoliv pouze v podnikatelském sektoru. **Prostředky směřující od soukromých firem do veřejného výzkumu a vývoje budou činit alespoň 5 mld. Kč ročně** (cílový stav pro rok 2023; podrobněji viz obr. 2 v příloze 2).

**Poměr soukromých a veřejných prostředků na VaVaI bude alespoň 2:1** (cílový stav za 5 – 10 let od účinnosti nového zákona).

**Bude zajištěna udržitelnost systému i po utlumení prostředků SF EU** po roce 2023.

**Varianty řešení**

Budou zavedeny **nástroje přímé podpory inovačních aktivit**.

Bude zavedena **evidence informací o inovacích**.

**Nástroje podpory kolaborativního výzkumu** (ve spolupráci veřejných subjektů a firem) **budou orientovány na témata, která jsou zásadní pro další rozvoj podnikatelského sektoru a zvyšování konkurenceschopnosti**. Připravované Národní priority aplikovaného výzkumu a vývoje se předpokládá alokovat cca 10 % celkových výdajů na VaVaI v ČR. Hlavním kritériem výběru priorit budou jejich přínosy pro ekonomiku a společnost ČR.

Budou zavedeny **nástroje motivující ke spolupráci veřejného a privátního sektoru** (vazba na hodnocení VO řešené v části III).

**Identifikace nákladů a přínosů**

**Mobilizace soukromých prostředků** firem prostřednictvím výše zmíněných kroků povede zejména k následujícím efektům:

* **ochota privátní sféry více se finančně podílet na kolaborativním výzkumu**, čímž dojde k úspoře státních prostředků, které budou moci být využity k jiným aktivitám, zejm. na stabilizaci výzkumné základny (viz část I).
* Zároveň **úspěšná spolupráce posílí kompetence výzkumníků pro výzkum v podnicích**, čímž se navýší počet výzkumných pracovníků ve firmách a české firmy se budou posouvat v globálních hodnotových řetězcích na úroveň s vyšší přidanou hodnotou výrobků a služeb.
* V konečném důsledku se **výsledky výzkumu a vývoje budou více promítat do tvorby inovací**, čímž dojde k posílení inovační výkonnosti podniků.

**Inovace** jsou všeobecně uznávány jako **hlavní hybatel ekonomického růstu**, výdaje na VaV explicitně směřují k jejich tvorbě a získávání nových znalostí. Z pohledu ekonomické teorie se znalosti považují za veřejný statek, a tak přirozeně generují pozitivní externality, stejně jako tomu je například u vzdělání. V tomto smyslu podporují výdaje na VaV ekonomický růst a mohou pozitivně ovlivnit příjmovou stranu státního rozpočtu, proto je podpora VaV z dlouhodobého hlediska vnímána jako investice do budoucího pozitivního ekonomického a společenského rozvoje.

Stručný pohled na příjmy SR a možné přímé a nepřímé efekty (multiplikační efekty):

* Daňové příjmy
  + Daň z přidané hodnoty – nepřímý dopad výdajů na VaV v podobě zvýšení výroby (zavedení inovace)
  + Spotřební daně – nepřímý dopad výdajů na VaV v podobě zvýšení spotřeby
  + Daň z příjmů právnických osob – přímý i nepřímý dopad výdajů na VaV
  + Daň z příjmů fyzických osob – přímý (nová pracovní místa ve VaV) i nepřímý dopad výdajů na VaV (nová pracovní místa vytvořená multiplikačním efektem dalších odvětvích)

Daně z příjmů FO jsou ovlivněny mnoha faktory například: opětovné umožnění uplatnění slevy na poplatníka pro pracující důchodce, navýšení daňového zvýhodnění na druhé a další dítě (od roku 2015 a další zvýšení od roku 2016), tzv. školkovné a zavedení elektronické evidence tržeb (EET).

* + Majetkové daně
  + Ostatní daně a poplatky
* Příjmy z pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
* Ostatní příjmy

**Část III.: Obsolentní a dlouhodobě kritizované hodnocení výzkumných institucí**

**Přehled konkrétních problémů**

V současné době se systém VaVaI vyznačuje výraznou **nestabilitou**, projevující se mj. **absencí základny pro aplikovaný výzkum**. To je způsobeno faktem, že **institucionální podpora je rozdělována na základě výsledků**, kde dominantní postavení mají publikace[[9]](#footnote-10).

Nejsou k dispozici **strukturované informace o společenských rolích jednotlivých kategorií výzkumných organizací**, na jejichž bázi by se lišil přístup k hodnocení a financování (např. resortní výzkumné organizace jsou hodnoceny podle stejných kritérií, jako veřejné a státní vysoké školy, není zohledněno odlišné zaměření různých organizačních jednotek vysokých škol, apod.)[[10]](#footnote-11).

To ve svém důsledku vede k **účelovému chování managementu VO** (a tím i výzkumníků) projevujícím se nízkým renomé výzkumu a vývoje v ČR.

Z pohledu aktivit v důsledku současného systému hodnocení **dominuje provádění základního výzkumu**, ostatní činnosti jsou potlačeny.

**Popis cílového stavu**

**Znalost rolí VO v systému**, objemu, kvality a přínosů jimi realizovaného výzkumu a vývoje; zohlednění uvedených informací při strategickém řízení včetně financování.

**Zajistit stabilitu a předvídatelnost financování** výzkumných organizací.

**Varianty řešení**

**Postupné zavedení systému hodnocení VO na bázi informovaného peer-review**, pro které budou vstupem nejenom informace o výstupech / výsledcích jednotlivých VO, ale také **dopady a institucionální výhledy rozvoje** výzkumných organizací (viz obr. 1 v příloze 3).

Hodnocení bude **zohledňovat rozdílnost poslání výzkumných organizací** ve výzkumném systému, bude brát zřetel **na oborová specifika realizovaných aktivit**.

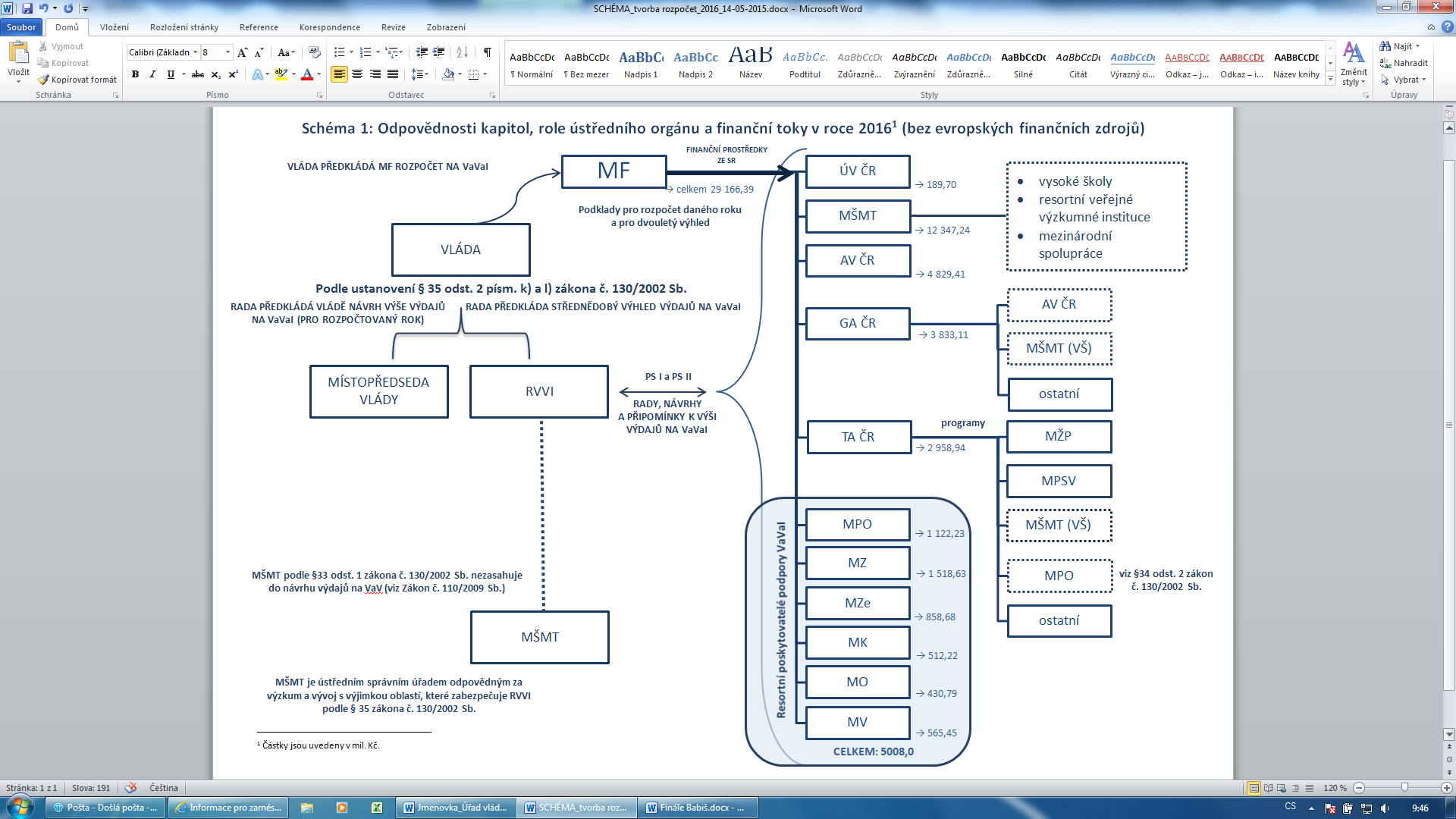
Hodnocení VO bude **zdrojem informací** pro formování strategií řízení VaVaI a bude se také **promítat do institucionálního financování** VO.

**Identifikace nákladů a přínosů**

Transparentní způsob hodnocení zohledňující rozdílné role charakterově odlišných výzkumných organizací zvýší **důvěru výzkumných organizací v systémové řízení**.

Lze očekávat **posílení aktivit jako je aplikovaný výzkum, experimentální vývoj, inovační aktivity**, renomé základního výzkumu se navíc zvýší.

Zavedení nového systému hodnocení bude fungovat jako **motivační nástroj**, který multiplikuje efekty uváděné v části I a II, tj. dojde ke **stabilizaci výzkumné základny**, bude fungovat **spolupráce veřejného a podnikatelského sektoru**, výsledky výzkumu a vývoje budou využívány v **inovacích**, čímž se v konečném důsledku zlepší postavení podniků v produkčních řetězcích a **zvýší se konkurenceschopnost**.



**Schéma 2: Schéma způsobu financování VaVaI ze státního rozpočtu (mil. Kč)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Finanční nástroj** | **Příjemce** |

25 039

**Celkové výdaje SR**

**26 765**

**Účelová podpora**

**Celková podpora subjektů**

25 046

GA ČR

3 683

TA ČR

2 859

Vysoké

Školy

12 168

**Projekty**

**10 035**

**Specif. VŠ výzkum**

**1 165**

MPO

857

**NPU**

**1 645**

MZ, MO,

MV, MZe,

MK

3 580

Státní přísp. Organizace

3 064

**Velké infrastruktury**

**796**

MŠMT

11 264

Právnické a fyzické osoby

3 402

**Institucionalní podpora**

**OP**

**947**

Ústavy

AV ČR

6 412

**Mezinárodní spolupráce**

**931**

AV ČR

4 522

**Rozvoj VO**

**9 520**

**Institucionální charakter dotace**

Pozn.: Jsou uvedeny finanční prostředky pro rok 2015.

Částku určenou na projekty od poskytovatelů TA ČR a MPO, tedy cca 3,1 mld. Kč, lze v souladu s dosud platnou legislativou považovat za účelovou podporu na aplikovaný výzkum.

Za přibližný podíl institucionální podpory aplikovanému výzkumu lze považovat 17, 5 % prostředků na nástroj Rozvoj VO, tj. cca 1,7 mld. Kč (procentní podíl zohledňuje 17,5 % alokační poměr bodů za aplikované výsledky v současné metodice hodnocení výsledků).

**Podpora aplikovaného výzkumu činí přibližně 4,8 mld. Kč.**

**Schéma 3: Nově navrhovaný systém dlouhodobého finančního plánování**

**meziresortní a resortní koncepce VaVaI\***

**Dlouhodobý horizont**

(7 – 10 let)

**Priority**

**NP VaVaI**

**RIS 3**

dlouhodobé závazky

**Střednědobý horizont**

(4 – 7 let)

instituc. podpora VO

programy/SGP (granty)

infrastruktura VaV

mezinár.spolupráce VaV

střednědobé závazky

**Krátkodobý horizont**

(1 – 3 roky)

SR VaVaI a stř. výhled:

účelová podpora:

výzvy a soutěže

Motivační prvky institucionální podpory

(VO, mezinár. aj.)

1 dlouhod.

závazky

2. stř.

závazky

3. nové aktivity/ nárůst současných aktivit

\*) Meziresortní koncepce – MŠMT, MK a MV; resortní koncepce – MZ, MZe, MO a MPO.

**Tab. 1: Predikce nákladů na činnost spojenou s poskytováním podpory na VaVaI (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **rozpočtová kapitola** | **2013** | | **2014** | | **2015** | | **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | |
| výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) | výdaje na VaVaI (mil. Kč) | náklady na činnost (%) |
| **GA ČR** | 3 309.4 | 3.33 | 3 464.5 | 3.11 | 3 683.1 | 2.98 | 3 833.1 | 2.86 | 4 282.4 | 2.56 | 4 333.1 | 2.53 | 4 333.2 | 2.53 |
| **TA ČR** | 2 556.5 | 3.87 | 2 962.5 | 3.31 | 2 858.9 | 3.72 | 2 958.9 | 3.60 | 3 539.0 | 3.23 | 4 269.0 | 2.68 | 4 044.5 | 2.83 |
|  | **náklady na činnost** | | | | | | | | | | | | | |
|  | mil. Kč | % | mil. Kč | % | mil. Kč | % | mil. Kč | % | mil. Kč | % | mil. Kč | % | mil. Kč | % |
| **celý systém** | **941.0** | **3.60** | **854.4** | **3.21** | **901.5** | **3.35** | **939.7** | **3.23** | **944.0** | **2.90** | **907.5** | **2.61** | **921.5** | **2.68** |
| **z toho ÚV ČR** |  |  |  |  | 139.7 | 0.52 | 115.5 | 0.40 | 236.2 | 0.73 | 246.3 | 0.71 | 246.3 | 0.72 |

Pozn.:

Výdaje na VaVaI v letech 2013 – 2016 vycházejí ze zákonů o státním rozpočtu ČR na příslušný rok (zákon č. 504/2012 Sb., zákon č. 475/2013 Sb., zákon č. 345/2014 Sb. zákon č. 400/2015 Sb., v případě let 2017 – 2019 z vládou schváleného návrhu státního rozpočtu na VaVaI - usn. vlády č. 477/2015).

Náklady na činnost kapitol GA ČR a TA ČR jsou skutečnými a úplnými výdaji na činnost dle zmíněných předpisů.

Náklady na činnost celého systému řízení VaVaI byly pro ostatní kapitoly mimo GA ČR a TA ČR dopočteny na základě průměrného relativního podílu nákladu na činnost GA ČR a TA ČR, neboť je jinak nelze spolehlivě určit (jsou známy pouze indikativní výdaje v součtu na zabezpečení veřejné soutěže, hodnocení návrhů projektů nebo zadání veřejné zakázky, hodnocení projektů a jimi dosažených výsledků, v případě MŠMT rovněž náklady na vyhodnocení podmínek pro poskytnutí podpory na specifický vysokoškolský výzkum, velkou výzkumnou infrastrukturu nebo mezinárodní spolupráci ČR ve VaVaI, nikoliv náklady na další činnost). Kvantifikace tudíž předpokládá srovnatelnou náročnost agend.

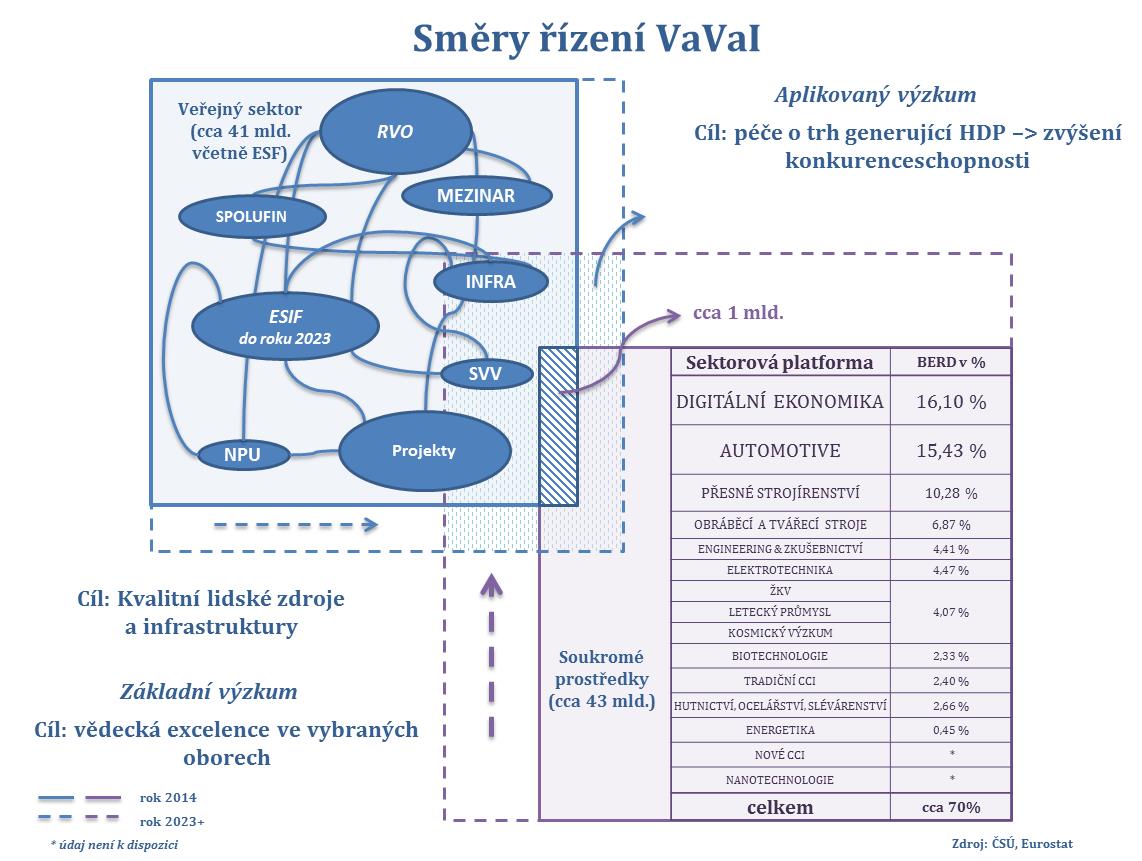
Náklady na činnost kapitoly ÚV ČR jsou uvedeny včetně nákladů na finanční ocenění mimořádných výsledků VaVaI a finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI udělovaných jiným subjektům. Částky za roky 2013 a 2014 nejsou uvedeny, neboť jsou irelevantní z důvodu zřízení Sekce VVI a postupného zavádění jejích agend až od poloviny roku 2014. Ve střednědobém výhledu tyto výdaje rostou z důvodu nutnosti konsolidace center vytvořených v předchozích pěti letech s podporou SF EU (v programovém období 2007 – 2013), zvyšujících se nákladů na nový systém hodnocení VO, který bude postupně zaváděn, participace na mezinárodní spolupráci v kooperaci s ústředním orgánem pro tuto oblast (konsolidační rezerva). Jedná se však o již schválené výdajové rámce.

**Obr. 1: Finanční toky ve VaVaI v ČR (mil. Kč)**

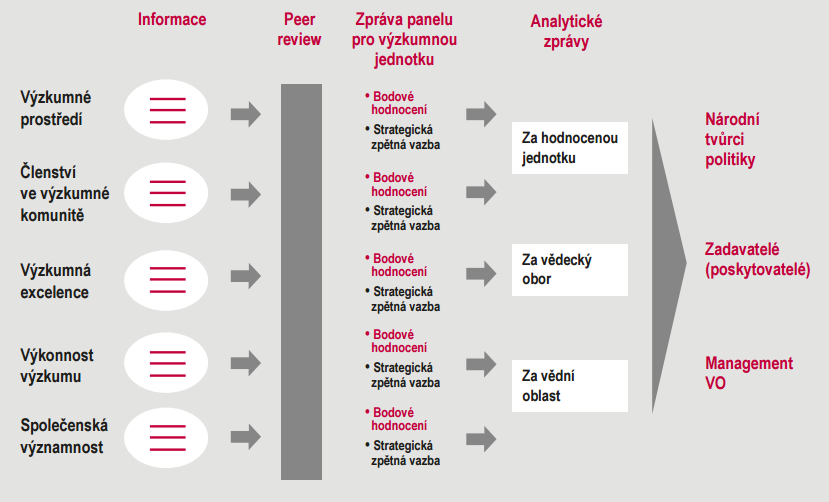


Zdroj dat: ČSÚ

**Obr. 2: Směry řízení VaVaI v ČR pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti**



**Obr. 1: Schéma struktury a využití komplexního hodnocení VO**



Pozn.: převzato z dokumentu „Metodika hodnocení ve výzkumu a vývoji a zásady financování, Souhrnná zpráva“, MŠMT, 2015.

1. *„Vyhodnocení plnění aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009 – 2015 s výhledem do roku 2020 – Závěrečná zpráva“*, Technologické centrum AV CR, 2015. [↑](#footnote-ref-2)
2. *„Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v České republice / Závěrečná zpráva, 2 - Řízení VaV v České republice“*, Technopolis Group, 2011. [↑](#footnote-ref-3)
3. Podrobnější analýza současného stavu financování VaVaI je obsažena v dokumentu *„Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014, kap. 2.: Financování VaVaI ze státního rozpočtu“*, Úřad vlády ČR, Praha, 2015, ISBN: 978-80-7440-140-4. [↑](#footnote-ref-4)
4. Podrobnější rozbor je uveden v materiálu *„Základní principy přípravy a hodnocení programů a skupin grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací“* schváleném usnesením vlády č. 351 ze dne 13. května 2015 a v materiálu *„Vyhodnocení plnění aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009 – 2015 s výhledem do roku 2020 – Závěrečná zpráva“*, Technologické centrum AV CR, 2015. [↑](#footnote-ref-5)
5. Usnesení vlády ze dne 30. května 2016 č. 477 o návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2017 se střednědobým výhledem na léta 2018 a 2019 a dlouhodobým výhledem do roku 2021 [↑](#footnote-ref-6)
6. *Ukazatele výzkumu a vývoje za rok 2014,* Český statistický úřad, Praha, 2015, ISBN: 978-80-250-2682-3. [↑](#footnote-ref-7)
7. Podrobný rozbor finančních toků ve VaVaI obsahuje *„Analýza výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014, kap. 1. Finanční toky“,* Úřad vlády ČR, Praha, 2015, ISBN: 978-80-7440-140-4. [↑](#footnote-ref-8)
8. Detailní analýzy pomocí indikátorů jsou obsaženy v dokumentech *„Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, kap. 2.2: Zhodnocení pokroku v plnění cíle Efektivní šíření znalostí a jejich využívání v inovacích“* a „*„Analýza výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014, kap. 7: Inovační výkonnost české ekonomiky a její mezinárodní srovnání“.* [↑](#footnote-ref-9)
9. *„Analýza výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014, kap. 6: Výsledky výzkumu a vývoje“, Úřad vlády ČR, Praha, 2015,* ISBN: 978-80-7440-140-4*.* [↑](#footnote-ref-10)
10. *„Metodika hodnocení ve výzkumu a vývoji a zásady financování, závěrečná zpráva 1: Hodnocení výzkumných organizací“*, MŠMT, 2015. [↑](#footnote-ref-11)