Příloha 2

Reakce TA ČR na připomínky RVVI   
 k návrhu programu ÉTA – květen 2016

Časová osa programu ÉTA:

Na 315. Zasedání RVVI dne 6. 5. 2016 byl projednán návrh programu ÉTA zaslaný dopisem 3. března 2016 č. j. TACR/62-1/2016. Dopisem dne 6. 5. 2016 Čj.: 4800 /2016-OKP bylo zasláno Stanovisko RVVI k návrhu programu ÉTA.

Rozbor zásadních připomínek RVVI k materiálu:

1. K části 5 - Doba trvání Programu

TA ČR udává jako předpokládanou dobu trvání Programu 10 let (2018 – 2027), tj. 10 let.

Vzhledem k tomu, že Program je pokračováním dosud nevyhodnoceného programu OMEGA, Rada požaduje zkrácení doby trvání Programu na pět let a současně stanovit nejen minimální, ale i maximální dobu trvání projektů.

Požadavek na zkrácení doby trvání Programu koresponduje také s částí 6. návrhu kde se zmiňují rychle se měnící podmínky pro společenskovědní výzkum. Uvádí se: „Z důvodu světových trendů majících vliv na společenskou realitu a rychle se měnících podmínek se mohou výzvy pro aplikovaný společenskovědní a humanitní výzkum během trvání programu měnit, resp. může docházet k jejich upřesnění. Z tohoto důvodu umožní program v rámci stanovených cílů tematicky zaměřené veřejné soutěže a definování výzkumných témat řešitelskými týmy.

***Reakce TA ČR: akceptováno, vysvětleno***

*Doba trvání programu byla zkrácena na 6 let (2018 – 2023). V letech 2024 – 2025 budou probíhat aktivity související s vyhodnocením programu po ukončení všech projektů včetně období implementace dosažených výstupů programu do praxe.*

*Výstupy průběžného vyhodnocení předcházejícího programu OMEGA byly využity při tvorbě návrhu programu ÉTA, a to především z hlediska formulace jeho vize a pro optimalizaci způsobu implementace s důrazem na maximalizaci využití výstupů podpořených projektů. Program OMEGA nemohl být dosud finálně vyhodnocen, protože stále běží. Program ÉTA má bez časového výpadku přímo navázat na program OMEGA.*

*Formulace programu je dostatečně obecná, aby dovolila pružně reagovat na rychle se měnící společenskou realitu. Po dobu trvání programu bude relevance programu zajištěna a) tematicky formulovanými veřejnými soutěžemi, které budou využívat výstupů relevantních platforem zaměřených na společenské a humanitní vědy; b) umožněním formulovat návrhy projektů formou bottom up výzkumnými týmy (jak již umožňuje předcházející program OMEGA). Navrhuje se provést po třech letech trvání programu jeho průběžné hodnocení, a to promítnout do způsobu další implementace programu. Průběžné hodnocení programu bude v samotném textu programu uvedeno.*

*Na základě této připomínky  bude dále text programu upraven tak, že v něm nově bude uvedeno: „Minimální délka řešení projektů v tomto programu je stanovena na 12 měsíců, maximální doba řešení projektů se předpokládá do tří let. Přiměřenost délky trvání projektu vůči jeho cílům a výši podpory bude předmětem hodnocení návrhů projektů.“*

1. *„*K částem 7. a 8. Cíl a odůvodnění

Rada požaduje konkrétněji formulovat cíle Programu se zřetelem k tomu, že cíle by měly být časově ohraničeny a měly by být vyhodnotitelné (tj. daných cílů by mělo být reálné dosáhnout za dobu řešení Programu), popřípadě, které z potřeb společnosti pomůže Program řešit – s odvoláním na zásadní koncepční dokumenty.

***Reakce TA ČR: částečně akceptováno, vysvětleno***

*Cíl programu je časově ohraničen dobou realizace programu a zároveň je nastaven tak, aby byl vyhodnotitelný a aby jej bylo možné dosáhnout za dobu řešení programu. Program se odvolává a naplňuje tyto koncepční dokumenty:*

1. *Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020 (dále jen NP VVI), schválena usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135,*
2. *Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552 (dále jen „NPOV“)*
3. *Národní iniciativa Průmysl 4.0 (dále jen „NIP 4.0“), schválena usnesením vlády České republiky ze dne 24. srpna 2016 č. 729.*
4. K části 9. – Kritéria splnění cíle Programu

Rada poukazuje na nízký počet plánovaných podpořených projektů a od něj se odvíjející nízký počet dosažených aplikovaných výsledků a žádá o jejich navýšení. (Porovnání s předcházejícím programem OMEGA.)

***Reakce TA ČR: částečně akceptováno, vysvětleno***

*Vzhledem k tomu, že program ÉTA a program NAKI Ministerstva kultury[[1]](#footnote-1) společně naplňují Společenské a kulturní výzvy formulované v NPOV (Priorita 4) a s ohledem na obdobné alokace podpory programů považuje TA ČR počet výstupů za dostatečný. A to i s ohledem na to, že program ÉTA je zaměřen šířeji a navíc umožňuje i podporu projektů ve spolupráci výzkumných organizací a podniků (NAKI umožňuje podporu pouze výzkumným organizacím). Pro srovnání: NAKI = 2,8 mld. Kč ze státního rozpočtu během 7 let na min. 170 podpořených projektů a min. 170 aplikovaných výsledků dle RIV; ÉTA =2,4 mld. Kč ze státního rozpočtu během 6 let na min. 525 podpořených projektů a min. 525 aplikovaných výsledků dle RIV.*

*Navýšit je možné minimální počet předpokládaných „vedlejších indikátorů programu“ v podobě dosažených výstupů dle výsledků RIV v oblasti publikačních aktivit, a to obdobně jako je tomu v komplementárním programu NAKI (ten předpokládá dosažení 2500 publikačních výsledků). K stanovení tohoto min. počtu bude TA ČR vycházet z poznatků průběžné evaluace programu OMEGA.*

1. K části 10. – Očekávané výsledky a přínosy Programu

Rada požaduje rozepsat, o které předpokládané dosažené výsledky se podle Metodiky hodnocení bude jednat a nepoužívat pouze kódy.

***Reakce TA ČR: akceptováno***

*Program bude příslušným způsobem doplněn.*

1. K části 10. – Očekávané výsledky a přínosy Programu

Rada žádá, aby se poskytovatel v případě výstupů ve formě certifikovaných metodik řídil Doporučením rady k certifikaci metodik, schváleném na 291. zasedání Rady 14. února 2014, se mimo jiné uvádí:

„U nových projektů, jejichž výsledkem má být certifikovaná metodika, musí poskytovatel znát autoritu, která certifikaci provede. Pokud je touto autoritou poskytovatel sám (resp. jeho odborné útvary), schválí řešení projektu pouze v tom případě, že je připraven vytvořenou metodiku certifikovat a využít, případně doporučit její využití v praxi.“

Dále se uvádí:

„Ostatní poskytovatelé (např. Technologická agentura ČR) by neměli schválit řešení projektu s předpokládaným výsledkem „certifikovaná metodika“, pokud není před uzavřením smlouvy/vydáním rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory známa autorita, která vzniklou metodiku certifikuje. Vzhledem k tomu, že Technologická agentura ČR zabezpečuje mimo jiné výzkum a vývoj pro ty resorty, které nemají ve své rozpočtové kapitole finanční prostředky na podporu VaVaI, musí u programů, jejichž výsledkem může být certifikovaná metodika, s příslušným resortem projednat postup certifikace v jeho působnosti a tento postup zakotvit do zadávací dokumentace. V takovém případě musí být partnerem poskytovatele útvar, jehož zodpovědnost ve věci je stanovena vnitřním organizačním předpisem příslušného ústředního správního úřadu.

Doporučení Rady je v plném znění publikováno na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

***Reakce TA ČR: akceptováno***

*V případě certifikovaných metodik vychází TA ČR jak z výše uvedeného doporučení schváleném na 291. zasedání Rady 14. února 2014, tak z principů vycházejících z doporučení schváleném na 311. zasedání Rady 18. prosince 2015 k Certifikaci aplikovaných výstupu v sociálních a humanitních vědách (311/A7)[[2]](#footnote-2).*

1. K části 17. – Srovnání současného stavu v České republice a v zahraničí

Rada požaduje přímo do této části návrhu Programu doplnit o výsledky a přínosy předchozího programu OMEGA a čím se od něj Program ÉTA liší.

***Reakce TA ČR: akceptováno***

*Program byl příslušným způsobem doplněn.*

1. Obecné zásadní připomínky

V návrhu Programu je uvedeno, že bude realizován v souladu s principy Národní iniciativy Průmysl 4.0, s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 až 2020 s výhledem do roku 2025, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 8. prosince 2014 č. 1028 a dalšími národními a rezortními strategiemi.

Rada upozorňuje na neplatnost nebo nevhodnost, popřípadě předčasnost uvedení Programu do souladu s některými uvedenými dokumenty.

Rada nedoporučuje odvolávat se na dokument Národní iniciativa Průmysl 4.0., který má pouze resortní charakter a nebyl zatím schválen vládou.

Uvedená Národní politika výzkumu byla nahrazena novým dokumentem, kterým je Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky schválená usnesením vlády ze dne 17. února 2016 č. 135.

Uvedení Programu do souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií není v současné době reálné, protože zde zatím nejsou identifikovány společenské výzvy.

Dále Rada požaduje uvedenou část opravit, zejména uvést správné dokumenty a usnesení vlády.

***Reakce TA ČR: akceptováno, vysvětleno.***

*Text programu neodkazuje na Národní výzkumnou a inovační strategii*. *Národní iniciativa Průmysl 4.0 (dále jen „NIP 4.0“) byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 24. srpna 2016 č. 729. V textu programu je však odkázáno obecněji na principy čtvrté průmyslové revoluce.*

1. TA ČR uvádí, že Program je průřezový (část 6. Zaměření Programu) a má velmi široký rozsah.

Z tohoto důvodu se bude snažit o vyloučení možných duplicit projektů naplňujících prioritní oblast „Sociální a kulturní výzvy“ a „Zdravá populace“ v tomto Programu s programy Ministerstva kultury a Ministerstva zdravotnictví.

Vzhledem k charakteru Programu Rada požaduje do návrhu Programu uvést, zda a jakým způsobem budou důsledně monitorovány možné duplicity některých projektů v rámci jiných programů, kterých je třeba se vyvarovat. Jedná se nejen o možné duplicity s programy Ministerstev kultury a zdravotnictví, ale také zemědělství, vnitra a obrany a některými projekty týkajícími se problematiky životního prostředí a dopravy.

***Reakce TA ČR: akceptováno, vysvětleno***

*Pro minimalizaci duplicit podniká nebo bude podnikat TA ČR tyto aktivity:*

* 1. *Pro hodnocení případných duplicit, návazností, komplementarit a synergií mezi různými programy a již realizovanými projekty a návrhy projektů využije poskytovatel datové a analytické nástroje;*
  2. *Pro minimalizaci duplicit s programem NAKI Ministerstva kultury je jmenován zástupce TA ČR v Radě ministra kultury pro výzkum;*
  3. *TA ČR požádá MK o reciproční jmenování svého zástupce do Rady programu ÉTA;*
  4. *Zaměření veřejné soutěže bude konzultována se zástupci resortů a s příslušnými platformami pro společenské a humanitní vědy;*
  5. *Dále budou konzultovány možnosti sdílení návrhů projektů.*

1. TA ČR považuje konstatování o vzájemné komplementaritě programů OMEGA a NAKI za platné i pro program ÉTA: „Cíle předkládaného programu tak budou zcela komplementární k programu NAKI a oba dva tyto programy budou společně pokrývat celou oblast aplikovaného společenskovědního výzkumu a vývoje reagujícího na potřeby socioekonomického rozvoje české společnosti.“(viz. Program OMEGA) [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=766330&ad=1&attid=769054> (poslední přístup 18.5.2016) [↑](#footnote-ref-2)