

Hodnocení vybraných výsledků v roce 2017

stručný přehled výsledků

Hodnocení vybraných výsledků

- počet hodnocených výsledků

- 10 % z celkového počtu **nebibliometrizačních** výsledků (jiných než J_{imp} , J_{Sc} , D) uplatněných 2016, evidovaných v RIV k 31. 5. 2017
- společné výsledky se každé VO započítávají **bez ohledu na velikost podílů**, ocenit přínos dané VO ke společnému výsledku je zodpovědností hodnotitelů
- „velké“ výzkumné organizace (typicky vysoké školy, velké ústavy AVČR) uvádí přehled zastoupení funkčních celků (typicky fakult) na celkovém objemu vybraných výsledků a zdůvodnění tohoto poměru

Panely a hodnotitelé

Vzdálení hodnotitelé

- Hodnotiteli ve smyslu M17+ jsou **vzdálení recenzenti**. Jsou to odborníci, kteří distančně posuzují vybrané výstupy předložené k hodnocení.
- Hodnotitelé **nejsou členy Odborných panelů**.
- Hodnotitelé jsou evidováni v databázi spolu s údaji o svém odborném zaměření odpovídajícím oborům (FORD a DETAILED FORD) s uvedením další specializace

Odborné panely

- **šest panelů** odpovídajících oborovým skupinám podle OECD (Frascati Manual)
- panel = **předseda, místopředseda + 2 panelisté** za každý obor FORD (Fields of Research and Development, např. 1.1 Mathematics...)
- jeden z panelistů je **garantem** hodnocení vybraných výsledků

Postup hodnocení

- **Panelisté mají omezené pravomoce** (hodnotí pouze ve sporných případech)
- Garant hodnocení přiřadí (po odsouhlasení druhým oborovým panelistou) s pomocí aplikace SKV k výsledkům vhodné hodnotitele z databáze.
- Každý výsledek je posuzován **dvěma vzdálenými hodnotiteli**.
- Hodnotitel ohodnotí přidělený výsledek podle vybraného kritéria hodnocení (letos pouze společenská relevance) na stupnici 1-5
- Hodnotitel musí své rozhodnutí **zdůvodnit**
- Hodnotitel může vypracovávat více posudků

Postup hodnocení – výsledná známka

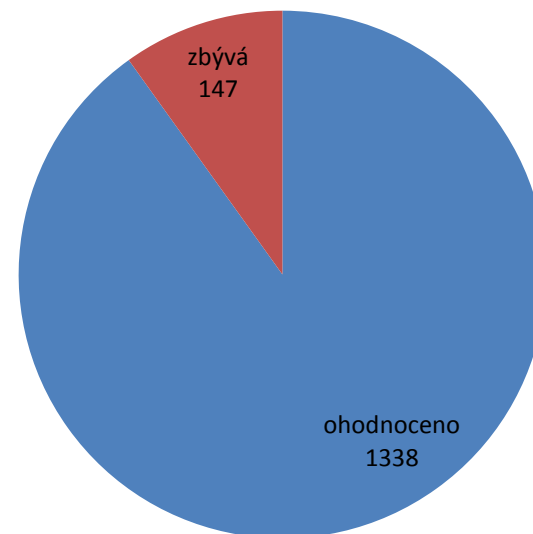
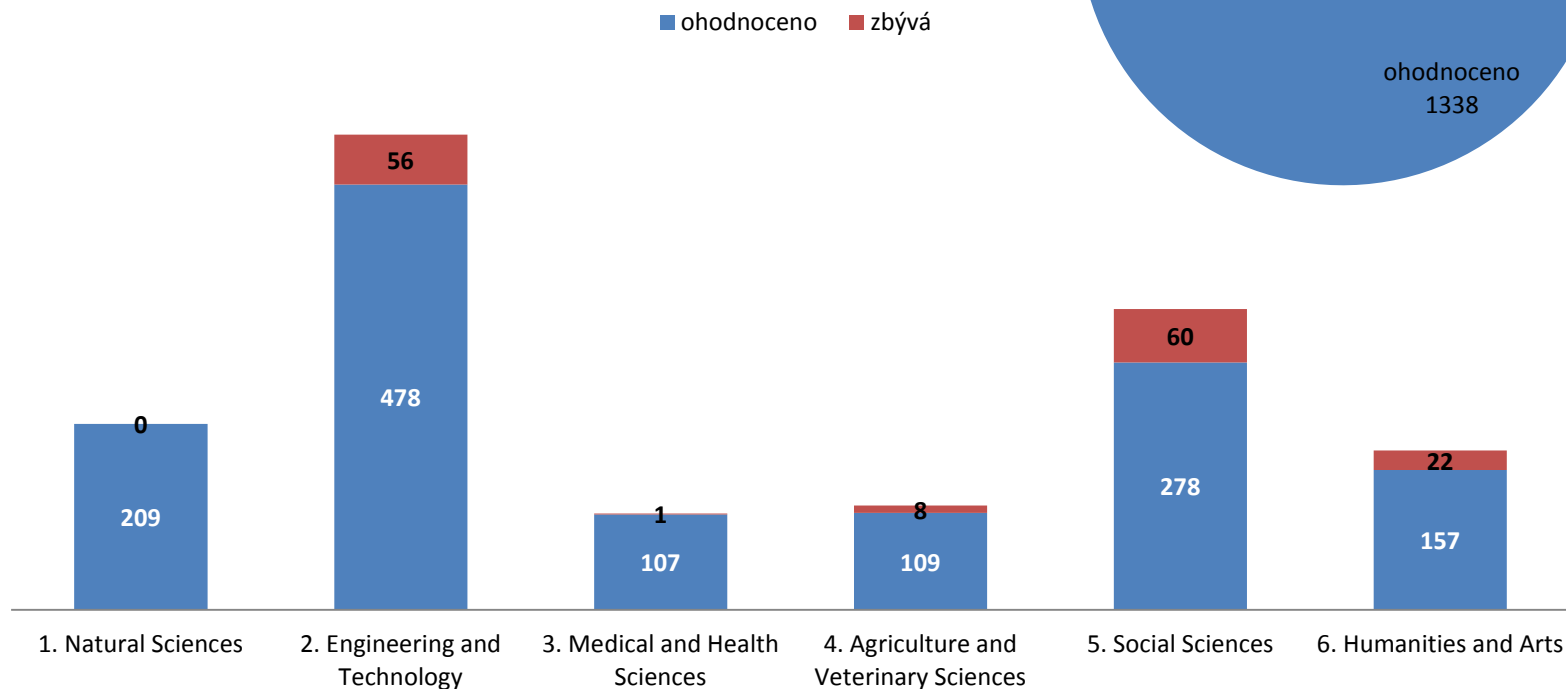
- pokud se oba hodnotitelé **shodnou**, je jimi navržená známka konečná a panelista už do hodnocení daného výsledku nezasahuje
- pokud kdy se známky hodnotitelů liší **o jeden stupeň** přikloní se garant hodnocení k jednomu z navržených hodnocení a své rozhodnutí stručně zdůvodní
- pokud kdy se známky hodnotitelů liší **o více než jeden stupeň** (např. 2 vs. 4 nebo 1 vs. 3), zadá se hodnocení **třetímu hodnotiteli**
garant hodnocení se pak přikloní k jednomu z navržených hodnocení a své rozhodnutí stručně zdůvodní
- výslednou známku schvaluje (kromě prvního případu) druhý panelista

Kontrola rozhodování, rozpory, podjatost

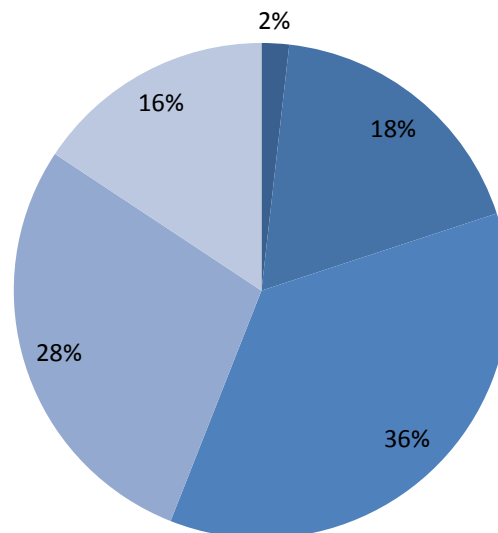
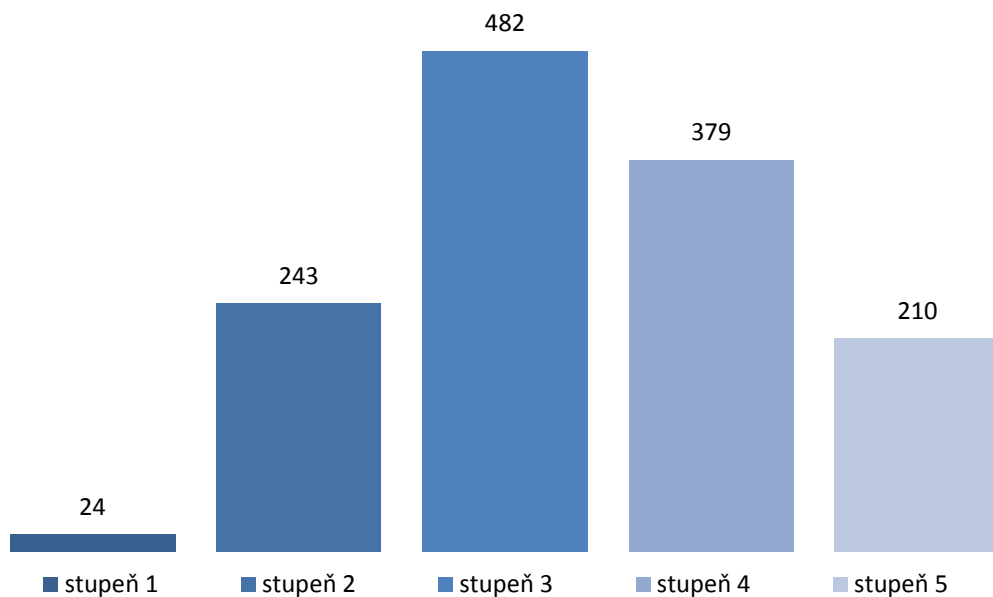
- Rozhodnutí garanta (přiřazení hodnotitele resp. výsledné známky) vždy potvrzuje druhý panelista. Pokud nesouhlasí, může navrhnout alternativu.
- Pokud nedosáhnou oba panelisté konsenzu, rozhoduje předseda (případně místopředseda) panelu
- Pokud je garant hodnocení v kolizi s pravidly ošetřujícími nepodjatost, navrhuje hodnotitele k danému výsledku (případně výslednou známku) druhý panelista. Garant hodnocení může vyslovit nesouhlas a navrhnout alternativu. .

Hodnocení vybraných výsledků (kritérium společenská relevance)

1485 výsledků

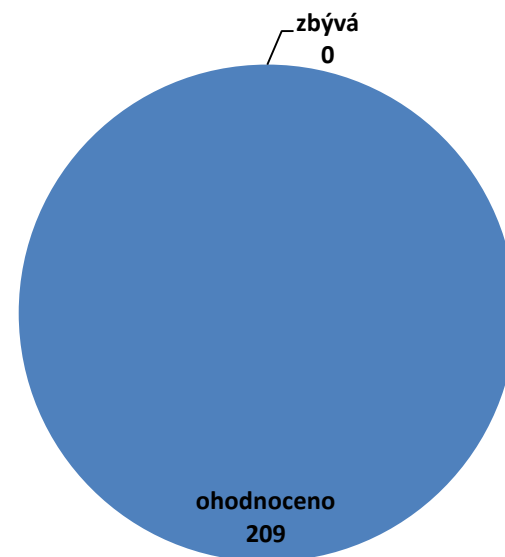
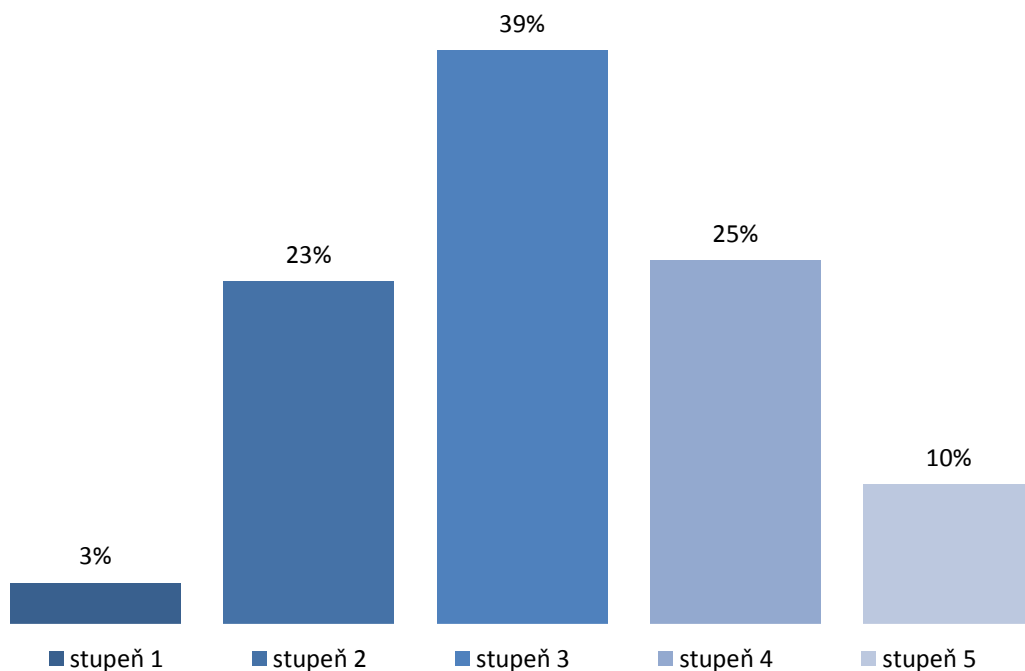


Rozložení známek – všechny obory 1485 výsledků



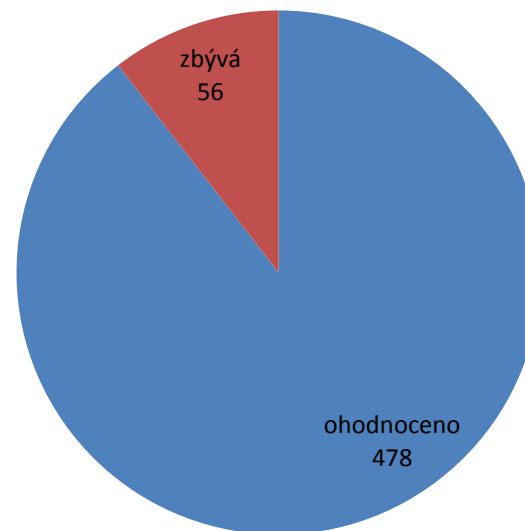
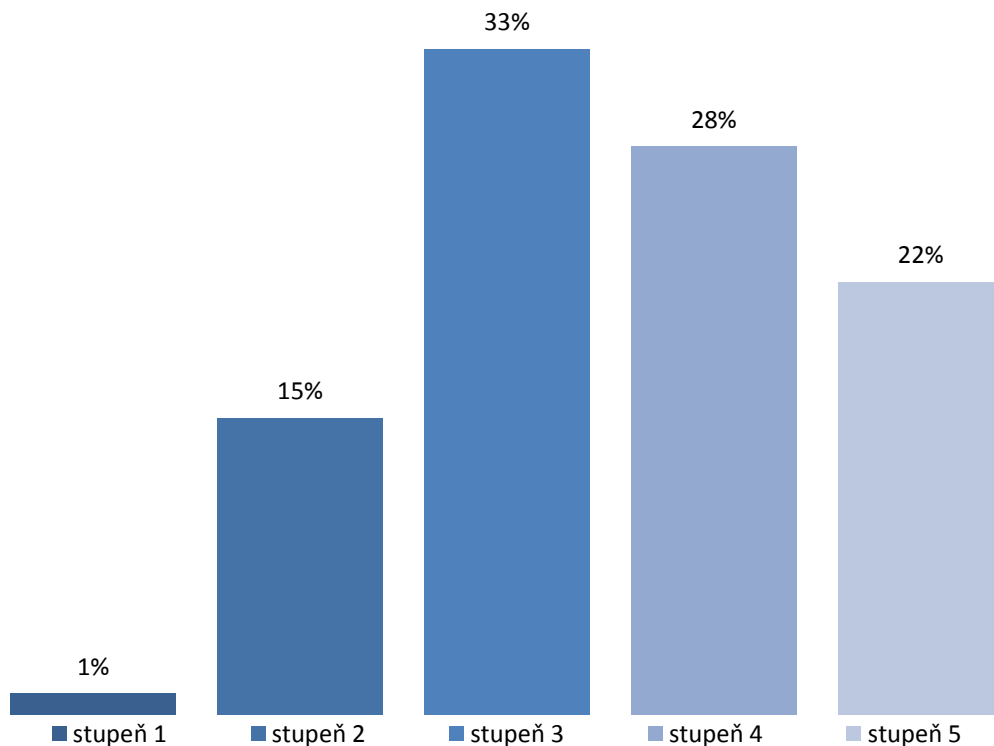
1. Natural Sciences

209 výsledků



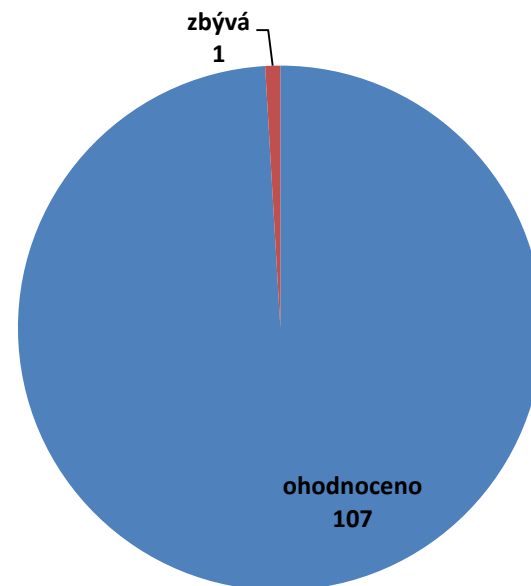
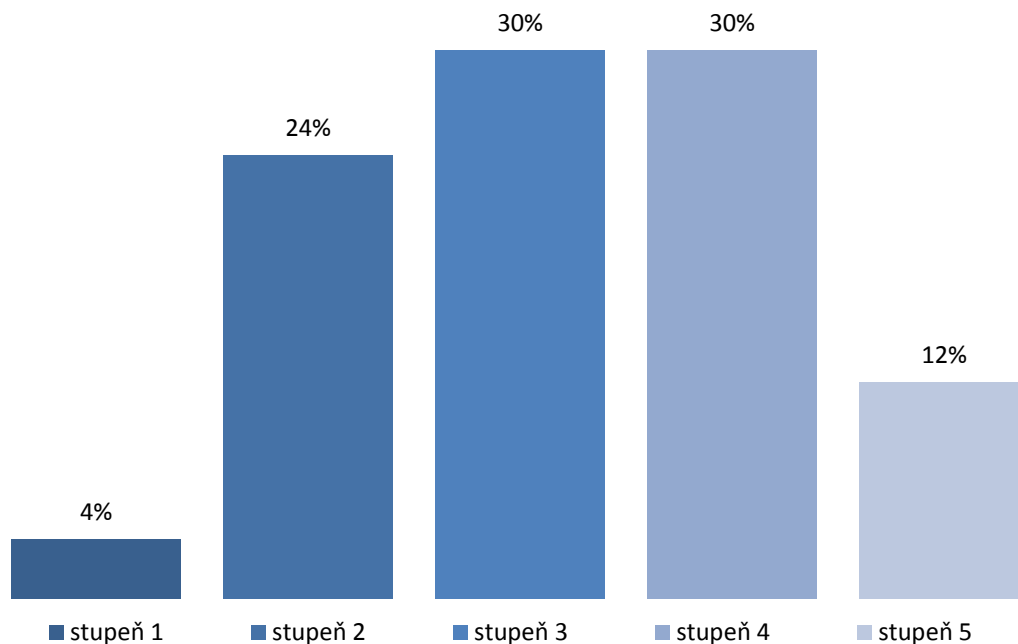
2. Engineering and Technology

533 výsledků



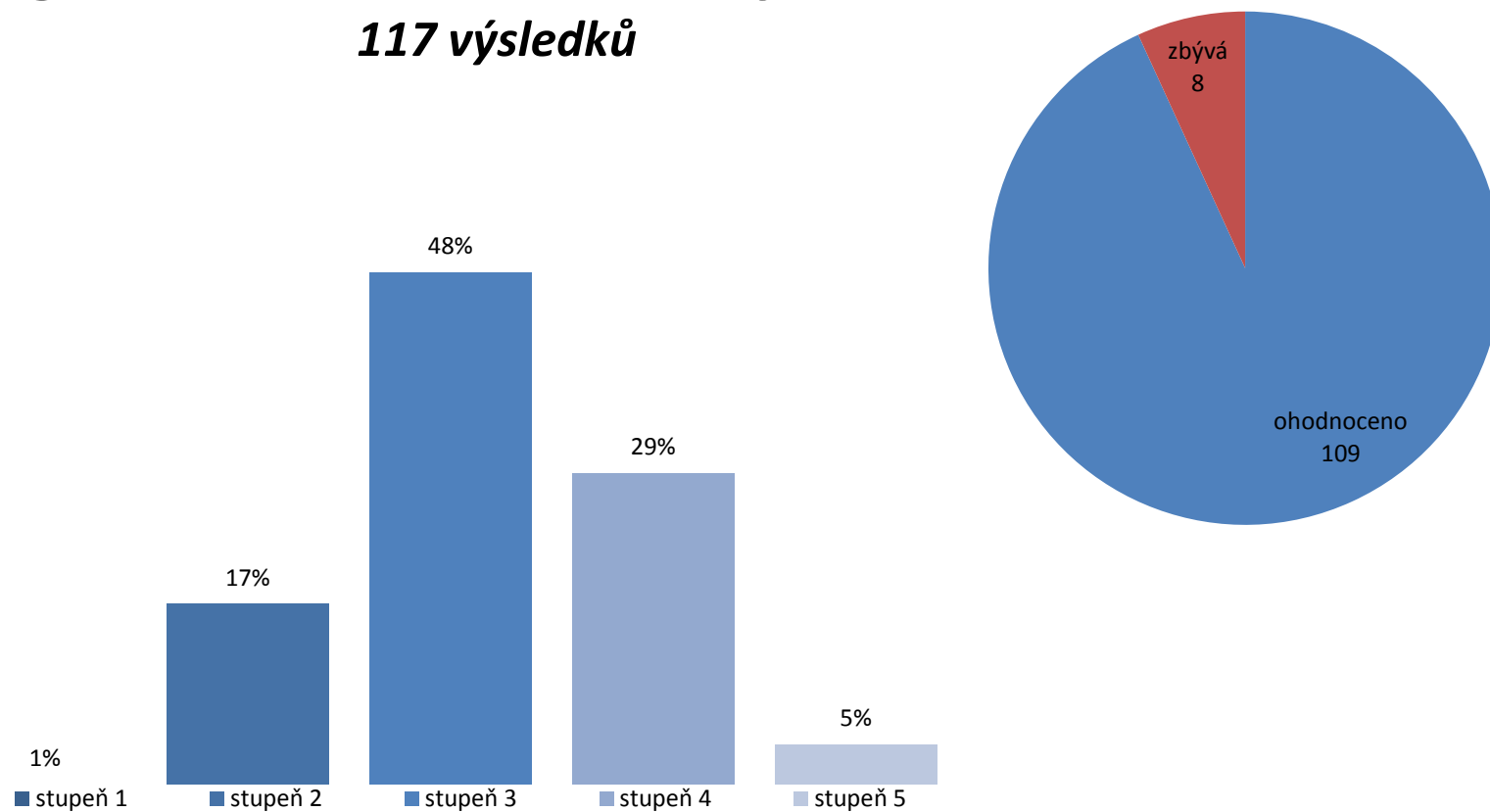
3. Medical and Health Sciences

108 výsledků



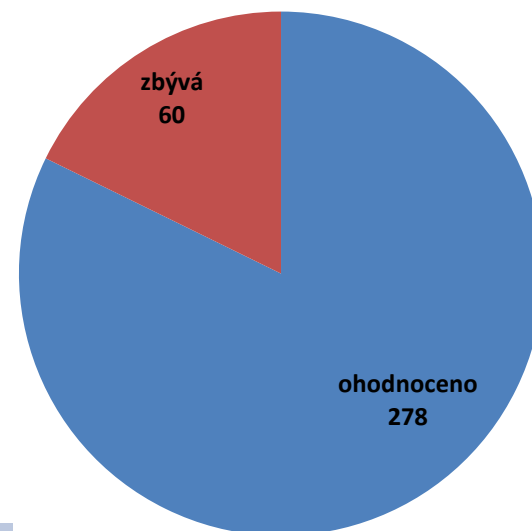
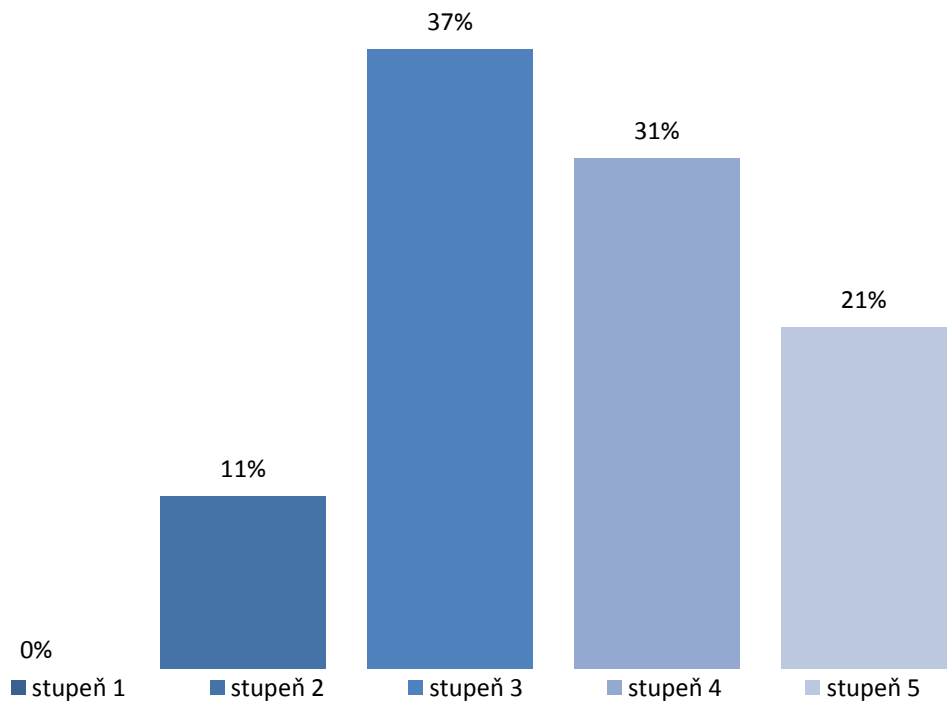
4. Agriculture and Veterinary Sciences

117 výsledků



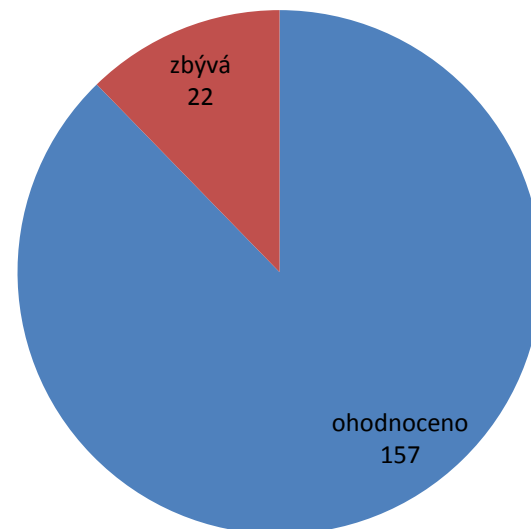
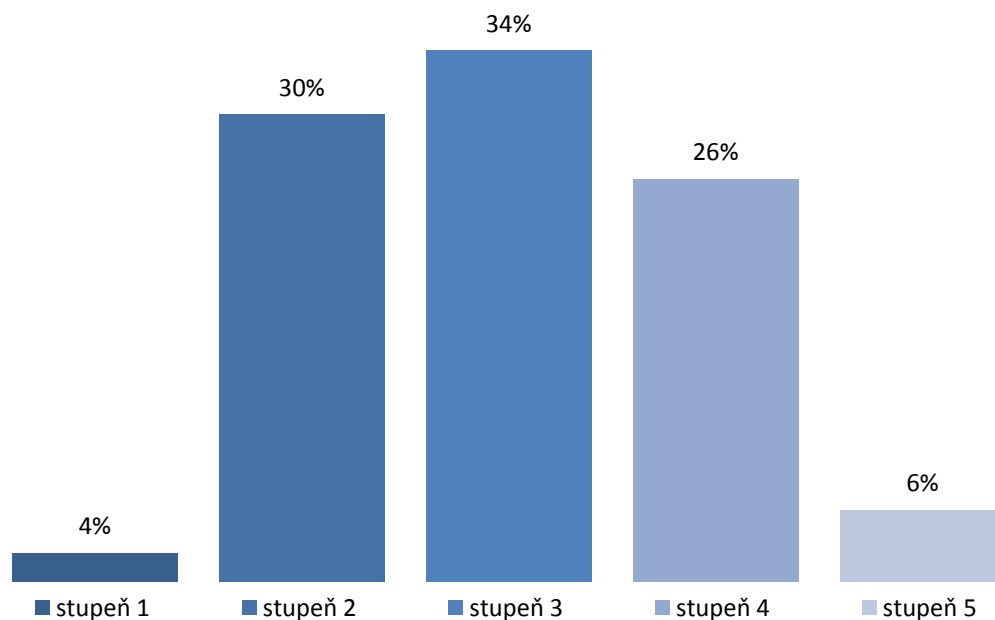
5. Social sciences

338 výsledků



6. Humanities and Arts

179 výsledků





RADA PRO
VÝZKUM,
VÝVOJ
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



Děkuji za pozornost