

Zápis z mimořádného jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **29. 8. 2018 od 13.00** hod. v budově CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., Dr., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, CSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc. (host), prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc. (host), doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D. (host), Mgr. Markéta Avakian (host) a Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D. (tajemnice Komise).

Omluveni: prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně.

Projednávané body:

1. Zahájení, schválení návrhu programu [107++ -1]
2. Diskuze s předsedy Odborných panelů
 - a. Interakce s KHV (oborovými koordinátory)
 - b. Parametry a logistika komunikace se vzdálenými hodnotiteli
 - c. Kvalitativní požadavky na vzdálené hodnotitele (potřeba „guidelines“)
3. Úpravy M1 a M2 pro další ročník hodnocení
4. Návrh úpravy statutu a jednacího řádu KHV
5. Informace o dosavadním průběhu hodnocení a úkolech do konce roku (IS, přístupy, stav M1, závěry panelů, finanční konsekvence a „tripartita“ etc.)
6. Různé
7. Závěr

Ad 1) Zahájení, schválení programu

Předseda zahájil jednání a přivítal předsedy Odborných panelů, kteří byli na mimořádné zasedání Komise přizváni jako hosté. Omluvil z jednání nepřítomné členy a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. KHV schválila program 107++ zasedání.



Ad 2 a 3) Diskuse z předsedy Odborných panelů; Úpravy M1 a M2 pro další ročník hodnocení

Předseda KHV přítomné seznámil s diagramem znázorňujícím systém hodnocení VaVal v ČR – rozdělení pravomocí a odpovědnosti, strukturu řízení procesu hodnocení.

Komise revidovala výběr tzv. oborových koordinátorů. Jejich úkolem bude poskytovat odborné konzultace a zabezpečovat plynulou komunikaci s předsedy Odborných panelů.

| | |
|----------------|--|
| Prof. Šebek | Engineering and Technology |
| Doc. Kozubek | Natural Sciences |
| | Medical and Health Sciences |
| Prof. Kocourek | Agricultural Sciences and Veterinary Sciences* |
| Prof. Jurajda | Social Sciences |
| | Humanities and the Arts |

Předsedové Odborných panelů shrnuli své zkušenosti z prvního kola implementace M17+. Z uvedeného vyplývá potřeba optimalizovat proces hodnocení v rámci daném Metodikou 2017+. Tajemnice Komise seznámila s realitou personálního zabezpečení hodnocení a nezbytností zohledňovat reálné možnosti 5 pracovníků Oddělení hodnocení výzkumných organizací.

Z diskuse vyplynuly následující návrhy na zlepšení a zjednodušení hodnocení:

M1 v H18

- KHV i předsedové OP se shodli na nutnosti nárůstu pravomocí OP a zvýšení transparentnosti.
- Doc. Kozubek na základě zkušenosti s hodnocením AV ČR upozornil na problematiku přechodu na zahraniční hodnotitele a zdůraznil potřebu harmonogramu činnosti za současného zohlednění technické i administrativní proveditelnosti, navrhovaných změn a jejich časového plánu.
- Byla nastolena otázka, zda je třeba, aby se hodnotící škály oborově lišily. Charakteristiky stupňů pro obě kritéria jsou formulována přímo v textu M17+, KHV pod vedením prof. Moravcové doporučila jak zpřesnit jejich výklad. Doc. Kozubek upozornil na vyhovující praxi AVČR, která používá shodnou stupnici, kterou doporučuje vždy interpretovat s ohledem na kontext a specifika příslušného oboru.
- Za aktivní části členů OP a KHV zavést guidelines pro hodnotitele s uvedením příkladů dobré a špatné praxe, které napomohou kalibraci hodnocení nástrojem vzdálených recenzí.
- Celý panel má mít vždy možnost vidět v aplikaci naživo práci všech garantů, všechna externí hodnocení, což posílí roli vedení panelu při dohlížení nad výběrem hodnotitelů. Umožnit koordinátorům z KHV přístup do M1 pro H18.
- Kvalita hodnocení je z velké části odvislá od kvality složení databáze hodnotitelů. Komise databázi zreviduje a to jak stávající hodnotitele, tak nově přihlášené. Přítomní se shodli na variantě „méně hodnotitelů však kvalitních hodnotitelů“. Prof. Šebek jako příklad dobré praxe uvedl Rakousko, kde existuje možnost potrestání byť anonymního hodnotitele, čímž je anonymním hodnotitelům dána odpovědnost za učiněná rozhodnutí.
- Dát OP možnost vyloučit málo kvalitní zasláné výstupy z externího hodnocení.



- Na webu postupně zveřejnit FAQ, vyjasnit typy hodnocených výsledků a kritérium společenského dopadu pomocí příkladů dobré a špatné praxe (např. uvést nekvalitní výstupy typu "Časopisy ostatní" jako příklad špatné praxe – to je doporučení D. Šmahela); prof. Jurajda zdůraznil důležitost tohoto přístup v panelech SHVa.
- Zapojit Radu, KHV, Odborné panely a Komisi SHV do procesu nominace nových hodnotitelů.
- M1 v pětiletém cyklu by měla obsáhnout všechny typy výsledků, včetně konsorcií a bibl. výsledků.

M2 v H18

- KHV byla seznámena s dokumentem *Bibliometrická analýza 2018*, prováděcím předpisem pro Hodnocení 2018, který podrobně rozepisuje postup realizace bibliometrické analýzy podle M17+ na národní úrovni v druhém roce implementace. Materiál byl KHV rozeslán 27. srpna 2018. Materiál byl vytvořen ve spolupráci s předsedy Odborných panelů, hlavním koordinátorem hodnocení podle M17+ prof. Šebkem a doc. Kozubkem, odpovědným za přípravu hodnocení pracovišť AV ČR. Materiál zohledňuje zásadní připomínky, které vyplynuly z Hodnocení 2017, reflektuje vyváženým způsobem požadavky odborné veřejnosti a realizační možnosti. Představuje významný krok ke zlepšení Metodiky 2017+ , vycházející z připomínek panelů i veřejnosti (připomínky panelů byly psány také na základě diskusí z pěti konferencí pořádaných ve spolupráci s Úřadem vlády).

Závěr: Komise schválila materiál *Bibliometrická analýza 2018* s výhradou, že případné připomínky budou zaslány v termínu do 2. 9. 2018.

- Souhrnné komentáře k bibliometrickým analýzám za daný Odb. panel před odesláním na ÚV by měly být projednány celým panelem.
- Prof. Jurajda upozornil, že srovnání profilu či mediánu ČR se světem není informativní o rozsahu kvalitní produkce v ČR a je snadno manipulovatelné -snížení nekvalitní produkce bez navýšení kvalitní produkce vylepší relativní medián i tvar profilu. Proto je třeba v bibliometrických podkladech zdůraznit podíly VO na Q1/D1 oboru. Změny profilu VO v čase a změny srovnání oborového mediánu s mezinárodním mediánem rozložit na změnu profilu pozitivní (navýšení kvalitní produkce) a negativní (škrtání nekvalitní produkce).
- Prof. Syka ocenil bibliometrické zprávy pro výzkumné organizace, které považuje za vysoce informativní.
- Tajemnice je Komise a předsedů OP dotázala, zda sbírat a zohledňovat při bibliometrické analýze FTE. Prof. Jurajda upozornil na úskalí tohoto indikátoru. FTE je více zavádějící ukazatel než objem peněz, za které se výzkum v dané instituci realizuje (neodráží se v něm např. odlišná platová politika – někde je 5 vědců za vysoké platy, jinde za stejnou částku zaměstnají vědců 30).

Shrnutí úkolů:

- Sestavit guidelines pro hodnotitele, vč. příkladů dobré/špatné praxe
- Komentovat hodnotící škály a doporučit případně zpřesňující interpretaci
- Sestavit harmonogram dalších kroků M17+ (zapojení zahraničních hodnotitelů,...)
- Aktualizace složení Odborných panelů pro další kolo hodnocení
- Opřipomínkovat do konce týdne materiál *Bibliometrická analýza 2018*
- Shromáždit a vyjádřit se k rezortním metodikám hodnocení VO
- Sestavit převodník Scopus-Frascati oborů



Ad 4) Návrh úpravy statutu a jednacího řádu KHV

Návrh úpravy Statutu a Jednacího řádu KHV ze strany KHV reviduje v současné době ředitel Odboru RVVI Jan Marek.

Ad 5) Informace o dosavadním průběhu hodnocení a úkolech do konce roku (IS, přístupy, stav M1, závěry panelů, finanční konsekvence a „tripartita“ etc.)

Tajemnice shrnula aktuální činnost Odd. hodnocení VO, tj. přípravu na další kolo hodnocení podle M17+. Přítomní byly požádány o pomoc s hledáním nového pracovníka ideálně zběhlého v práci s daty. Probíhá příprava bibliometrické analýzy za rok 2017, přípravu prodlužuje jednání s Web of Science a nákup potřebných dat. Postupně je aktualizována aplikace SKV-POPR určená k hodnocení vybraných výsledků nástrojem vzdálených recenzí. Byl zahájen proces vyplácení odměn členům Odborných panelů i aktivním hodnotitelům, bohužel bez personální podpory, takže i shromážděním všech osobních dotazníků od sedmi set lidí byli pověřeni pracovníci Oddělení hodnocení výzkumných organizací. Na základě zkušeností z prvního roku implementace, kdy byla prokázána nedostatečná kompatibilita nomenklatury WoS a Scopus, je nutné připravit i převodník oboru Scopus-Frascati, Komise byla požádána o součinnost.

Ad 6) Různé

Komise se shodla, že další zasedání KHV proběhne 1. října 2018 v zasedací místnosti č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 14. 9. 2018

Zapsala: M. Avakian, K. Miholová

Schválil P. Dvořák