## **Komentář k návrhu dopracování metodiky hodnocení výzkumných organizací pro segment vysokých škol**

### Základní principy přípravy a implementace

* Předložený materiál představuje **návrh věcného dopracování**, jeho cílem je stanovit předmět hodnocení. **Navazující práce budou koncentrovány na 2 navazující kroky**, tj. jaký bude proces a výstup hodnocení a jaký bude dopad na výpočet alokace institucionální podpory na DKRVO.
* Předmětem materiálu jsou výhradně **Moduly 3 až 5** Metodiky 2017+.
* Váha jednotlivých modulů  v rámci hodnocení bude stanovena tak, aby **váha modulu byla alespoň 10 %** a aby zároveň souhrnná váha Modulu 1,2 a 3 byla dominantní.
* Hodnocení je založeno na informacích, které vysoká škola v řadě případů poskytuje i k jiným účelům. V zájmu snižování administrativní zátěže dojde ke **sjednocení forem   
  a definic údajů v různých dokumentech** (zpráva o činnosti, zpráva o hospodaření, strategický záměr vysoké školy, podklady pro Národní akreditační úřad apod.) **a jejich využití jako zdrojů dat pro samotné hodnocení**.
* Cílem je stanovit podmínky, při jejichž splnění vysoká škola provede hodnocení ve spolupráci s respektovanými odborníky sama (obdoba institucionální akreditace). MŠMT jako poskytovatel institucionální podpory na DKRVO bude dohlížet na splnění stanovených podmínek.
* Dopracování bude probíhat tak, aby v roce 2019 proběhlo **pilotní ověření** sběru dat na vybraných vysokých školách. **První hodnocení v Modulech 3 až 5 bude v souladu   
  s termínem Metodiky 2017+ provedeno v roce 2020**.

### **Modul 3 – Společenská relevance**

* V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivního dopadu výzkumu, experimentálního vývoje (dále jen „VaVaI“) na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu a další oblasti společenských potřeb. Modul se tedy zabývá hodnocením dopadů výsledků VaVaI a je tedy komplementární k modulům 1 a 2.
* Hodnocení modulu a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oblasti (FORD) výzkumu a je tedy nezbytné hodnotit co nejkompaktnější jednotku a v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle vědních oblastí. **Hodnocenou jednotkou v segmentu vysokých škol bude součást vysoké školy** podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách.
* Bude zaveden **systém kalibrace** jednotlivých ukazatelů modulu vyjadřující míru relevance pro daný typ hodnocené jednotky (součásti vysoké školy). Cílem kalibrace je zohlednit mezioborové rozdíly, resp. různé typy společenského přínosu.
* Návazně bude provedena syntéza výsledků za jednotlivé součásti na úroveň vysoké školy. **Vzhledem k různým profilům vysokých škol se navrhuje různá váha Modulu 2 a 3 v rámci celkového hodnocení.** Vysoká škola si zvolí příslušnou váhu M2 a M3 dle svého uvážení tj. volí si v rámci 2 sad vah, kde pouze Moduly 1, 4 a 5 budou identické.

### **Modul 4 – Viabilita (výzkumné prostředí)**

* Hodnocení v modulu má za **cíl popsat fungování hodnocené jednotky jako instituce** – organizaci, kvalitu řízení výzkumu, personální politiku, strukturu a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizaci infrastruktury, schopnost získávat finanční prostředky na realizaci VaVaI.
* **Hodnocenou jednotkou bude z logiky věci vysoká škola**.
* Hodnocen bude stav hodnocené jednotky (vysoké školy) v zájmu odstranění meziročních výkyvů zpravidla dle údajů za ukončené pětileté období předcházející roku hodnocení.

### **Modul 5 – Strategie a koncepce**

* Hodnocení v modulu má za cíl posoudit kvalitu z různých hledisek formulovaných strategií výzkumné organizace pro její **budoucí vývoj**.
* **Hodnocenou jednotkou pro tento účel bude opět vysoká škola**.
* Hodnoceno bude jednak, zda hodnocená jednotka (vysoká škola) má stanovenou strategii a koncepci, dále její kvalita a případně i přínos k naplňování odvětvových případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.).
* Hodnoceno je jak předchozí období, tak předpoklad budoucího vývoje.

### **Dodatečné poznámky k hodnocení**

* Podkladem pro hodnocení je především popisná část, údaje uváděné v příloze slouží pro doložení uváděných tvrzení. Tabulky mají v současné době ilustrativní podobu, přesné definice a konečná podoba tabulek budou ve spolupráci s kompetentními zaměstnanci vysokých škol dopracovány tak, aby jejich sběr a vykazování kladly co nejmenší zátěž na vysoké školy. Pokud jsou požadované údaje zaznamenány v informačních systémech (např. IS VaVaI), budou pro vysoké školy zpracovány výstupy z těchto systémů.
* Některé položky se v modulech zdánlivě opakují. Je to způsobeno tím, že některé charakteristiky se prolínají různými moduly (např. vzdělávání studentů doktorských studijních programů jako výraz společenské relevance VaVaI a současně popis organizace doktorského studia jako projev úrovně výzkumného prostředí).
* Cílem hodnocení je, kromě výstupu pro poskytovatele institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, resp. správní orgány v oblasti VaVaI, zejména poskytnutí zpětné vazby vysoké škole, coby výzkumné organizaci, případně doporučení vhodných, zkušenostmi ověřených, opatření.