



MK ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 17* podle M17+ dne 23. 10. 2018 v 14:30 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

ředitelka Ing. Martina Dvořáková, RNDr. Marek Blažka, člen Rady ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“)

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady při ÚV ČR:

PhDr. Pavel Baran, CSc., Ing. Jan Marek, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc., předseda Odborného panelu 6. Humanities and the Arts prof. PhDr. Petr Vorel, CSc., členka Odborného panelu 6. a členka RMKPV doc. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., člen Odborného panelu 6. a člen RMKPV doc. PhDr. Luboš Jiráň, CSc.

Předmět jednání:

Institůt projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Projednávány byly *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele* zpracovaná Odborem Rady na základě zpráv za výzkumné organizace (dále jen „VO“) za Modul 1 a 2 v náběhové fázi v prvním roce implementace M17+ a *Vstupní hodnocení VO pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj VO v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023*, které bylo realizováno poskytovatelem v roce 2018 v souladu s Přílohou 1 M17+: *Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů.*

Hodnocení Moduly M1 a M2 na národní úrovni zahrnuje zatím výsledky uplatněné v jednom roce. Indikativní škálování VO bude upraveno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady bylo soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají v prvním roce realizované postupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance, statisticky významný počet výsledků

ve sledovaném roce). O většině VO v gesci MK ČR hodnocení na národní úrovni v prvním roce implementace nemohlo přinést dostatečné podklady. Jedná se o výzkumné organizace zabývající se obory, v nichž bibliometrie spíše selhává, meziročně nepřináší dostatečně robustní informace, a nebo je pro ně zásadní posouzení vybraných výsledků v Modulu 1 podle obou kritérií. Typicky jde o organizace zabývající se výzkumem ve společenských a humanitních vědách.

Hodnocení provedené poskytovatelem bylo realizováno podle *Metodiky hodnocení VO pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj VO v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023*, schválené Příkazem ministra kultura č. 11/2018 ze dne 25. května 2018. V *Souhrnu hodnocení koncepcí ve třetí etapě hodnocení* Ministerstvo kultury navrhuje členění všech hodnocených VO ve své gesci do pásem A, B, C, D (viz *Příloha 1 Souhrnného protokolu z hodnocení VO pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj VO v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023*).

Průběh jednání:

Ze strany poskytovatele bylo konstatováno, že hodnocení na jeho straně byla věnována velká pozornost. Výhodou byla jeho přímá realizace RMKPV, poradním orgánem ministra kultury, který se výzkumem na MK zabývá koncepčně a dlouhodobě a fungování a výsledky VO v jeho gesci zná do podrobností. Z hodnocení M1 a M2 na národní úrovni v prvním roce implementace vyplývají informace ve vztahu k muzeím, které se orientují také na publikační činnost ve WoS v biologických vědách, resp. vědách o zemi a vychází informace k institucím, které mohly přihlásit větší množství výsledků do hodnocení podle kritéria společenské relevance. Z hlediska publikačního profilu ve WoS významně převažují publikace ve čtvrtém kvartilu. Prof. Štěpnička vysvětlil tuto skutečnost tím, že muzea obecně cílí v rámci FORDu Biologie do pásem s nižšími absolutními hodnotami AIS, např. popisná zoologie. V následujícím roce, kde bude mj. v takto v odůvodněných případech podpůrně realizována bibliometrická analýza z úrovně WoS categories, bude toto metodologické omezení odstraněno a škálování zpřesněno. Konkrétním příkladem mohou být vykazované publikace v Časopise Národního muzea, který sice spadá ve WoS do 4. kvartilu, ale které jsou z hlediska mise instituce žádoucí. V hodnocení společenské relevance výsledků po prvním roce jsou na tom instituce spadající pod Ministerstvo kultury velmi dobře (Národní muzeum, Národní památkový ústav, Národní knihovna, Institut umění - Divadelní ústav). Hodnoceno ale bylo málo výsledků, hovořit lze proto pouze o trendu, který bude či nebude potvrzen v dalším období. Prof. Vorel navíc zdůraznil důležitost hodnocení vybraných výsledků ve společenských a humanitních vědách zejména podle kritéria přínos k poznání, které bude sledováno až v druhém roce implementace. Činit zásadní závěry o kvalitě výsledků jednotlivých institucí, aniž bylo provedeno hodnocení Modulem 1 v delší časové řadě podle obou kritérií, je předčasné. Členové RMKPV, kteří jsou současně členy Odborných panelů podle M17+, ubezpečili přítomné, že posuzují starší výsledky nikoli jen podle RIV bodů přidělovaných předchozí Metodikou, ale v celém komplexu, neboť příslušné instituce dlouhodobě sledují. Dr. Baran upozornil, že pak argumentace počtem v minulosti dosažených RIV bodů (viz např. *Protokol z jednání poradního orgánu MK... Národní muzeum*) v závěrečných protokolech není dostatečná. Otázky vyvolalo také zařazení institucí, kterým bude nově přidělena institucionální podpora do pásma B – velmi dobré, ačkoli zatím nemají v RIV registrován žádný výsledek VaVal. Poskytovatel zdůvodnil své rozhodnutí potřebou přidělit organizacím startovací institucionální podporu a skutečností, že těmito organizacemi předložená koncepce byla RMKPV shledána přiměřenou a dobře zdůvodněnou.

Závěr jednání:

Účastníci jednání schválili návrh škálování navrženého Ministerstvem kultury. Výzkumné organizace v gesci MK ČR jsou v souladu s ním rozřazeny do čtyř klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM^{REZ}: A, B, C, D. Na národní úrovni bude škála zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2. V klastrech v příloze tohoto protokolu jsou VO řazeny abecedně (viz příloha 1).

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje pouze hodnocení výsledků jednoho roku podle pozvolna nabíhajících kritérií, navrhované škálování má tedy indikativní, předběžný charakter.

Odůvodnění rozhodnutí:

Hodnoticí stupnice MKČR vycházela z M17+ a je dána *Metodikou hodnocení VO MK*

A- Vynikající

B- Velmi dobrá

C- Průměrná

D- Podprůměrná

V *Souhrnném protokolu z hodnocení VO pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj VO v působnosti Ministerstva kultury na léta 2019 – 2023* podepsaném předsedou RMKPV prof. Ing. Milošem Drdáckým, DrSc. (Příloha č. 2 tohoto protokolu) je k věci shrnuto:

„Nedílnou součástí každého hodnocení bylo jeho odůvodnění, které zároveň poskytuje VO zpětnou vazbu k její koncepci a zaměření výzkumu v dalších pěti letech. Výsledky 3. etapy hodnocení VO MK – peer review hodnocení jsou pro jednotlivé VO MK souhrnně uvedeny v příloze č. 1 *Souhrnného protokolu...*, podrobně jsou odůvodněny v protokolech z hodnocení jednotlivých VO.“

Zapsala: Kateřina Miholová

Schválil: Pavel Baran

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

A_{REZ}

Národní muzeum	MK	IČ 00023272
Národní památkový ústav	MK	IČ 75032333

B_{REZ}

Moravská zemská knihovna v Brně	MK	IČ 00094943
Moravské zemské muzeum	MK	IČ 00094862
Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou	MK	IČ 00079481
Muzeum umění Olomouc	MK	IČ 75079950
Národní filmový archiv	MK	IČ 00057266
Národní galerie v Praze	MK	IČ 00023281
Národní knihovna České republiky	MK	IČ 00023221
Památník národního písemnictví	MK	IČ 00023311
Slezské zemské muzeum	MK	IČ 00100595
Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze	MK	IČ 00023442
Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	MK	IČ 00098604

C_{REZ}

Institut umění - Divadelní ústav	MK	IČ 00023205
Moravská galerie v Brně	MK	IČ 00094871
Národní technické muzeum	MK	IČ 00023299
Technické muzeum v Brně	MK	IČ 00101435

D_{REZ}

Husitské muzeum v Táboře	MK	IČ 00072486
Národní informační a poradenské středisko pro kulturu	MK	IČ 14450551
Národní ústav lidové kultury	MK	IČ 00094927