



MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 17* podle M17+

dne 15. 11. 2018 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: Ing. Martin Švolba, ředitel odboru výzkumu, vývoje a inovací MPO, Mgr. Jan Kulík, vedoucí oddělení metodiky, koncepcí a hodnocení MPO, RNDr. Marek Blažka člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., dr.h.c., Ing. Přemysl Filip, Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technologies, prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Projednávány byly *Tabulka: Segment rezorty - indikativní škálování pracovní zpracovaná* Odborem Rady na základě zpráv za výzkumné organizace (dále jen „VO“) za Modul 1 a 2 v náběhové fázi v prvním roce implementace M17+ a *Výsledek hodnocení výzkumných organizací v působnosti MPO pro poskytnutí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací na období 2018 – 2022* ze 7. března 2018. Vstupní hodnocení bylo realizováno poskytovatelem v roce 2018 v souladu s Přílohou 1 M17+: *Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů.*

Hodnocení Moduly M1 a M2 na národní úrovni zahrnuje zatím výsledky uplatněné v jednom roce. Indikativní škálování VO bude upraveno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady bylo soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají v prvním roce realizované postupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

Hodnocení provedené poskytovatelem bylo realizováno podle schválené *Metodiky hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu od roku 2018*. Ve *Výsledku hodnocení výzkumných organizací v působnosti MPO pro poskytnutí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací na období 2018 –*

2002 Ministerstvo průmyslu a obchodu navrhlo členění všech hodnocených VO ve své gesci do pásem A, B, C, D v souladu s hodnoticí stupnicí předepsanou M17+.

Průběh jednání:

Zúčastnění se shodli na formátu jednání a výstupu jednání. Fixace stabilizační základny institucionální podpory, jak předepisuje Metodika 17+, byla promítnuta do návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj a to na úroveň výzkumných organizací.

V úvodu byla zástupci Odboru Rady představena *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele*, jež je shrnutím hlavních parametrů z doposud zveřejněných zpráv, detailní pohled na stav vědeckého bádání v oborech poskytují zprávy za VO, které je třeba považovat za klíčové podklady. Jako referenční údaje o velikosti instituce byly do *Souhrnné zprávy* doplněny dostupné údaje o výši institucionální podpory. Pro další rok implementace hodnocení dle M17+ je žádoucí za laskavé spolupráce poskytovatele doplnit i informace o FTE.

Ředitel odboru MPO ing. Švolba popsal průběh vstupního hodnocení čtrnácti VO v gesci MPO. Pro nesplnění požadavků do třetí fáze hodnocení nepostoupilo Centrum hydraulického výzkumu s.r.o., institucionální podpora na následující období mu proto nemohla být přiznána. Ostatním VO byla vydána rozhodnutí o přidělení podpory na pět let, která bude upravována meziročně na základě výsledků průběžného hodnocení v souladu s Přílohou 1 M17+: *Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů*. V dalších letech se do hodnocení poskytovatelem mohou přihlásit další výzkumné organizace, v případě rozhodnutí o jejich financování ale nevzniká na straně poskytovatele nárok na navýšení celkové částky RVO.

Představitelé odboru MPO se dále vyjádřili k výsledkům hodnocení na národní úrovni. Bibliometrii, kterou se zabývá Modul 2, považují pro své instituce za málo relevantní. Prof. Šebek by ale nesouhlasil s absolutní rezignací na bibliometrické výstupy. Organizace MPO obdobně jako jiné rezortní organizace publikují, mělo by tedy být zájmem poskytovatele, aby publikovaly v co nejlivnějších periodících, jako se o to snaží firmy v zahraničí, kde je publikování výsledků aplikovaného výzkumu běžnou praxí.

Modul 1 by podle názoru MPO měl být detailněji specifikován, postrádají metodické pokyny pro hodnotitele, navrhují z pozice Rady dopracovat manuál pracovního postupu, doporučené okruhy otázek, návrh váhování, jednotnou interpretaci hodnoticí škály. Proti požadavku na další specifikaci se ohradil prof. Šebek, který považuje dosavadní míru rozpracovanosti za adekvátní, neboť škála musí srovnatelně obsáhnout všechny oborové skupiny, kritéria jsou specifikována nejpřesněji, jak je to možné. Hodnotitelé jsou odborníci z příslušného oboru, případná detailnější specifikace záleží na nich, na zvláštěnostech oboru, jejich náročnosti a zkušenostech. Kalibrace v dalším roce bude přesnější, narostly zároveň práva a povinnosti na straně panelistů, kteří nesou za výsledky hodnocení jmenovitou zodpovědnost.

Konkrétní výstupy M1 v prvním roce implementace nelze podle názoru poskytovatele považovat za plně relevantní, neboť VO ani hodnotitelé nepostupovali zcela v souladu s požadovaným kritériem hodnocení. Prof. Šebek, který byl předsedou Odborného panelu, kde byly výsledky ve své většině hodnoceny, konstatoval, že systém se zabíhal, jednotlivé nedostatky se nalézt dají, ale v celku byl hodnocen již v prvním roce dostatečný vzorek výsledků, aby mohly být konstatovány celkové trendy. Tento názor sdílí i pan prof. Witzany. V momentě, kdy každý panel hodnotí řádově stovky výsledků, jsou jednotlivé případy statisticky zanedbatelné. Ing. Švolba vysvětlil, že pro něj jako pro poskytovatele finanční podpory na jednotlivé výsledky je problémem každý jednotlivý výrok, i když chápe, že z hlediska celkové statistiky nemá určující dopad. Prof. Šebek se nabídl, že pokud naleznou konkrétní případy výsledků, kde hodnocení M1 je ve výrazné diskrepanci s jejich pohledem na přihlášené výstupy, může se na důvody odlišného hodnocení konkrétně podívat a problém následně vydiskutovat. Upozornil, že problém může být

také v nedostatečném odůvodnění společenského přínosu ze strany VO, nekvalitních podpůrných dokladech, atd. Mgr. Kulík doplnil, že s podobnou laxností v přístupu VO se setkali také i při realizaci vstupního hodnocení poskytovatele. Dr. Blažka přislíbil, že se na odůvodnění hodnocení jednotlivých výsledků v M1 detailně podívá a na prof. Šebka se v případě větších nesrovnalostí přímo obrátí.

Prof. Witzany v závěru jednání upozornil na obecnější problém, který brání firmám využívat výsledky českého výzkumu a vývoje. Struktura průmyslu je taková, že dceřiné společnosti zahraničních firem jsou tlačeny k využívání licencí matek, prosadit české vynálezy je riskantnější a náročnější, než tomu bylo dříve.

Účastníci jednání se shodli na respektování návrhu škálování VO předloženého poskytovatelem. Zjištění učiněná po prvním roce implementace z národní úrovně (např. výsledky Centra výzkumu Řež s.r.o.) nezakládají dostatečný důvod k tomu, aby bylo hodnocení z úrovně poskytovatele aktuálně rozporováno.

Závěr jednání:

Účastníci jednání upravili škálování navržené v *Souhrnné zprávě pro úroveň poskytovatele podle Výsledku hodnocení výzkumných organizací v působnosti MPO pro poskytnutí podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací na období 2018 – 2002*. VO v gesci poskytovatele jsou v souladu s ní rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM REZ. V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz příloha 1).

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje pouze hodnocení výsledků jednoho roku podle pozvolna nabíhajících kritérií, navrhované škálování má indikativní, předběžný charakter. Zjištění učiněná po prvním roce implementace z národní úrovně (např. výsledky Centra výzkumu Řež s.r.o.) nezakládají dostatečný důvod k tomu, aby bylo hodnocení z úrovně poskytovatele rozporováno.

Odůvodnění rozhodnutí:

Hodnoticí stupnice MPO ČR vycházela z M17+ a je dána Metodikou MPO pro hodnocení resortem zřízených VO.

A- Vynikající (excellent)

Ve výzkumných parametrech mezinárodně kompetitivní VO a/nebo VO se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo VO naplňující vynikajícím způsobem strategii poskytovatele.

B- Velmi dobrá (very good)

VO vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají strategii poskytovatele.

C- Průměrná (average)

VO nevyrovnané kvality, v parametrech aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků; VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky

D- Podprůměrná (below average)

VO v převážné většině parametrů aplikovaného výzkumu podprůměrná; VO s řadou slabých stránek a nedostatků.

Zapsala: Kateřina Miholová
Schválil: Jiří Witzany

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

A_{REZ}

COMTES FHT, a.s.	MPO IČ 26316919
SVÚM, a.s.	MPO IČ 25797000
VÚTS, a.s.	MPO IČ 46709002

B_{REZ}

Centrum organické chemie, s.r.o.	MPO IČ 28778758
Český metrologický institut	MPO IČ 00177016
MemBrain, s.r.o.	MPO IČ 28676092
Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.	MPO IČ 62243136
Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO IČ 00010669
Výzkumný a zkušební ústav Plzeň, s.r.o.	MPO IČ 47718684
Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO IČ 26232511

C_{REZ}

Centrum výzkumu Řež, s.r.o.	MPO IČ 26722445
Materiálový a metalurgický výzkum, s.r.o.	MPO IČ 25870807

D_{REZ}

SVÚOM, s.r.o.	MPO IČ 25794787
---------------	-----------------

Nehodnoceno

Centrum hydraulického výzkumu s r.o.	MPO IČ 28645413
--------------------------------------	-----------------