



MV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 17* podle M17+

dne 13. 11. 2018 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: vedoucí Oddělení bezpečnostního výzkumu Odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV ČR PaedDr. Jan Vykoukal, Ing. Martina Malá

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., FEng. (omluven), Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.,
Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc.,
člen Odborného panelu 5. Social Sciences doc. Mgr. Libor Dušek, Ph.D.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4.3 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Projednávány byly *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele* zpracovaná Odborem Rady na základě zpráv za výzkumné organizace (dále jen „VO“) za Modul 1 a 2 v náběhové fázi v prvním roce implementace M17+ a dokument *Profilování výzkumných organizací institucionálně podporovaných cestou kapitoly MV – vyhodnocení* (informace ze vstupního hodnocení poskytovatele realizovaného v roce 2016 a související přílohy: profily jednotlivých výzkumných organizací atd.). Indikativní škálování VO bude upraveno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady bylo soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají v prvním roce realizované postupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce). Jednání navázalo na předchozí projednání výsledků hodnocení organizovaného poskytovatelem k otázce hodnocení výzkumných organizací v gesci MV, která proběhla 10. dubna 2018 a 14. června 2018. Jednání se účastnili zástupci Min. vnitra, zřizovatele a zástupci Odboru Rady pro výzkum, vývoj a inovace při Úřadu vlády ČR.

Průběh jednání:

Zúčastnění se shodli na formátu jednání a výstupu jednání. Fixace stabilizační základny institucionální podpory, jak předepisuje Metodika 17+, byla promítnuta do návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj na léta 2019-2021, a to na úroveň výzkumných organizací. Modul 1 a 2 se každoročně i v rámci kompletního pětiletého hodnocení provádí na národní úrovni, a to na rozdíl od Modulů 3-5, které jsou v gesci poskytovatele.

V úvodu byla zástupci Odboru Rady představena *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele*, jež je shrnutím hlavních parametrů z doposud zveřejněných zpráv. Detailní pohled na stav vědeckého bádání v oborech poskytují zprávy za VO, které je třeba považovat za klíčové podklady. Jako referenční údaje o velikosti instituce byly do *Souhrnné zprávy* doplněny dostupné údaje o výši institucionální podpory. Pro další rok implementace hodnocení dle M17+ je žádoucí za laskavé spolupráce poskytovatele doplnit i informace o FTE (Full-Time Equivalent).

Dr. Vykoukal shrnul a okomentoval interní hodnocení, včetně procesu ustavení takového hodnocení, které předcházelo finalizaci Metodiky 17+ (viz rok 2016). Přesto, že realizace proběhla ještě před schválením Metodiky 17+ vládou, lze konstatovat, že hodnocení MV realizované v roce 2016 plně respektuje všechny tři moduly (M3-M5), jejichž hodnocení má být v souladu s M17+ provedeno v gesci poskytovatele. Všechny VO v gesci poskytovatele mají zpracovanou koncepci. Dále vysvětlil, že bezpečnostní výzkum je determinován vývojem bezpečnostní situace a je nadrezortní. Ing. Malá upozornila, že Státní oblastní archiv v Praze je nově výzkumnou organizací.

Podrobně bylo diskutováno hodnocení Státního úřadu radiální ochrany a jeho mise. Činnost VO v souladu s potřebami poskytovatele směřuje do praxe, což se odráží na publikačních výsledcích. Prof. Štěpnička konstatoval, že s ohledem na typ organizace je její umístění ve WoS obecně dobré. Prof. Štěpnička podotkl, že Metodika 17+ nezohledňuje velikost instituce.

Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v. v. i. v prvním roce implementace M17+ podcenil hodnocení vybraných (nebibliometrizovatelných) výsledků, nedodal dostatečné podklady pro hodnotitele. Prof. Štěpnička kriticky nahlíží publikační aktivitu VO, která podle exportu z RIV má klesající tendenci. VO ve WoS publikovala pouze jeden článek, navíc domácí autor je jedním z šesti. Prof. Štěpničku proto překvapilo, že je VO poskytovatelem hodnocena jako „A“. Poskytovatel konstatoval, že i v jeho hodnocení leží instituce na dolní hranici škály (přechod mezi A/B). Dr. Miholová dodala, že tento problém byl otevřen již na předchozích jednáních, kde dr. Drábová konstatovala v souvislosti v SÚJCHB rezervy v sebeprezentaci ale i např. v mezinárodní spolupráci.

Police ČR – Kriminalistický ústav Praha, Generální ředitelství HZS - Institut ochrany obyvatelstva i Generální ředitelství HZS - Technický ústav požární ochrany jsou evidované pod IČ poskytovatele. Zúčastnění diskutovali problematiku organizačních jednotek. Bibliometrická analýza bude v dalším kole hodnocení připravena až na tuto úroveň, pro toto jednání byl rozbor doplněn zvláště, např. bylo doloženo, že výsledky evidované ve WoS pocházejí z Kriminalistického ústavu. V případě hodnocení vybraných výsledků je třeba řádně evidovat v RIV, potažmo v aplikaci SKV, aby bylo možno identifikovat jednotlivé organizace.

Státní oblastní archiv v Praze získal nově statut výzkumné organizace, jako takový zůstane v tomto roce nehodnocen (N/A). Zároveň je třeba kvitovat snahu této VO, která má publikace evidované v RIV i přihlášené mezi vybrané výsledky.

Institut pro kriminologii a sociální prevenci je znám doc. Duškovi, který se domnívá, že VO je schopna dosáhnout lepších výsledků. MV považuje tuto argumentaci za nedostatečnou. Nastoupený trend je pozitivní, dobře byly hodnoceny jeho přihlášené vybrané výsledky. Doc Dušek

se dotázal na vztah VO, Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva vnitra. Dr. Vykoukal vysvětlil situaci vzniklou po reformě z roku 2008.

Národní archiv je svou podstatou „infrastrukturou“ zaměřenou na výzkum ve společenských a humanitních vědách, tj. v oborech, v nichž bibliometrie spíše selhává, meziročně nepřináší dostatečně robustní informace, resp. zásadní je posouzení vybraných výsledků v Modulu 1 především podle kritéria přínos k poznání.

Obecně se Modul 1 v prvním implementačním roce soustředil na hodnocení podle kritéria společenské relevance. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o jednorocní hodnocení s omezeným počtem hodnocených výsledků. Až několikaleté meziroční srovnání ukáže, zda se jedná o dlouhodobý trend. Prof. Štěpnička však kvitoval konzistenci hodnocení poskytovatele a trendů, které mapuje hodnocení z národní úrovně.

Závěr jednání:

Účastníci jednání upravili škálování navržené v *Souhrnné zprávě pro úroveň poskytovatele*, která je přílohou 2 tohoto protokolu a to podle *Profilování výzkumných organizací institucionálně podporovaných cestou kapitoly MV – vyhodnocení*. Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany byl vzhledem ke slabším výsledkům předloženým v Modulu 1 přesunut do přechodového pásma. VO v gesci poskytovatele jsou rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM_{REZ}. V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz příloha 1).

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje pouze hodnocení výsledků jednoho roku podle pozvolna nabíhajících kritérií, navrhované škálování má indikativní, předběžný charakter.

Odůvodnění rozhodnutí:

A_{REZ} Ve výzkumných parametrech mezinárodně kompetitivní VO a/nebo VO se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo VO naplňující vynikajícím způsobem strategii poskytovatele.

B_{+REZ} Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie, resp. hodnocení vybraných výsledků významné, výsledky se nejeví jako výjimečné ale výsledky hodnocení za jeden rok nejsou dostatečně reprezentativní, Lze očekávat, že v kumulativním hodnocení budou údaje informativnější a bude možno lépe rozhodnout mezi A a B.

B_{REZ} VO vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají strategii poskytovatele.

N/A_{REZ} VO nově podporované, statisticky zatím nebyly k hodnocení shromážděny dostatečné podklady.

Zapsala: Kateřina Miholová

Schválil: Jaroslav Machan

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

A_{REZ}

Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Policie ČR – Kriminalistický ústav Praha

MV IČ 48136069
MV IČ 00007064

B_{+REZ}

Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v. v. i.

MV IČ 70565813

B_{REZ}

Institut pro kriminologii a sociální prevenci
Národní archiv
Generální ředitelství HZS - Institut ochrany obyvatelstva
Generální ředitelství HZS - Technický ústav požární ochrany

MV IČ 48136841
MV IČ 70979821
MV IČ 00007064
MV IČ 00007064

N/A_{REZ}

Státní oblastní archiv v Praze

MV IČ 70979391