



MZd ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 17* podle M17+ dne 5. 11. 2018 ve 13:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: vedoucí Oddělení vědy, výzkumu a dotací na vzdělávání (Ministerstvo zdravotnictví)
Ing. Olga Laaksonen, Ing. Jana Hejnová, Mgr. Lenka Krafková

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

prof. MUDr. Julius Špičák, CSc. (omluven), Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences, prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Projednávány byly *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele* zpracovaná Odborem Rady na základě zpráv za výzkumné organizace (dále jen „VO“) za Modul 1 a 2 v náběhové fázi v prvním roce implementace M17+ a *informace z probíhajícího hodnocení poskytovatele*. Příprava *Souhrnné zprávy* a návrhy škálování byly průběžně konzultovány s prof. Ryskou. Vzhledem k tomu, že *Hodnocení 17* na národní úrovni zahrnuje pouze výsledky uplatněné v jednom roce, bylo navrženo jemnější škálování A, B+, B a B-, které bude upraveno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO bylo soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají v prvním roce realizované postupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

Průběh jednání:

Ze strany poskytovatele bylo konstatováno, že zveřejněné bibliometrické zprávy za VO, z nichž návrhy předběžného škálování v *Souhrnné zprávě pro úroveň poskytovatele* vycházejí, byly prezentovány Komisi pro institucionální podporu, která v rezortu provádí hodnocení koncepcí v souladu s Přílohou 1 M17+: *Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů*. Komise pro institucionální podporu zprávy přijala kladně, ocenila jejich vypovídací hodnotu a v diskusi o váhách modulů navrhla přisoudit hodnocení podle M2 na národní úrovni zásadní roli. Zástupci Odboru Rady upozornili na úskalí nadhodnocení významu bibliometrie, Metodika 17+ považuje bibliometrii za jeden z nástrojů komplexního hodnocení výzkumných organizací. Bibliometrie v případě nemocnic odpovídá na otázku, jak kvalitního výzkumu se jednotlivé instituce účastní. V dalších letech je ale potřeba se ptát, v čem jejich podíl reálně spočívá. Prof. Ryska konstatoval, že v příštím roce budou zvlášť sledovány články velkých kolaborací a označeny články podle hlavního autora. Bude tak možné lépe posoudit, nakolik jsou zaměstnanci jednotlivých VO v roli aktivních výzkumníků, a kdy se spíše jen poskytují výchozí data vědcům z lékařských fakult nebo autorům mezinárodních klinických studií. Modul 1, který se v prvním implementačním roce soustředil na hodnocení podle kritéria společenské relevance, nepřinesl pro VO v gesci poskytovatele dostatek informací, neboť výsledků takto hodnocených bylo přihlášeno relativně málo. Na důležitosti ale bude postupně získávat.

Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele je shrnutím hlavních parametrů, detailní pohled na stav vědeckého bádání v oborech poskytují zprávy za VO, které je třeba považovat za klíčové podklady. Jako referenční údaje o velikosti instituce byly do *Souhrnné zprávy* doplněny dostupné údaje o výši institucionální podpory. Pro další rok implementace hodnocení dle M17+ je žádoucí za laskavé spolupráce poskytovatele doplnit i informace o FTE.

Závěr jednání:

Účastníci jednání schválili škálování navržené v *Souhrnné zprávě pro úroveň poskytovatele*, která je přílohou 2 tohoto protokolu. VO poskytovatele jsou v souladu s ním rozřazeny do čtyř klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM_{REZ}: A, B+, B, B-. V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz příloha 1).

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje pouze hodnocení výsledků jednoho roku podle pozvolna nabíhajících kritérií, navrhované škálování má indikativní, předběžný charakter.

Odůvodnění rozhodnutí:

A_{REZ} Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie vysoce relevantní a posuzovaný počet výsledků dostatečně robustní, tj. instituce jsou aktivní v oborech, kde mohl být za jeden rok posouzen statisticky významný počet výsledků. Instituce směřují své výsledky do nejvlivnějších časopisů oborů, v nichž se etabloují. Profily institucí ve stejném klastru jsou srovnatelné. Podrobný rozbor odůvodnění představují *Bibliometrické zprávy pro VO*, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni17.rvvi.cz/www/biblio-vo>

B_{+REZ} Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie významná, ale výsledky hodnocení za jeden rok nejsou dostatečně reprezentativní, případně je třeba doplnit o pohled z perspektivy WoS category. Lze očekávat, že v kumulativním hodnocení budou údaje informativnější a bude možno lépe rozhodnout mezi A a B. Profily institucí ve stejném klastru jsou srovnatelné. Podrobný rozbor odůvodnění představují *Bibliometrické zprávy pro VO*, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni17.rvvi.cz/www/biblio-vo>

B_{REZ} Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie významná, ale výsledky nesměřují nebo ani nemohou směřovat do nejvlivnějších WoS časopisů oborů. Lze očekávat, že v kumulativním hodnocení budou údaje informativnější a bude o zaškálování možno lépe rozhodnout. Profily institucí ve stejném klastru jsou srovnatelné. Podrobný rozbor odůvodnění představují *Bibliometrické zprávy pro VO*, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni17.rvvi.cz/www/biblio-vo>

B_{REZ} Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie významná, ale výsledky nesměřují do nejvlivnějších WoS časopisů oborů. Lze očekávat, že v kumulativním hodnocení budou údaje informativnější a bude o zaškálování možno lépe rozhodnout. Profily institucí ve stejném klastru jsou srovnatelné. Podrobný rozbor odůvodnění představují *Bibliometrické zprávy pro VO*, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni17.rvvi.cz/www/biblio-vo>

Zapsala: Kateřina Miholová

Schválil: Miroslav Ryska

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

A_{REZ}

Endokrinologický ústav	MZd ČR IČ 00023761
Fakultní nemocnice Brno	MZd ČR IČ 65269705
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	MZd ČR IČ 00159816
Fakultní nemocnice v Motole	MZd ČR IČ 00064203
Institut klinické a experimentální medicíny	MZd ČR IČ 00023001
Masarykův onkologický ústav	MZd ČR IČ 00209805
Národní ústav duševního zdraví	MZd ČR IČ 00023752
Revmatologický ústav	MZd ČR IČ 00023728
Ústav hematologie a krevní transfuze	MZd ČR IČ 00023736

B_{+REZ}

Fakultní nemocnice Ostrava	MZd ČR IČ 00843989
Nemocnice Na Homolce	MZd ČR IČ 00023884
Thomayerova nemocnice	MZd ČR IČ 00064190
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	MZd ČR IČ 00064165

B_{REZ}

Fakultní nemocnice Hradec Králové	MZd ČR IČ 00179906
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	MZd ČR IČ 00064173
Státní zdravotní ústav	MZd ČR IČ 75010330

B_{-REZ}

Fakultní nemocnice Olomouc	MZd ČR IČ 00098892
Fakultní nemocnice Plzeň	MZd ČR IČ 00669806
Nemocnice Na Bulovce	MZd ČR IČ 00064211