

**MZV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 17* podle M17+  
dne 4. 12. 2018 od 9:30 hod.**

**Přítomni:**

Poskytovatel: ředitel Odboru zahraničněpolitických analýz a plánování (Ministerstvo zahraničních věcí) Mgr. David Král, Michal Černý

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

člen Odborného panelu 5. Social Sciences, doc. Daniel Marek Ph.D., M.A.

**Předmět jednání:**

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

*„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.*

*Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“*

Projednávány byly *Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele* zpracovaná Odborem Rady na základě zpráv za výzkumné organizace (dále jen „VO“) za Modul 1 a 2 v náběhové fázi v prvním roce implementace M17+ a *MZV hodnocení resortní VO - Souhrnné hodnocení Ústavu mezinárodních vztahů* (informace ze vstupního hodnocení poskytovatele) zpracované na základě *Manuálu pro provádění hodnocení výzkumné organizace v působnosti resortu MZV ČR* (Vědecká rada Ministerstva zahraničních věcí ČR, 2018). Indikativní škálování VO bude upraveno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady bylo soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají v prvním roce realizované postupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce). O VO v gesci Ministerstva zahraničních věcí hodnocení na národní úrovni v prvním roce implementace přineslo relativně omezené množství podkladů. Jedná se o výzkumnou organizaci zabývající se obory, v nichž bibliometrie meziočně nepřináší dostatečně robustní informace, a je pro ni zásadní posouzení většího množství vybraných výsledků v Modulu 1. Jde o organizaci zabývající se aplikovaným výzkumem ve společenských vědách.

**Průběh jednání:**

Zúčastnění se shodli na formátu jednání. Fixace stabilizační základny institucionální podpory, jak předepisuje Metodika 17+, byla promítnuta do návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum

a vývoj na léta 2019-2021, a to na úroveň výzkumné organizace. Modul 1 a 2 se každoročně i v rámci kompletního pětiletého hodnocení provádí na národní úrovni, a to na rozdíl od Modulů 3 - 5, které jsou v gesci poskytovatele. Zástupci Odboru Rady shrnuli proběhlá jednání tripartit s poskytovateli institucionální podpory, vysvětlili, jak byl celý proces včetně schvalování nastaven. Dále byly sumarizovány zprávy za Modul 1 a 2 hodnocení na národní úrovni vypracované pro výzkumnou organizaci v gesci MZV.

*Souhrnná zpráva pro úroveň poskytovatele* je shrnutím hlavních parametrů, detailní pohled na stav vědeckého bádání v oborech poskytují zprávy za VO, které je třeba považovat za klíčové podklady. Jako referenční údaje o velikosti instituce byly do *Souhrnné zprávy* doplněny dostupné údaje o výši institucionální podpory. Pro další rok implementace hodnocení dle M17+ je žádoucí za laskavé spolupráce poskytovatele doplnit i informace o FTE.

Ředitel Král přítomné informoval o pozitivní změně v systemizaci na MZV, o vzniku nového oddělení na podporu výzkumu. Popsal ministerstvem realizovaný proces vstupního hodnocení, které proběhlo podle schváleného *Manuálu pro provádění hodnocení výzkumné organizace v působnosti resortu MZV ČR (2018)* vycházející z M17+. Vstupnímu hodnocení předcházelo oživení práce Vědecké rady Ministerstva zahraničních věcí ČR, jejíž činnost po reformě v roce 2009 (kdy MZV přestalo poskytovat institucionální i účelovou podporu) ustala. Úskalím se ukázalo složení Vědecké rady obsazené vedle externích členů i interními pracovníky MZV, kteří do problematiky výzkumu a vývoje nejsou dostatečně zainteresováni, v budoucnu by byla vhodnější personálně vázaná nominace nikoli nominace členů podle funkčního zařazení.

Zástupci poskytovatele byli dotázáni na misi výzkumné organizaci a plnění potřeb resortu ze strany VO. Spolupráce Ústavu mezinárodních vztahů s MZV probíhá aktivně. Obzvláště byla vyzdvížena kooperace na globální strategii EU, včetně návrhů pozičních dokumentů apod. Poskytovatel preferuje aplikovaný výzkum nad základním.

Modul 1 se v prvním implementačním roce soustředil na hodnocení podle kritéria společenské relevance. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o jednoróční hodnocení s velmi omezeným počtem hodnocených výsledků. Až několikaleté meziroční srovnání ukáže, zda se jedná o dlouhodobý trend, nebo zda se VO vyvíjí. Modul 1 bude na důležitosti postupně získávat. Doc. Marek okomentoval hodnocení vybraných výsledků v oboru 5.6 Political science, kde nejlepším uděleným hodnocením pro Ústav mezinárodních vztahů byla známka 3 (tj. zahrnující z hlediska společenského dopadu vynikající výsledky na národní nikoli mezinárodní úrovni). Navíc se kriticky domnívá, že hodnotitelé byli příliš generózní. V oblasti Public Administration byl problém vůbec hodnotitele nalézt.

Diskutovaná VO do Modulu 1 pod kritériem společenská relevance přihlásila 4 výstupy, které byly v oborovém kontextu hodnoceny spíše dobře, celkově nad průměrem známek v politologii, který činil 3,5 (ekonomie pro srovnání dosáhla průměru 4). Zůstává otázkou, jak dopadne hodnocení podle kritéria přínos k poznání. A zda je takové hodnocení pro danou VO uspokojující, nakolik lze předpokládat, že má už vzhledem ke svému pojmenování a řešeným tématům mít mezinárodní přesah.

Modul 2 je pro VO v gesci MZV relevantním hodnocicím nástrojem až v několikaleté perspektivě. Diskutována byla problematika českých časopisů, kterým se podařilo umístit v databázi WoS.

Prof. Witzany se dotázal na typy výsledků, které VO produkuje, a ve kterých periodicích VO své články publikuje. Doc. Marek informaci odpověď o národní oborový kontext politologie a ekonomie.

Zúčastnění se na základě výstupů Modulů 1 a 2 na národní úrovni v implementační fázi a na základě interního hodnocení poskytovatele shodli na škálování B+. Ředitel Král rozhodnutí vnímá jako motivační element. Doc. Marek se domnívá, že je třeba VO povzbudit.

Doc. Marek podtrhnul nutnost komunikace Metodiky 17+ s odbornou veřejností, kafemlejek stále žije. Prof. Witzany změnu pojmenoval jako posun od mechanistického hodnocení k hodnocení peer review, změnu kvituje, vysoce ocenil podkladové materiály připravené Odborem Rady.

### **Závěr jednání:**

Indikativní škálování vycházející z návrhu poskytovatele bude promítnuto do *Souhrnné zprávy pro úroveň poskytovatele*, která je přílohou 2 tohoto protokolu. VO poskytovatele jsou v souladu s ním rozřazeny do čtyř klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM<sub>REZ</sub>: A, B+, B, B-. V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz příloha 1).

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje pouze hodnocení výsledků jednoho roku podle pozvolna nabíhajících kritérií, navrhované škálování má indikativní, předběžný charakter.

### **Odůvodnění rozhodnutí:**

**B+<sub>REZ</sub>** Výzkumné organizace poskytovatele, pro něž je bibliometrie a/nebo hodnocení vybraných výsledků podle kritéria společenské relevance významné, naznačený trend je minimálně velmi dobrý, ale výsledky hodnocení za jeden rok nejsou dostatečně reprezentativní, případně je třeba doplnit o pohled z perspektivy WoS category. Lze očekávat, že v kumulativním hodnocení budou údaje informativnější a bude možno lépe rozhodnout mezi A – vynikající a B – velmi dobrý. Podrobný rozbor odůvodnění představují *zprávy pro VO*, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni17.rvvi.cz>

Zapsala: Kateřina Miholová  
Schválil: Jiří Witzany

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

**B+<sub>REZ</sub>**

Ústav mezinárodních vztahů, v. v. i.

MZV ČR IČ 48546054