

## Zápis ze 112. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **4. 3. 2019 od 13.00** hod. v budově CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., Dr., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, CSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Ing. Josef Červinka (host), Ing. Miroslav Rychtařík (host) a Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. (tajemnice Komise).

Omluveni: RNDr. Miloslav Frýzek

### **Komise byla usnášeníschopná.**

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně.

### **Projednávané body:**

1. Zahájení, schválení návrhu programu [111-1]
2. Informace z 343. zasedání Rady [členové Rady]
3. **Hodnocení programů účelové podpory** [M. Srholec a J. Machan]
  
4. **Implementace Metodiky 2017+** [P. Dvořák, K. Miholová ad.]
  - a) Průběh hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace
  - b) M3-M5 v segmentu VŠ
  - c) Soulad M17+ s hodnocením na úrovni poskytovatele
  - d) Požadavky na hodnotitele
  - e) Příprava interpretace výsledků
5. **Informační systém VaVal** [Š. Jurajda, M. Rychtařík]
6. **Různé**
  - a) **Hodnocení vědy v Británii a Švýcarsku** [M. Šebek]
7. Závěr

**Ad 1)** Předseda zahájil jednání, omluvil z jednání nepřítomného člena a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. Tajemnice navrhla předřadit bod 5 Informační systém VaVal před bod 3 Hodnocení programů účelové podpory z důvodu časových možností přizvaného hosta. Dále bylo navrženo rozšíření bodu 4 Implementace metodiky 2017+ o další oblast, a to písm. e) příprava interpretace výsledků. KHV schválila program 112. zasedání s navrženými úpravami



**Ad 2)** Prof. Dvořák Komisi seznámil s výstupy z 342. zasedání Rady dne 23.1.2019. Uvedl, že Rada vzala na vědomí aktuální stav vypořádání meziresortního připomínkového řízení k návrhu novely zákona č. 130/2002 Sb. Dále schválila materiál "Inovační strategie České republiky 2019-2030", ve znění připomínek členů Rady. KHV požaduje, aby byla seznámena s garanty jednotlivých pilířů, informace je k dispozici jako součást projednávaných materiálů po každém zasedání Rady na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz)

**Ad 5)** Ing. Rychtařík informoval o stavu a postupu realizace úprav v Informačním systému VaVal. Úspěšně byl dovršen proces certifikace systému. Byl vylepšen firewall systému pro zamezení neoprávněného přístupu. Ohledně dalšího rozvoje konstatoval, že plán koncepce rozvoje IS VaVal je v současnosti schválen. Uvedl, že probíhá příprava nového prostředí, úložiště a nákupu nových serverů. Původní servery nebyly určeny pro současné využití. Nadále se předpokládá, že každá instituce bude mít zdrojová data na svých úložištích. Interní úložiště jsou plánována pouze pro data organizací, které nemají svoje vlastní datové prostředky.

**Ad 3)** Dr. Srholec podal informaci o současném stavu prací na materiálu *Harmonogram schvalování návrhu programu účelové podpory a skupin grantových projektů RVVI*. Dále seznámil přítomné s návrhem vyjádření ke schválení již ukončených programů (viz email v podkladových materiálech), KHV toto vyjádření schválila. V následné diskuzi bylo připomenuto, že je žádoucí oslovit MPO, aby doložilo hodnocení pro podmíněně schválený program TREND.

**Ad 4 a)** Dr. Miholová informovala o zahájení hodnocení vybraných výsledků v systému SKV. Dále podala zprávu o postupu prací na bibliometrické analýze. Oproti loňskému roku jsou práce zdrženy z důvodu opožděného nákupu příslušných dat z WOS, které v současné době ještě nejsou k dispozici. Pracuje se na úpravách dat ze SCOPUS. Bylo konstatováno, že dochází k rozporu mezi narůstající robustností hodnocení a zajištěním hodnocení v oblasti personální a technické. Po provedených škrtech pracuje tým v menším počtu osob a plánovanou nižší kalkulací na prováděné činnosti. Prof. Jurajda uvedl, že při představě zajištění hodnocení, na základě kterého je výzkumným organizacím distribuována částka cca 10 miliard Kč, jsou současné náklady na administraci nepatrné. KHV apeluje na Radu, aby dbala o to, aby řádná realizace implementace M17+ nebyla úspornými opatřeními ohrožena.

**Ad 4 b)** Prof. Dvořák prezentoval komplexní návrh postupu hodnocení pro segment VŠ v Modulech 3 – 5 a požádal členy KHV o reakce a doporučení.

**Ad 4 c)** Prof. Kocourek informoval o konceptu metodiky, již aktuálně komunikuje s MZe v Modulech 3 – 5. Problematikou se bude zabývat i nadále. Tajemnice bude postupně poskytovat veškeré další podklady, které byly projednávány na jednotlivých tripartitách, aby se k nim KHV mohla začít postupně vyjadřovat. V první vlně budou zpřístupněny materiály pro hodnocení na úrovni poskytovatele MK, Mze a MPSV.

**Ad 4d)** Komise schválila zpracovaný materiál, který se týká stanovení požadavků na kvalitu hodnotitele, který zpracoval prof. Šebek ve spolupráci s prof. Strakošem a prof. Jurajdou. Souhlasně bylo akceptováno, že kritéria tohoto dokumentu nemají být vnímána jako prahová, nýbrž jako kritéria deklaratorní, směřující k cílové kvalitě hodnotitele. Předseda vyzval všechny členy KHV, aby do středy 6.3.2019 do 15 hod. zaslali případné doplňující připomínky. V případě, že připomínky nebudou vzneseny, je tímto dnem materiál odsouhlasený a bude rozeslán předsedům odborných panelů a ke zveřejnění na portálu [www.vedavyzkum.cz](http://www.vedavyzkum.cz)

**Ad 6)** Prof. Šebek prezentoval způsob hodnocení vědy v Británii. Zde v grafech a číslech ukázal skladbu finanční podpory vědy a podpory univerzit. Ve srovnání s naším systémem je relativní podpora státu pro danou instituci na podstatně nižší úrovni. Na chodu instituce se zde podstatně větší měrou podílí jiné zdroje, zejména školné a dále např. stipendia, granty, ale také výnosy z vlastní činnosti atd. V absolutním vyjádření však britská instituce hospodaří s větším rozpočtem, než je tomu u srovnatelné instituce v ČR. Prof. Šebek ve své prezentaci objasnil způsob hodnocení a také možnost volby hodnocené instituce mezi kritérii. Instituce má možnost volit prezentaci svých výsledků podle toho, co je pro ni důležitější pro její závěrečný obraz podle principu „Cash or Glory“. Zdali má zájem získat více státní podpory nebo více prestiže-slávy.



Komise se shodla, že další zasedání KHV proběhne 8. dubna 2019 od 13 hod. v zasedací místnosti č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 4. března 2019

Zapsala: J. Červinka, K. Miholová

Schválil: P. Dvořák