

## Zápis ze 113. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **8. 4. 2019 od 13.00** hod. v budově CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., Dr., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, CSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Ing. Josef Červinka (host), Ing. Miroslav Rychtařík (host) Ing. Přemysl Filip (host), Ing. Jan Marek, CSc. (host), Ing. Martin Švolba (host) a Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. (tajemnice Komise).

Omluveni: prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.

### Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně.

### Projednávané body:

1. Zahájení, schválení návrhu programu [113-1]
2. Informace z 344. zasedání Rady [členové Rady]
3. **Hodnocení programů účelové podpory za účasti zástupce MPO** [*M. Srholec a J. Machan, Marek, P. Filip*]
  - a) **Hodnocení programu TREND**
  - b) **Nový program účelové podpory MPO**
  - c) **Prezentace Materiálu ke způsobu hodnocení programů na PS Rozpočet**
4. **Implementace Metodiky 2017+** [*P. Dvořák, K. Miholová ad.*]
  - a) **Průběh hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace**
  - b) **Hodnocení v segmentu VŠ**
  - c) **Hodnocení na úrovni poskytovatele:**

**Ministerstvo kultury, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo práce a sociálních věcí**  
podkladové materiály k další distribuci předány předsedovi KHV prof. Dvořákovi na jednání pRVVI 22. 3. 2019
5. **Informační systém VaVal** [*Š. Jurajda, M. Rychtařík*]
6. **Různé**
  - a) **Hodnocení v segmentu AV ČR** [*S. Kozubek*]
7. **Závěr**



### Ad 1)

Předseda zahájil jednání, omluvil z jednání nepřítomného člena a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. KHV schválila program 113. zasedání.

### Ad 2)

Prof. Dvořák Komisi seznámil s výstupy z 344. zasedání Rady dne 29.3.2019. Uvedl, že Rada:

- a) vzala na vědomí informaci o přípravě akčních plánů jednotlivých strategických pilířů Inovační strategie České republiky 2019–2030.
- b) schválila „Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2020 s výhledem na léta 2021 a 2022 a dlouhodobým výhledem do roku 2026“,
- c) navrhla vládě jmenovat Ing. Jiřího Reisse, CSc., MBA členem výzkumné rady Technologické agentury ČR,
- d) vzala na vědomí informace o aktuálním průběhu hodnocení podle Metodiky 2017+, schvaluje uspořádání navazujících konferencí Implementace Metodiky 2017+, podporuje uspořádání dalších schůzek předsednictva Rady s rektory vysokých škol jako výrazu snahy o další zlepšení vzájemné komunikace a schválila Analýzu alternativních postupů hodnocení výsledků v MODULU 2, zpracovanou CERGE-EI podle závěrů jednání Rady s Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol dne 8. března 2019 a uložila 1. místopředsedovi Rady zaslat Analýzu alternativních postupů hodnocení výsledků v MODULU 2 předsedovi České konference rektorů a předsedovi Rady vysokých škol. Toto bylo realizováno mailem 3. 4. 2019, zatím bez odezvy.
- e) vzala na vědomí materiál „Informace o činnosti pracovní skupiny pro velké výzkumné infrastruktury za I. čtvrtletí 2019 a příprava systému dlouhodobě udržitelného rozvoje velkých výzkumných infrastruktur po roce 2022“, požádala zpravodaje Rady Ing. Nováka, aby nadále čtvrtletně informoval Radu o výstupech prací věcně příslušné pracovní skupiny a o přípravě systému dlouhodobě udržitelného rozvoje velkých výzkumných infrastruktur v období po roce 2022, který bude Radě předložen v roce 2020 ke schválení před vyhlášením výzvy Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na podporu projektů velkých výzkumných infrastruktur od roku 2023.

### Ad 3)

- a) Na jednání byl pozván Ing. Švolba, ředitel odboru VaVal MPO. Požadavek ze strany zástupců KHV (prof. Jurajda, doc. Machan, dr. Srholec a dal.) byl, aby hodnocení programu TREND také obsahovalo nástroje, kterými by bylo možné vyhodnotit dopady na organizace, které získávají podporu oproti těm společnostem, které financují vývojové aktivity pouze ze svých vlastních zdrojů (kontrafaktuální analýza). Na toto téma proběhla rozsáhlá diskuze, zástupci KHV navrhovali různé možnosti řešení a Ing. Švolba zdůvodňoval, proč je provedení tohoto typu analýzy pro MPO obtížně realizovatelné. S jejich návrhem realizovat srovnání raději na makrodatech z ČSU nesouhlasili členové KHV prof. Jurajdy ani dr. Srholec, podle jejich názoru je program TREND učebnicovým příkladem kde má smysl realizovat právě contra-factual analysis. Závěrem diskuse bylo dohodnuto, že řešená problematika se přenesou znovu na příští jednání KHV s tím, že Ing. Švolba přijde s textově zpracovaným návrhem řešení, které vytvoří ve spolupráci



s agenturou TAČR. Na příští jednání také budou pozváni zástupci TAČRu a také příslušný náměstek MPO. Dále bylo konstatováno, že program TREND podporuje výzkumné a vývojové aktivity již mnoho let bez toho, aby zde byly nástroje, které by zjišťovaly dopady a přínos pro podpořené subjekty oproti těm nepodpořeným. Zájem KHV je přispět k nápravě tohoto stavu.

- b) Ing. Švolba dále představil nový program účelové podpory připravovaný MPO, jenž má směřovat na inovace (CFF). Program souvisí s implementací Národní inovační strategie: Czech Republic – The Country for the Future, která je vládní prioritou. Jeho předložení se očekává na dubnové RVVI.
- c) Materiál prezentoval doc. Machan a dr. Srholec. Zdůraznili přitom, že jeho akceptace nepředstavuje pro poskytovatele podle jejich názoru žádnou dodatečnou administrativní zátěž, naopak by se jeho přijetím měl celý proces zpřehlednit a zjednodušit.

#### Ad 4)

- a) Ing. Červinka informoval o stavu probíhajícího hodnocení vybraných výsledků, Hodnocení H18, modul M1 (20% výsledků hodnocení ukončeno výslednou známkou) Prof. Jurajdovi bude zřízen přístup do aplikace s oprávněním KHV reader pro vědní oblasti 5 a 6. Doc. Kozubkovi pro vědní oblast 3, do vědní oblasti 1 má přístup jako předseda příslušného panelu. Prof. Šebek má oprávnění pro všechny Fordy jako hlavní koordinátor hodnocení. Prof. Kocourek má přístup do Fordu 4 jako příslušný panelista. Ing. Rychtařík uvedl, že aplikace je vylepšena o průběžné ukládání textu posudku. Prof. Dvořák poznamenal, že bude v blízké době zapotřebí připravit další výzvu na doplnění hodnotitelů. Hodnocení v modulu M2: bylo konstatováno, že po propojení příslušných zdrojových databází lze očekávat realizaci oborových bibliometrických analýz, které mají být rozepisovány ke komentářům do Odborných panelů koncem května t. r.
- b) Vývoj přípravy hodnocení v segmentu VŠ představil prof. Dvořák, v tomto měsíci se uskuteční upřesňující schůzka s ČR, materiál bude projednán i s RVŠ.
- c) Prof. Kocourek zrekapituloval práci na přípravě hodnocení pro 3 rezorty (MK, Mze, MPSV). Zde mimo jiné uvedl, že se uvažuje o stanovení váhy modulů, neboť rezorty mají tendenci přisuzovat M3-5, které mají ve své gesci, přehnanou důležitost. Prof. Jurajda konstatoval, že by bylo vhodné použít příklady této práce i při analýze dalších rezortů.

#### Ad 5)

Ing. Rychtařík informoval o stavu a vývoji IS VaVal. Mimo jiné uvedl, že sběr výsledků v některých případech již začal, vypadá to, že výsledků přihlašovaných do RIV meziročně ubývá. Průběžně poskytovatelé předávají data do CEP, CEA atd., o případných problémech jsou informováni v rámci pravidelných setkání, které jeho oddělení organizuje.

#### Ad 6)

- a) Doc. Kozubek představil novou metodiku hodnocení v segmentu AV ČR. Metodika navazuje na Metodiku 17+. Cíle nové metodiky jsou zvýšení kvality výzkumu a získání informací o postavení jednotlivých pracovišť v národním měřítku. Principy hodnocení



jsou transparentnost, oborovost, dvoufázové ověřování a hodnocení pomocí vzdálených hodnotitelů. V první fázi je hodnocení vybraných výsledků v letech 2015 -19. Hodnocení bude strukturováno do 42 oborů ve 12 panelech. Hodnotící škála se známkami 1-5 pro přínos k poznání i společenskou relevanci. Výsledky budou členěny podle typu spolupráce a podoboru. Také se má provádět statistika nejlepších výstupů přepočtená na FTE. Ve druhé fázi hodnocení bude komisemi zhodnocena kvalita organizací. Komise budou oborově shodné s panely (12 komisí). Jejich činnost bude spočívat ve zpracování hodnotících materiálů, dále se počítá s fyzickými kontrolami hodnoceného pracoviště a vypracování závěrečné zprávy hodnocení. Výsledkem by mělo být kategorizování týmů (obdoba škálování VO). Počítá se s provedením přibližně 6-ti tisíc výsledků s nákladem 25 EURO za provedený posudek.

Komise se shodla, že další zasedání proběhne dne 6. května 2019 **od 13.00** hod. Místem jednání je zasedací místnost č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 8. dubna 2019

Zapsal: J. Červinka

Schválil: P. Dvořák