# Hodnocení vybraných výsledků

***Metodika 17+*** stanovuje provést v roce 2019 na národní úrovni implementaci plného modulu M1 - kvalita vybraných výsledků s tím, že *„počet vybraných výsledků bude určen podle DKRVO, s přihlédnutím k oborovým specifikám a po zhodnocení zkušeností s klíčem pro výběr za roky 2017 – 2018.“* *[[1]](#footnote-1)*

V roce 2019 v Modulu 1 bude nástrojem vzdálených recenzí provedeno **hodnocení vybraných výsledků všech typů posílené o hodnocení oblasti aplikovaných a společenských a humanitních věd.** *[[2]](#footnote-2)*

Do hodnocení mohou být zařazeny pouze výsledky uvedené v RIV. Pro výsledky výzkumné organizace vyberou právě jeden FORD a dFORD výsledku podle Číselníku oborů M17+. K vybraným výsledkům budou z RIV do aplikace SKV automaticky přetaženy další relevantní údaje (klíčová slova, jazyk výsledku, apod.). *[[3]](#footnote-3)*

Výzkumné organizace samy určí, zda jimi přihlášený výsledek bude posouzen buď podle kritéria „přínos k poznání“ nebo podle kritéria „společenská relevance“ a toto své rozhodnutí výslovně zdůvodní v příslušném vyplňovacím okně.

1. **Přínos k poznání** je tradiční kritérium hodnocení ve VaVaI, posuzující originalitu, význam a obtížnost získání výsledku, uplatňované zejména na výsledky základního výzkumu.
2. **Společenská relevance** je chápána jak ve smyslu komerční užitečnosti (typicky průmyslový výzkum přinášející ekonomické zisky), tak ve smyslu společenské užitečnosti či „potřebnosti“ (typicky výzkum vznikající na společenskou resp. rezortní objednávku nebo ve společenských a humanitních oborech, výzkum relevantní pro širší společnost, který produkují výzkumné organizace mimo rezorty). Cílem hodnocení podle tohoto kritéria je posouzení aplikačního potenciálu výsledku. *„Společenskou relevancí se rozumí vliv / změna / přínos a to v oblastech mimo akademickou sféru: ekonomika, společnost, kultura, veřejná správa / služby, zdraví, životní prostředí, kvalita života.“ [[4]](#footnote-4)*

Není stanoven žádný poměr počtu výsledků podle kritéria hodnocení. Výzkumná organizace (dále „VO“) může všechny své vybrané výsledky přihlásit do jednoho či druhého kritéria. Doporučuje se však, aby výběr výsledků a určení kritéria posouzení odpovídaly zaměření instituce a představovaly nejlepší výsledky, které jsou v RIV touto výzkumnou organizací evidovány.

**Počet a typ přihlašovaných výsledků:**

Instituce v třetím roce implementace M17+ přihlašují do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DKRVO přidělené v roce 2019. *„Pokud je VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DKRVO vyšší než 10 mil. Kč, dodává navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory* ***s povinností*** *předat výsledky* ***v proporcích odpovídajících******vnitřní struktuře VO*** *(s ohledem na výzkumné funkční celky).“* *[[5]](#footnote-5)*

Pro posílení hodnocení v oblasti aplikovaných a společenských a humanitních (SSHA) věd vybere výzkumná organizace (VO) kromě těchto výsledků ještě další (!) „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max cca 5 % roční produkce). Jedná se o shodné typy výsledků, které byly do Modulu 1 přihlašovány doposud, tj. o výsledky, pro které nelze použít bibliometrické ukazatele, tj. druhy výsledků podle aktuálně platných definic s výjimkou tzv. *bibliometrizovatelných* druhů výsledků (Jimp, JSc a D). Tím bude zabezpečeno posílení hodnocení takových vědeckých výsledků, o kterých lze legitimně rozhodovat pouze formou peer review. *[[6]](#footnote-6)*

Do hodnocení v roce 2019 jsou zařazeny výzkumné organizace, které v roce 2019 pobíraly institucionální podporu typu DKRVO, a ty, jejichž zhodnocení si vyžádal poskytovatel. V souladu s předpisem M17+ pro třetí rok implementace budou hodnoceny výsledky s rokem uplatnění 2014 – 2018. *[[7]](#footnote-7)* Do hodnocení lze přihlásit výsledky, které nebyly zhodnoceny podle *Metodiky 2013 – 2016* ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Jedná se tedy o výběr z těchto podmnožin výsledků:

1. Výsledky uplatněné v roce 2014 a 2015 s termínem sběru po 30. 5. 2016
2. Výsledky uplatněné v roce 2016 a 2017 po odečtení výsledků, které byly jednotlivými VO do hodnocení v Modulu 1 již přihlášeny
3. Výsledky uplatněné v roce 2018 s termínem sběru do 30. 5. 2019

**Rozpis Počtu předkládaných vybraných výsledků podle VO naleznete v Příloze**

Limity jsou vypočteny Odborem RVVI na základě údajů v IS VaVaI. Jsou uváděny odděleně pro plný Modul 1 a doplňující hodnocení cílené na aplikovaný výzkum a výzkum v oblasti SSHA. Zaokrouhlování počtu výsledků je provedeno nahoru.

**Pokyny pro vkládání vybraných výsledků**

Podle M17+ je výzkumná organizace povinna umožnit posouzení vybraných výsledků tak, že jej vloží v elektronické podobě do aplikace SKV. V případě výsledků, které nelze z jejich povahy takto předložit, vkládá instituce příslušnou dokumentaci popisující vybraný výsledek a další podpůrné informace. Soubory vložené do aplikace SKV jsou přístupné pouze účastníkům hodnocení, kteří jsou vázáni standardy obvyklými pro recenzní řízení ochraňujícími práva k duševnímu vlastnictví.

**Pokyny pro vkládání vybraných výsledků a náležitosti s tím spojené jsou obecně popsány v**[**M17+**](https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796&ad=1&attid=809371) **(zejména kapitola 1.1 a kapitola 3) a v uživatelsky přívětivé podobě přímo v aplikaci SKV.**

Lhůta pro předávání údajů je stanovena do **15. října 2019.**

Aplikace se nachází na adrese: <https://skv.rvvi.cz>

Přílohy:

**Údaje o výši přidělené podpory na rok 2019 dle předaných údajů z IS VaVaI (DKRVO) vychází z přílohy F *Návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2020 se střednědobým výhledem na léta 2021 a 2022 a dlouhodobým výhledem do roku 2026.***

**Identifikace výsledků, které vstupují do bibliometrické analýzy podle Modulu 2, je výsledkem filtrace podle předepsaných identifikátorů druhů výsledků v databázích WoS a Scopus. Tabulky podle typů výsledků (bibliometrizovatelné výsledky a nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2018) naleznete v příloze také. Žádáme Vás tímto o jejich kontrolu a uplatnění případných námitek v termínu do 24. 8. 2019.**

* Soubor *SKV\_pocty*: počty předkládaných vybraných výsledků podle VO.
* Soubor *Bibliometrie\_vysledky\_2018*: seznam bibliometrizovatelných výsledků (rok uplatnění 2018, sběr do 31. 5. 2019).
* Soubor *Bibliometrie\_vysledky\_doplnek*: seznam dodatečně dodaných bibliometrizovatelných výsledků (rok uplatnění před 2018, sběr od 1. 6. 2018 do 31. 5. 2019).
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