

5. Social Sciences

Hodnocení za rok 2017

Radka Dudová

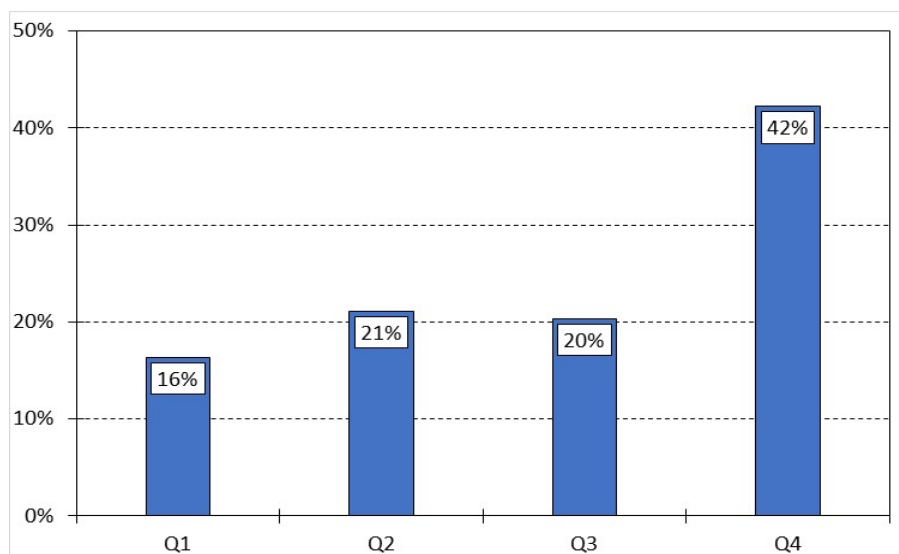
M2 – Bibliometrické hodnocení

- Hodnotit výkon oborů českých společenských věd na základě bibliometrických údajů má smysl
 - umožňuje tyto obory alespoň rámcově srovnávat mezi sebou
 - umožňuje mezinárodní srovnání
 - vytváří na výzkumníky tlak, aby své výzkumné standardy a své výstupy srovnávali se standardy mezinárodními, a tím zvyšuje úroveň vědecké produkce
- Je ale nutná určitá obezřetnost.

M2 – Bibliometrické hodnocení za roky 2016-2017

- Excelentní výsledek – 1. kvartil – 16 % výsledků
- Český publikační výkon koncentrován ve spodní čtvrtině – hlavně české a slovenské časopisy

Rozložení produkce společenských věd v období 2016-2017 podle kvartilů



Podíl článků publikovaných v oborech společenských věd v časopisech zařazených v Q1, Q4, a Q1+Q2 (v %)

| | Q1 | N |
|------------------------------|---------------|------------|
| Ostatní společenské vědy | 40,0 % | 16 |
| Mediální studia a komunikace | 27,6 % | 8 |
| Pedagogika | 23,6 % | 13 |
| Sociální geografie | 20,7 % | 55 |
| Sociologie | 19,8 % | 40 |
| Právo | 15,4 % | 2 |
| Psychologie | 14,9 % | 46 |
| Politologie | 12,5 % | 19 |
| Ekonomie | 12,2 % | 72 |
| Celkem | 16,3 % | 271 |

| | Q4 | Q1+Q2 | N |
|------------------------------|---------------|---------------|-------------|
| Právo | 7,7 % | 61,5 % | 13 |
| Mediální studia a komunikace | 17,2 % | 79,3 % | 29 |
| Ostatní spol_ vědy | 20,0 % | 62,5 % | 40 |
| Sociální geografie | 23,7 % | 40,2 % | 266 |
| Pedagogika | 27,3 % | 43,6 % | 55 |
| Psychologie | 28,8 % | 49,2 % | 309 |
| Sociologie | 47,0 % | 38,1 % | 202 |
| Ekonomie | 55,7 % | 28,0 % | 592 |
| Politologie | 61,8 % | 25,7 % | 152 |
| Celkem | 42,2 % | 37,5 % | 1658 |

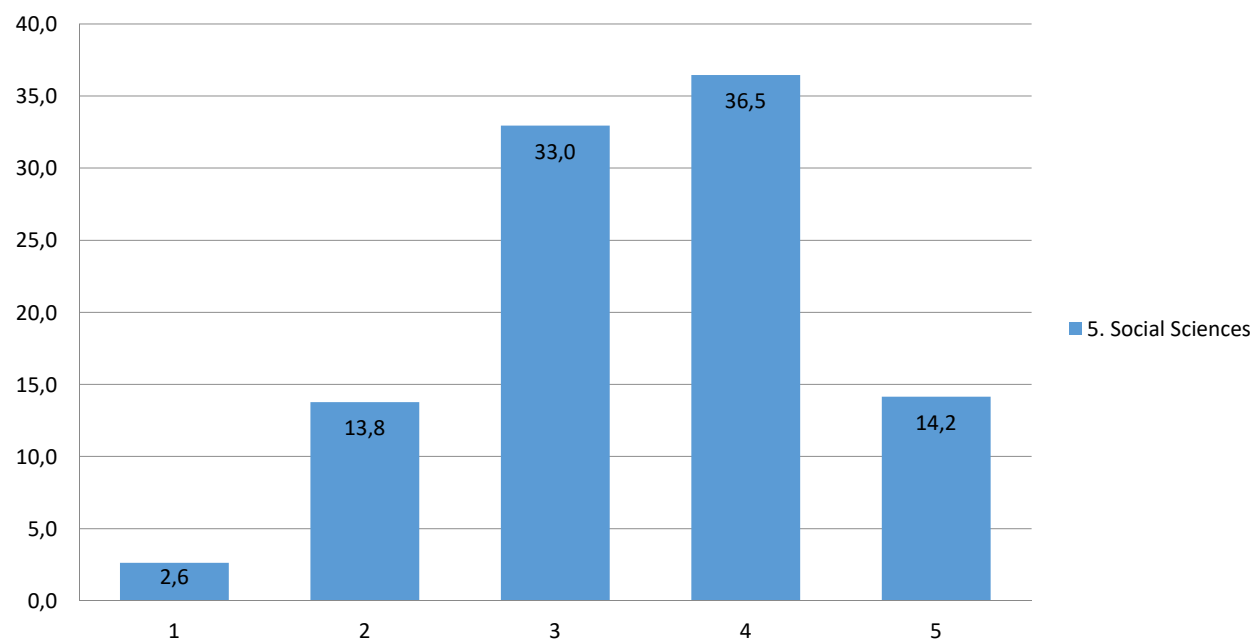
M2 – Bibliometrické hodnocení

- ALE: Tvar % publikačního profilu oboru zásadně ovlivňuje ne/existence CZ-SK časopisů oboru ve WoS a proto % profil téměř o ničem nevypovídá.
- Nízký podíl článků v Q3 + Q4 **vůbec neznamená**, že český obor v málo vlivných časopisech nepublikuje. Pouze ty články nejsou v časopisech WoS a tedy profilu.
- Smysl má sledovat **CZ** publikační výkon v **Q1** (případně i Q2) v poměru k výkonu **Q1** (případně i Q2) **EU15**.

M1 – Vzdálené hodnocení za rok 2017 - 5. Social Sciences

- Celkem 802 výsledků, ohodnoceno 798, z toho 63 % podle kritéria Přínos k poznání a 37 % podle kritéria Společenská relevance

5. Social Sciences



M2 – Vzdálené hodnocení 2017 – 5. Social Sciences - Špičkové výsledky

- 21 špičkových výsledků (hodnocení 1 – world leading)
- 16 v angličtině, 1 ve francouzštině, 4 v češtině
- 12 monografií (7 vydaných v zahraničí, 5 vydaných v ČR)
- 5 kapitol v knihách (vydaných v zahraničí)
- 2 články v nebibliometrizovaných časopisech
- 1 dotazník, 1 konference

Špičkové výsledky

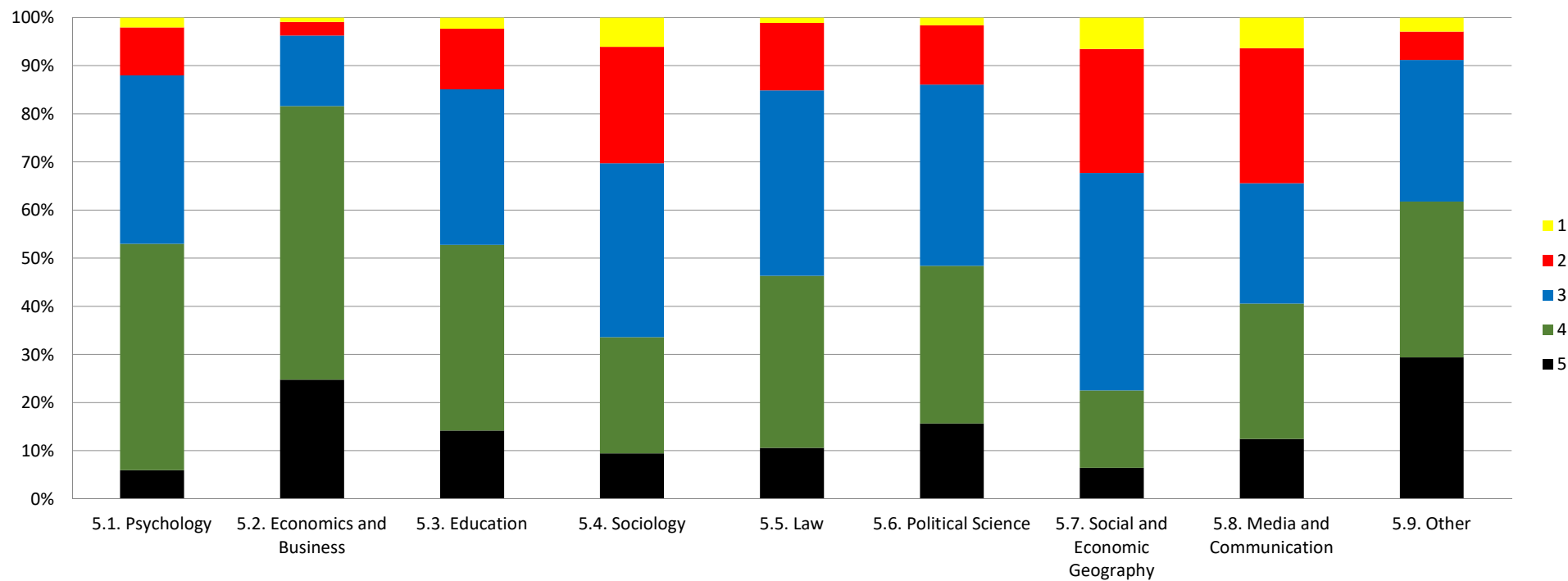
| Monografie publikované u zahraničních nakladatelství | | | |
|---|-----|---|------------------------|
| The Perspective of Historical Sociology: The Individual as Homo-Sociologicus through Society and History | 5.4 | Emerald | UK, FHS |
| Accelerating Academia: the Changing Structure of Academic Time | 5.4 | Palgrave | FU AV ČR,v.v.i. |
| Paprika, Foie Gras, and Red Mud: The Politics of Materiality in the European Union | 5.4 | Indiana University Press | UK, FSV |
| Perils of Judicial Self-Government in Transitional Societies | 5.5 | Cambridge UP | PF MU |
| European identity and citizenship : between modernity and postmodernity | 5.6 | Palgrave | ÚMV, v.v.i. |
| Dependent Growth: Foreign Investment and the Development of the Automotive Industry in East-Central Europe | 5.7 | Springer | UK, PFF |
| The Discursive-Material Knot: Cyprus in Conflict and Community Media Participation | 5.8 | Peter Lang | UK, FSV |
| Monografie publikované u českých nakladatelství | | | |
| Normální život v nenormální době: základní školy a jejich učitelé (nejen) v období normalizace | 5.3 | Walters Kluver | MU, FF |
| From the Depths of the Soul | 5.3 | MuniPress | MU, PedF |
| Děvušky a cigarety : o hranicích, migraci a moci | 5.4 | Sociologické nakladatelství | EtU AV ČR, v.v. |
| Před komiksem. Formování domácího obrázkového seriálu ve 2. polovině XIX. století | 5.8 | Akropolis | UP, FF |
| Palaeolithic and Mesolithic of the Czech Lands (Moravia and Bohemia) in the European context | 5.9 | Moravské muzeum | Moravské zemské muzeum |
| Kapitoly v knihách | | | |
| FDI and ownership in Czech Firms: Pre- and post-crisis efficiency | 5.2 | Palgrave | UK, FSV |
| Bronislaw Malinowski and the Anthropology of Law | 5.4 | Springer | UK, FHS |
| Emerging Subjectivity in Protest | 5.4 | Sage | UK, FHS |
| Civil Protection: Identifying Opportunities for Collaboration | 5.6 | Cambridge UP | MUP, o.p.s. |
| Clusters, industrial districts and the impact of their growing intersection with global value chains | 5.7 | Routledge | UK, PFF |
| Jiné | | | |
| Dotazník vývoje komunikace II. Dovyko II. Dotazník pro diagnostiku jazykového vývoje ve věkovém rozmezí 16 až 30 měsíců. Příručka a normy. | 5.1 | dotazník | PsÚ AV ČR, v.v.i. |
| Standardization in medical education: review, collection and selection of standards to address technical and educational aspects in outcome-based medical education | 5.3 | Mefanet Journal (Brno) | MU LF |
| Suicidology's Cultural Turn, and Beyond | 5.4 | konference | EtU AV ČR,v.v.i. |
| L'agonie sans fin du principe de non-invocabilité du droit interne | 5.5 | Revue Général de Droit International Public | MU, PF |

M2 – Vzdálené hodnocení 2017 - 5. Social Sciences – Podprůměrné výsledky

- 113 výsledků hodnoceno známkou 5 – neuznatelné výsledky (14,2 %)
- Důvody:
 - Nízká kvalita výsledků.
 - Zaměňování učebnic za vědecké monografie.
 - Nedodání celého textu výsledku.
 - Přihlašování výsledků, které jsou v režimu tajné.
 - Nesprávné zařazení do kategorie hodnocení.
 - Nesprávné zařazení do oboru.

M2 – Vzdálené hodnocení 2017 – 5. Social Sciences

Rozložení známek v oborech (%)



M2 – Vzdálené hodnocení 2017 – 5. Social Sciences: Otázky a problémy

- **Kalibrace a kvalita hodnotitelů**
- **Neochota hodnotitelů hodnotit, odmítání hodnocení**
- **Nemožnost získat hodnotitele pro určité výsledky**
- **Nedostatečné podklady pro hodnocení**
- **Dvojí přihlašování jednoho výsledku různými organizacemi**
- **Možné pokusy o podvod či přilepšení**
- **Diskuse: Jaký typ výsledku může být hodnocen jako „world leading“?**