

# **VYBRANÉ VÝSLEDKY METODIKY 2017+**

17. 12. 2019, výroční konference



# Hodnocení vybraných výsledků 2019

- 10 % z celkového počtu **nebibliometrizačních** výsledků (jiných než  $J_{imp}$ ,  $J_{Sc}$ ,  $D$ ) uplatněných 2017, evidovaných v RIV k 31. 5. 2018
- dostupný text výsledku + doplňující informace (zdůvodnění významu výsledku, přínos instituce k výsledku,...)
- „velké“ výzkumné organizace (typicky vysoké školy, velké ústavy AVČR) uvádí přehled **zastoupení funkčních celků** (typicky fakult) na celkovém objemu vybraných výsledků a zdůvodnění tohoto poměru

## Počet doposud hodnocených výsledků

	Společenská relevance	Přínos k poznání '18	Přínos k poznání '19	Celkem
<b>1. Natural Sciences</b>	244	162	184	<b>590</b>
<b>2. Engineering and Technology</b>	447	91	178	<b>716</b>
<b>3. Medical and Health Sciences</b>	140	61	144	<b>345</b>
<b>4. Agricultural and veterinary sciences</b>	157	44	54	<b>255</b>
<b>5. Social Sciences</b>	294	255	253	<b>802</b>
<b>6. Humanities and the Arts</b>	130	507	515	<b>1152</b>
<b>Celkem realizace 2019</b>	<b>1412</b>	<b>1120</b>	<b>1328</b>	<b>3860</b>

# Hodnocení vybraných výsledků 2020

## Počet a typ přihlašovaných výsledků

### Základ:

- **1 výsledek na 10 mil.** Kč z částky DKRVO přidělené v roce 2019.
- **Povinnost** předat výsledky **v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO** (s ohledem na výzkumné funkční celky).

### Posílení:

- pro posílení hodnocení v oblasti aplikovaných a společenských a humanitních (SSHA) věd vybere VO kromě těchto výsledků ještě další „**nebibliometrizable**“ výsledky (max cca 5 % roční produkce).
- Jedná se o shodné typy výsledků, které byly do Modulu 1 přihlašovány doposud, tj. o výsledky, pro které nelze použít bibliometrické ukazatele.

## Počet hodnocených výsledků

	Společenská relevance	Přínos k poznání	Celkem
<b>1. Natural Sciences</b>	174	636	810
<b>2. Engineering and Technology</b>	260	178	438
<b>3. Medical and Health Sciences</b>	91	167	258
<b>4. Agricultural and veterinary sciences</b>	135	52	187
<b>5. Social Sciences</b>	160	240	400
<b>6. Humanities and the Arts</b>	67	385	452
<b>Celkem realizace 2019</b>	<b>887</b>	<b>1 658</b>	<b>2 545</b>

## Postup hodnocení

- Každý výsledek je posuzován **dvěma vzdálenými hodnotiteli**.
- Vhodné hodnotitele z databáze vybírá **garant hodnocení** s pomocí aplikace SKV
- Přiřazení odsouhlasí druhý oborový panelista.
- Hodnotitel ohodnotí přidělený výsledek **podle vybraného kritéria hodnocení** (společenská relevance i přínos k poznání) na stupnici 1-5
- Hodnotitel musí své rozhodnutí **zdůvodnit**
- Hodnotitel může vypracovávat více posudků (intenzifikace)

## Postup hodnocení – výsledná známka

- pokud se oba hodnotitelé **shodnou**, uděluje garant *standardně* výslednou známku shodnou s hodnotiteli
- pokud kdy se známky hodnotitelů liší **o jeden stupeň** přikloní se garant *standardně* k jednomu z navržených hodnocení a své rozhodnutí stručně zdůvodní
- pokud kdy se známky hodnotitelů liší **o více než jeden stupeň** (např. 2 vs. 4 nebo 1 vs. 3), může být zadáno hodnocení **třetímu hodnotiteli** garant se pak *standardně* přikloní k jednomu z navržených hodnocení a své rozhodnutí stručně zdůvodní
- výslednou známku schvaluje druhý panelista

## Postup hodnocení – *rozpory*

- V odůvodněných případech mohou panelisté rozhodnout, že **výsledek nebude postoupen hodnotitelům**, udělí výsledku nejnižší známku a své rozhodnutí zdůvodní. Rozhodnutí schvaluje předseda.
- **Garant** má právo udělit výsledné hodnocení **odlišující se až o dva stupně** od rozsahu, který je dán hodnotiteli.
- Se změnou o dva stupně musí souhlasit nejen garant bibliometrické analýzy, i předseda Odborného panelu.
- Pokud **předseda** zásadně nesouhlasí s výslednou známkou, má právo vyvolat společné jednání příslušného panelu a poté může tuto známku **změnit maximálně o jeden stupeň**.
- Podnět k projednání výsledné známky s následným rozhodnutím předsedy mohou podat předsedovi také členové příslušného Odborného panelu.



## Kontrola rozhodování, podjatost

- Rozhodnutí garanta (přiřazení hodnotitele resp. výsledné známky) vždy **potvrzuje druhý panelista**. Pokud nesouhlasí, může navrhnout alternativu.
- Pokud nedosáhnou oba panelisté konsenzu, rozhoduje předseda (případně místopředseda) panelu
- Pokud je garant hodnocení v kolizi s pravidly ošetřujícími nepodjatost, navrhuje hodnotitele k danému výsledku (případně výslednou známku) druhý panelista. Garant hodnocení může vyslovit nesouhlas a navrhnout alternativu.

## Kritéria střetu zájmů

Hodnotitel/panelista je ve střetu zájmů, pokud:

1. je **spoluautorem** výsledků, které by měl hodnotit nebo byl zapojen do jejich přípravy
2. je **zaměstnán** formou pracovní smlouvy či dohody u právnické osoby, jejíž výsledky budou hodnoceny,
3. má blízké **rodinné vazby** (např. manžel/ka, partner/ka, dítě, sourozenec, rodič, žijící i nežijící ve společné domácnosti) nebo jiné úzké osobní vazby s osobou, která je autorem výsledků, které budou hodnoceny nebo která je z jednotky, která bude hodnocena, nebo s vedoucím jednotky, která bude hodnocena, nebo s jakýmkoliv statutárním zástupcem právnické osoby, která bude hodnocena,
4. je zapojen do **řízení právnické osoby**, jejíž výsledky budou hodnoceny,
5. má nebo měl vztah **vědecké rivality** nebo profesionálního nepřátelství s některým spoluautorem výstupů a výsledků, které budou hodnoceny, či s vedoucím jednotky, která bude hodnocena,
6. je nebo byl **mentorem** nebo byl mentorován některým spoluautorem hodnocených výsledků.

Při přidělování výsledků hodnotitelům se vyžaduje u panelisty pouze **nepodjatost ve smyslu bodu 1**. V případě rozhodování o výsledné známce platí ustanovení v plném rozsahu.

## Výstupy hodnocení vybraných výsledků

<https://hodnoceni18.rvvi.cz/www/nebiblio>

interaktivní Excelové tabulky:

*Obory - Hodnocení vybraných výsledků H17-H18 –  
Interaktivní seznam výsledků - [XLSX](#)*

*Vybrané výsledky VO H17 H18\_interakt - [XLSX](#)*

*Vybrané výsledky VO H18 s posudky - [XLSX](#)*