

Agricultural and Veterinary Sciences

Radim Vácha, František Kocourek, Oto Hanuš,
Miroslav Toman, Jakub Hofman, Václav Stejskal,

Agricultural and Veterinary Sciences

	NM/SM	NM/EU15
Agriculture, Forestry and Fisheries	104%	83,3%
Animal and Dairy Science	54,8%	46%
Veterinary Sciences	55%	45,8%
Other Agricultural Sciences	56,7%	48,6%

	Q1 NM/SM	D1
Agricultural Biotechnology (SCOPUS)	110%	121%

AIS – Article Influence Score

- Vhodný postup pro hodnocení oborové skupiny Agricultural and Veterinary Sciences.
- Zejména pro publikační výstupy, které jsou výsledkem základního výstupu.
- Koncepce zemědělského výzkumu Mze – uznání „excellence“, či spíše relevance i pro publikace v Q2.

Agricultural nad Veterinary Sciences

- Hodnocení dle AIS je více výběrové, některé obory nemají v Q1 žádný časopis, na rozdíl od hodnocení dle IF.
- Časopisy v některých dílčích oborech (specializacích) se pohybují u nejlépe hodnocených časopisů na pomezí Q2 a Q3!!

Hodnocení výzkumných organizací dle bibliometrické analýzy

- Problematické v institucích, kde je počet výsledků nízký.
- Problém – dělení dle FORD zavádí příliš široké obory (Agricultural, Forestry and Fisheries). Některé časopisy zde dosahují horšího umístění, než ve WoS.
- Pouze některé podobory mají časopisy, které navyšují hodnotu AIS.

Hodnocení výzkumných organizací dle bibliometrické analýzy

- Otázka - relevance hodnocení excelence výzkumných organizací dle BA:
 - Vysoké školy
 - VO zabývající se základním výzkumem
 - VO zabývající se převážně aplikovaným výzkumem (resortní VO) – spíše hodnocení dle společenské relevance, resp. dle SCOPUS

Zařazení časopisů dle odbornosti

Mnohdy nevhodné řazení časopisů dle odbornosti

Veterinary Sciences (WoS)

- Fakultní nemocnice Brno
- Fakultní nemocnice sv. Anny v Brně
- Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Agricultural Biotechnology (dle SCOPUS)

- Revmatologický ústav (29,9% výsledků v SCOPUS 4.4)

BA dle SCOPUS

- Ve srovnání s WoS příznivější hodnocení pro ČR, zejména u menších a specializovaných organizací (jiné spektrum časopisů i méně akademicky orientovaných).
- Rozdílné členění oborů.
- Rozdílné řazení časopisů do oborů – v některých oborech vhodnější.

Doporučujeme BA dle SCOPUS ponechat!!!

SCOPUS je prioritní ve srovnání s WoS u mezinárodních konferencí, počet výsledků je však obecně nízký.

Hodnocení výsledků SKV

Předkládání výsledků VO k hodnocení

- Přihlášení výsledků nevhodných do oborové skupiny Agricultural and Veterinary Sciences.
- Přihlášení výsledků spíše aplikovaného charakteru do kategorie „Přínos k poznání“.
- Kvalita přihlášených výsledků - stále relativně vysoký počet nekvalitních výsledků.
- Záměrné namnožování výsledků - jde proti principu excellence.
- Otázka přihlašování jednoho výsledků více VO.
- Nedostatečný popis výsledku VO k hodnocení.

Hodnocení výsledků SKV

Vzdálení hodnotitelé

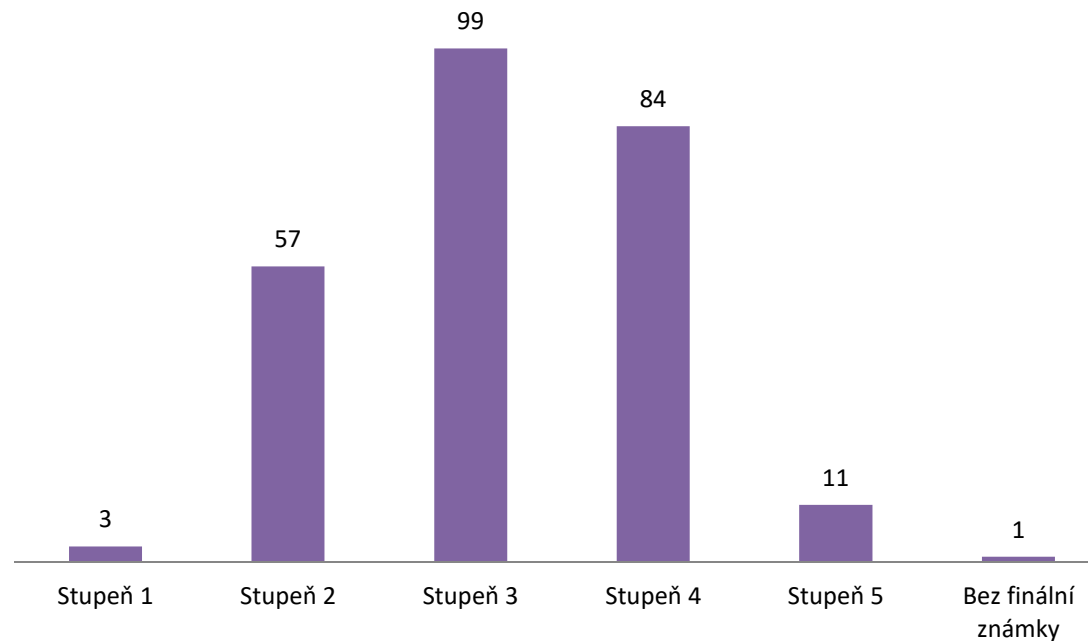
- Nedostatečný počet kvalitních odborníků v daných oborech.
- Nízká ochota vzdálených hodnotitelů k hodnocení výsledků, které nespádají exaktně do jejich specializace (v některých Fordech až téměř 50% hodnotitelů).
- Rozdílný přístup k hodnocení výsledků. V mnoha případech se hodnocení lišilo o dva stupně a bylo nutné zajistit dalšího hodnotitele.
- Hodnotiteli nebyla respektována kategorie, do které byl výsledek přihlášen.
- Kvalita vzdálených hodnotitelů.

Hodnocení výsledků SKV

Dosažené výsledky hodnocení

Graf: 1

4. Agricultural and veterinary sciences
Počet hodnocení finální známkou



Hodnocení výsledků SKV

Dosažené výsledky hodnocení

Nevyššího podílu hodnocení stupněm 1 a 2

- Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. (13,3%),
Česká zemědělskou univerzitou (11,7%)
Výzkumným ústav živočišné výroby, v.v.i. (10%).
Chmelařský institut, s.r.o. (6,7%).
- Mezi 7 institucemi s nejvyšším podílem hodnocení stupněm 1 a 2 (5 – 13,3%) se vyskytují 4 výzkumné ústavu resortu MZe typu v.v.i., dvě univerzity (ČZU v Praze a Mendelu) a jedna uvedená výzkumné organizace resortu MZe soukromého typu.

Hodnocení výsledků SKV

Dosažené výsledky hodnocení

Při bližším zhodnocení výsledků v rámci jednotlivých oborů byl zaznamenán trend mírně odlišného hodnocení v rámci těchto dílčích oborů.

Forestry – 2,82

Animal and Dairy Science – 3,05

Veterinary Sciences – 3,2

Agriculture – 3,22

Fishery – 3,29

Děkuji za pozornost

