

Zápis ze 115. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **10. 6. 2019 od 13.00** hod. v budově CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda, doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, CSc., Ing. Karel Vejražka, Ph.D.

Mgr. Ing. Kateřina Miholová, PhD. (tajemnice KHV), Ing. Josef Červinka (host), Ing. Stanislav Janovský (host), prof. Ing. Jiří Málek, DrSc. (host)

Omluveni: prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., Ph.D., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.,

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně. Podklady k bodům 3f a 3g byly doplněny na jednání a mezi podklady na interní stránky KHV vloženy elektronicky dodatečně.

Projednávané body:

1. Zahájení, schválení návrhu programu
2. Informace z 346. zasedání Rady *[členové Rady]*
3. **Implementace Metodiky 2017+** *[P. Dvořák, K. Miholová ad.]*
 - a) **Statement Mezinárodní rady k M17+**
 - b) **M1 v třetím roce implementace**
 - c) **Doplnění databáze hodnotitelů**
 - d) **Průběh hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace**
 - e) **Hodnocení v segmentu VŠ**
 - f) **Interpretace výsledků hodnocení na národní úrovni**
 - g) **Hodnocení v oblasti SSHA** *[Š. Jurajda]*
 - h) **Zhodnocení souladu Metodiky 2017+ a metodik hodnocení VO poskytovatelů v segmentu resortů**
4. **Hodnocení programů účelové podpory**
 - a) **Harmonogram projednávání návrhu programu účelové podpory a skupin grantových projektů v RVVI**
 - b) **GAČR - programy SGP** *[J. Machan, M. Srholec]*
5. **Hodnocení na úroveň WoS Categories - diskuse s pracovní skupinou ČR**



15:00 – 15:15

Hosté: prof. Málek, prof. Nerudová, prof. Sklenička ad.

6. Informační systém VaVal

[Š. Jurajda, M. Rychtařík]

7. Různé

8. Závěr

Ad 1) Předseda zahájil jednání, omluvil z jednání nepřítomné členy a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. KHV schválila program 115. zasedání.

Ad 2) Prof. Dvořák Komisi seznámil s výstupy z 346. zasedání Rady dne 31. května 2019. Uvedl, že Rada:

- a) vzala na vědomí informaci o intenzivním jednání Mezinárodní rady se zástupci Grantové agentury ČR (dále jen „GA ČR“), Technologické agentury ČR (dále jen „TA ČR“) a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které se týkalo podpory mladých vědců (Juniorské granty) a špičkové vědy (EXPRO) GA ČR, přehledu programů TA ČR, implementace a budoucnosti hodnocení výzkumných organizací v ČR (Metodika 2017+), Inovační strategie České republiky 2019-2030, informace paní dr. Orny Berry o Izraelském programu VaV,
- b) schválila závěry jednání Mezinárodní rady, která:
 - konstatovala, že zprávy předložené GA ČR a TA ČR byly dobře připravené a svědčí o zlepšení situace dle dřívějších doporučení Mezinárodní rady,
 - doporučila, aby:
 - i. GA ČR a TA ČR (stejně jako ostatní poskytovatelé) zjednodušili požadavky kladené na hlavní řešitele a na členy panelů,
 - ii. Rada zjednodušila podmínky pro podávání žádostí o účelovou podporu na VaVal,
 - iii. došlo ke zlepšení kvality hodnotících panelů poskytovatelů, kteří by měli věnovat větší pozornost výběru vhodných odborníků z řad nejlepších vědců, snížit administrativní zátěž členů panelů a zavést další motivaci k práci nejlepších vědců v panelech,
 - iv. byla posílena motivace vedoucích pracovníků (ředitelů, děkanů apod.) institucí zabývajících se výzkumem, aby pomohli těmto snahám poskytovatelů a tím se sami stali součástí tohoto procesu;
 - souhlasila s hlavními principy Inovační strategie ČR 2019–2030,
 - významně podpořila hodnocení výzkumných organizací podle Metodiky 2017+, která zavádí hodnocení kvality namísto kvantity a která je v souladu s nejlepší mezinárodní praxí;
- c) uložila předsednictvu Rady zaslat závěry jednání Mezinárodní rady Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, Akademii věd ČR, GA ČR, TA ČR a Komisi pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (viz podklady zaslané před jednáním)
- d) vzala na vědomí informaci o implementaci Metodiky 2017+ a předfinální pracovní verzi materiálu Návrh Metodiky hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol.

Ad 3a) Stanovisko Mezinárodní rady k zavádění Metodiky hodnocení výzkumu 2017+ bylo kladné a zpráva o zavádění Metodiky 2017+ byla přijata velmi příznivě. Příslušná opatření, s nimiž přichází



M17+, aby česká věda byla známa pro svou kvalitu, jsou v souladu s nejlepší mezinárodní praxí. Diskutována byla potřeba odlišit výsledky typu review od original paper.

Ad 3b) Dr. Miholová představila změny v přihlašování výsledků do M1 v třetím implementačním roce, v podobě konzultované s doc. Kozubkem, prof. Šebkem, prof. Jurajdou a členy předsednictva RVVI. Uvedla, že v následujícím roce implementace se kromě přihlašování výsledků do kompletního modulu M1 (dle výše DKRVO s možností přihlásit také výsledky bibliometrizovatelné) počítá s přibližně 1500 výsledky k hodnocení, které budou strukturované jako dosud. Tím dojde k posílení hodnocení v oblasti aplikovaného výzkumu a výzkumu v oblasti společenských a humanitních věd. Prof. Polívka vyjádřil s návrhem souhlas, zpochybnil ale po svých zkušenostech přihlašování výsledků typu ostatní. Dále bylo diskutováno nastavení limitů pro přihlašování výsledků k hodnocení. K tomu se vyjádřil doc. Kozubek, prof. Šebek. Prof. Jurajda uvedl, že není povinnost VO naplnit limitní počet výsledků za cenu uvedení výsledků horší kvality. Ty pak budou špatně hodnoceny a panely i hodnotitelé jsou zbytečně zatěžováni. Prof. Šebek namítl, že povinnost přihlásit jisté procento produkce z RIV funguje jako nepřímý samočisticí mechanismus.

Ad 3c) Přítomní diskutovali o plánovaném doplnění dalších hodnotitelů a zároveň výmazu těch, kteří se nezapojili do procesu hodnocení. Seznam na doplnění členů do OOH byl schválen, dále bylo souhlasně konstatováno, že po uzávěrce nynějšího běhu hodnocení budou přezkoumány seznamy hodnotitelů za účelem vyřazení z databáze těch, co nevyhotovili žádný posudek přesto, že byli poptáni za účelem vypracování posudku. Dále bylo odsouhlaseno, že bude učiněna další výzva na doplnění nových kandidátů na hodnotitele. Noví odborníci budou osloveni jménem KHV a s důrazem na získání zahraničních specialistů. Konkrétní postup (jaké okruhy, specializace, kde budou vyhledáni) zatím nebylo upřesněno.

Ad 3d) Dr. Miholová informovala o stavu hodnocení v modulu M2 (bibliometrie). Sdělila, že jednotlivým oborovým garantům a předsedům panelů byly rozeslány zpracované výstupy za WoS. Za databázi Scopus budou obdobné výstupy rozeslány do konce tohoto týdne. Prof. Dvořák upozornil na zajímavou statistiku pro obory 5 a 6. vědní oblasti, která přináší srovnání ČR a např. Norska, Polska s uplatněním výsledků ve WoS. (ČR 15%, Norsko 80%, Polsko 10%).

Ing. Červinka informoval o stavu hodnocení v modulu M1 (vybrané výsledky). Většina přihlášených výsledků je již vyhodnocena, všichni panelisté dostali zprávu o předpokládané uzávěrce s tím, že do 21.6. t.r. mají dopracovat a uzavřít co možná největší počet hodnocených výsledků. Zbylé výsledky mají garanti řešit do konce června ve spolupráci s druhým oborově příslušným panelistou, popř. předsedou. Předpokládá se, že aplikace pro hodnocení bude ještě začátkem července plnohodnotně přístupná pro poslední záznamy. Finální termín uzavření aplikace nebyl KHV stanoven, prioritní je zajistit řádné zhodnocení co největšího množství přihlášených výsledků.

Ad 3e) Prof. Dvořák informoval o průběhu projednávání M17+ v segmentu VŠ. Aktuálně ve spolupráci s MŠMT dochází k vypořádání cca 300 připomínek z RVŠ a ČR a podnětu doc. Konvalinky zasláného po posledním zasedání Rady. Finální text by měl být schválen na následujícím jednání Rady a postoupen do mezirezortu a ke schválení vládě během letních měsíců.

Ad 3f) Prof. Dvořák požádal členy KHV, aby se sešli na mimořádném jednání, které by bylo cele věnováno možnostem interpretace výstupů M1 a M2 na národní úrovni jako podkladů pro škálování výzkumných organizací. Prof. Jurajda v této souvislosti představil *oborové škálovací tabulky*



zohledňující oborové orientace publikujících autorů podle RIV, materiál zašle členům KHV elektronicky. Termín pro společné jednání bude nalezen prostřednictvím aplikace Doodle.

Ad 3g) Prof. Jurajda předal členům komise *Návrh na implementaci Modulu 2 Metodiky 2017 pro obory bez bibliometrické opory*, zpracovaný Poradním orgánem pro oblast společenských a humanitních věd, jehož je předsedou. Návrh se soustředí na doplnění M2 pro oblast humanitních věd, prof. Jurajda požádal KHV o jeho schválení, aby bylo možno jej dále rozpracovat. KHV návrh po diskusi schválila. Materiál bude členům KHV zaslán dodatečně elektronicky a vložen mezi projednávané podklady na interní úložiště.

Ad 3h) V návaznosti na podklad prof. Kocourka a jeho informace ohledně metodiky Mze a MŽP byl komunikován soulad hodnocení M17+ s metodikami v dalších rezortech. K problematice se vyjádřil dr. Vejražka a dr. Miholová, prof. Jurajda doplnil podklad o *Možné návodné otázky pro rezorty* k následnému zaslání dodatečně elektronicky a vložení mezi projednávané podklady na interní úložiště. Vzhledem k nepřítomnosti prof. Kocourka a časovému presu bylo projednávání bodu přerušeno.

Ad 5) Bod byl předsunut, aby bylo možno dodržet časový plán. Za pracovní skupinu ČKR se dostavil člen jejího budoucího předsednictva prof. Málek a vyřídil srdečný pozdrav od prof. Skleničky, právě zvoleného předsedu ČKR. Prof. Málek se pozdravil členy KHV a připomněl, že byl v minulosti předsedou KHV a že hodnocení 2013 bylo prvním celoplošným hodnocením VO. Prof. Málek požádal o setkání, aby bylo možné hlouběji prodiskutovat problematiku „malých oborů“, resp. požadavek na doplňkové analýzy pro úroveň WoS Categories. O jejich vyhotovení na vyžádání ze strany příslušných členů Oborových panelů proběhla dohoda na úrovni PS ČKR vedené prof. Málkem a zástupců Odboru RVVI. Takto vyžádané analýzy budou okomentovány v rámci příslušných oborových analýz. KHV dohodu jednoznačně podpořila. Dále se diskuse stočila na požadavek dopracovat metodiku pro hodnocení výsledků s více autory. Další diskusní tématikou bylo hodnocení podle modulu M3. Diskuse proběhla v přátelském duchu bez jasně definovaných výstupů. Návštěva prof. Málka byla krokem, který může směřovat k další věcné spolupráci.

Ad 4a) Harmonogram projednávání návrhu programů účelové podpory a skupin grantových projektů v RVVI. K tomuto vícekrát projednávanému bodu byly debatovány další připomínky a upřesnění. Komise konstatovala, že materiál bude možné po připomínkách dalších zúčastněných předložit k řešení na Radu s tím, že ještě v pátek 15. 6. bude tato záležitost komunikována na předsednictvu Rady. Doc. Machan konstatoval, že je připraven materiál veřejně hájit.

Ad 4b) GAČR – programy SGP. K této problematice proběhla rozsáhlá diskuse bez přijetí konsenzuálního vyjádření. Do diskuse se zapojil především prof. Strakoš, který kritizoval předložené materiály s tím, že texty vypsanych grantů mají příliš proklamativní pasáže s nízkou vypovídací hodnotou cílů. Některé požadavky jsou v rozporu s požadavky na srovnatelné granty ERC. Dále uvedl další příklady, kdy je nutné řádně zpracovat/upravit metodiku soutěží a hodnocení. Do budoucna by se chtěl více věnovat těmto úkolům, z tohoto důvodu se rozhodl ukončit řádné členství v KHV. Nadále by mohl spolupracovat s KHV už jen jako expert. Prof. Jurajda vyjádřil obavu z prodlení, pokud by nebyl předložený program Radou včas schválen. Ve věci bude nadále jednat s vedením GAČR předsednictvo Rady se zpravodajem programu prof. Jungwirthem.

Ad 6) Ing. Janovský podal přehledovou informaci ohledně stavu předávání výsledků do IS VaVal ve struktuře RIV18 a RIV19 v období od 1.1. do 31.5. Tuto informaci doplnil o přehledovou tabulku a graf, které předal zúčastněným na jednání. Materiál bude členům KHV zaslán dodatečně elektronicky a vložen mezi projednávané podklady na interní úložiště.

Komise se shodla, že další řádné zasedání proběhne dne 2. září 2019 **od 13.00** hod. Mimořádné jednání bude svoláno ad hoc předsedou během prázdnin. Místem jednání bude zasedací místnost č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 10. června 2019

Zapsal: J. Červinka

Schválil: P. Dvořák