



## AV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 18* podle M17+ dne 9. 12. 2019 ve 14:00 hod.

### Přítomni:

#### Poskytovatel:

předsedkyně Akademie věd České republiky prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc.

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková, Mgr. Michaela Honelová

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences a člen Akademické rady AV ČR, odpovědný za přípravu hodnocení pracovišť AV ČR doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology a hlavní koordinátor hodnocení podle M17+ prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., předseda Odborného panelu 3 Medical and Health Sciences prof. MUDr. Ryska, CSc., předseda Odborného panelu 4 Agricultural and Veterinary Sciences doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D., předseda Odborného panelu 5. Social Sciences prof. PhDr. Rabušic, CSc., členka Odborného panelu 6. Humanities and the Arts, prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.

### Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

*„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.*

*Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“*

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce určeno pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků, tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovil plán implementace M17+. Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

### **Průběh jednání:**

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 18. Na jejich základě byl v souladu s *Postupem interpretace a agregace hodnocení*, schváleným na 351. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 29. listopadu 2019, předsedy Odborných panelů a zástupci Rady a Odboru Rady, oddělení hodnocení výzkumných organizací zpracován odůvodněný návrh indikativního škálování po dvou letech implementace M17+. Během jednání byly poskytovatelem prezentovány informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na AVČR. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné z národní úrovně posoudit dostatečné množství podkladů (Modul 1 hodnoceno za implementační období 20 a více výsledků a/nebo Modul 2 dostatečně robustní). V druhém roce implementace M17+ bylo rozhodnuto u některých VO změnit škálovací pásmo, nebo v méně zjevných případech přiřadit znaménka plus a minus jako indikátor zlepšení/zhoršení výzkumného výkonu na národní úrovni v porovnání s výsledky v prvním roce implementace M17+. Škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace a po dokončení kompletního hodnocení pracovišť AV ČR.

Tripartita se shodla na tom, že převezme jako východisko pro jednání indikativní škálování VO v gesci AV ČR do čtyř pásem, které bylo schváleno jako výsledek tripartitního jednání po prvním roce implementace, s tím že po dvou letech implementace M17+ bude využita indikativní škála v celé šíři. Vynikající instituce, které v prvním roce byly indikativně škálovány jako **A<sub>AV</sub>** a v kumulativním hodnocení po dvou letech potvrzují shodnou úroveň, budou po dvou letech na indikativní škále označeny jako **A'<sub>AV</sub>**, analogicky **B<sub>AV</sub>** jako **B'<sub>AV</sub>**, **B<sub>AV</sub>** jako **C'<sub>AV</sub>** a **B<sub>AV</sub>** jako **D'<sub>AV</sub>**. Tripartita se domluvila, že se bude dále podrobněji zabývat pouze těmi výzkumnými organizacemi, kde některá ze stran navrhuje upravit indikativní škálovací pásmo, na kterém se tripartita shodla v loňském roce a dále těmi institucemi, u kterých po dvou letech je již shromážděn dostatečný vzorek hodnocených výsledků.

Výkonnostně budou instituce porovnávány v rámci AV ČR, oborově budou instituce porovnány i v kontextu ostatních institucí, tedy nejen AV ČR, ale i rezortních VO a VŠ. Na příkladu bibliometrické zprávy pro ÚOCHB bylo demonstrováno, jak typicky vypadá vynikající instituce, která je víceméně ve všech oborech FORD, v kterých jsou její články indexovány podle databáze WoS z hlediska distribuce významně nad úrovní standardu EU15. Prof. Zažímalová při té příležitosti upozornila na úskalí bibliometrického posuzování, kdy se obecně jedná o přepočít, který je z logiky věci nejpřesnější pro extrémní hodnoty. Upřednostňuje proto postupy informovaného peer review a zdůraznila formativní úlohu komplexního hodnocení výzkumných organizací. Prof. Hrubá sdělila, že z pohledu humanitních věd obecně není informace po dvou letech hodnocení ještě dostatečně robustní, jí předložené návrhy je proto třeba brát jako výchozí, spíše orientační.

### Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.

Doc. Kozubek navrhl na základě interpretace a agregace výsledků po dvou letech implementace přeřazení VO do druhého kvalitativního pásma, mají jeden obor hlavní a několik oborů vedlejších, nicméně nepřesahují mezinárodní úroveň v hlavním oboru (Physical Sciences), a to ani úroveň národní. Nicméně velká část výsledků této VO je prakticky orientovaná, provádějí dozimetrická měření. Bibliometrii jako celek mají velmi dobrou. Patří k jednomu z ústavů, který je rozkročen mezi více oborů, v rámci Physical Sciences mají publikace ve velkých konsorciích, které tvoří velkou část jejich 1. kvartilu. U výsledků vzniklých na základě velkých kolaborací ale třeba diferencovat, kdo je hlavním tvůrcem výsledku a kdo se pouze na jeho vzniku okrajově podílel. Je nutné brát také ohled na velikost instituce. AV ČR zohledňuje finanční i časovou náročnost oborů a rozdíly v ní. **Tripartita se shodla zařadit Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i. na indikativní škále jako B'AV.**

### Botanický ústav AV ČR, v. v. i.,

V letošním roce bylo tripartitou konstatováno, že je oprávněné ústav přeřadit mezi vynikající instituce, a to z pohledu obou dvou modulů. Bibliometrická analýza ukazuje, že tato VO běžně publikuje ve velkém množství v prvním kvartilu a decilu, výborné výsledky má také u hodnocení vybraných výsledků - 1 hodnocení stupněm 1 (world leading), 11 hodnocení stupněm dva, 1 hodnocení stupněm 3. **Tripartita se shodla zařadit Botanický ústav AV ČR, v. v. i. na indikativní škále jako A'AV.**

### Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.

Ústav má v profilových oborech parametry vynikající instituce podle bibliometrického hodnocení, které je pro něj určující, podpůrně vykázal i velmi dobré vybrané výsledky. **Tripartita se shodla zařadit Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i. na indikativní škále jako A'AV.**

### Geofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.

Hlavním úkolem této VO je základní výzkum v oblasti věd o zemi, sběr geofyzikálních dat a zajišťování geofyzikální služby. Provádí měření pro celou Českou republiku, získaná data se využívají např. pro prevenci nebezpečných přírodních jevů (zemětřesení, sesuvy). V Modulu dvě jsou výsledky této VO poměrně uspokojivé, v Modulu 1 byl předložen jeden výsledek hodnocený stupněm 5. Dobrá až průměrná úroveň instituce se patrná též ze srovnání s vynikající úrovní České geologické služby, která je rezortní organizací v gesci Ministerstva životního prostředí. **Tripartita shodla zařadit VO na indikativní škále jako C'AV.**

### Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.

Tripartita diskutovala o eventualitě přeřazení ústavu vzhledem k vynikajícím distribucím z bibliometrického pohledu. Vzhledem k tomu, že množství vykázaných výsledků neodpovídá velikosti organizace, bylo rozhodnuto ponechat ji v druhém kvalitativním pásmu. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B'AV.**

### Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.

Provádí velmi specifický výzkum v cca 6ti oborech, distribuce ve WoS velmi dobrá ale množství vykázaných výsledků neodpovídá velikosti organizace, vybrané výsledky pro letošní rok ohodnoceny třikrát stupněm čtyři. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako C'AV.**

Ústav anorganické chemie AV ČR, v. v. i. a Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v. v. i. – oba dva ústavy mají konstantně velmi dobré výsledky. **Tripartita se shodla obě dvě VO zařadit na indikativní škále jako B'AV.**

Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v. v. i.

U tohoto ústavu je velmi dobrá distribuce výsledků, excelují ve vědách o zemi, v loňském roce byl tripartitou zařazen na indikativní škále jako B-, v letošním roce s přihlédnutím k rostoucí kvalitě výsledků **se tripartita shodla zařadit VO na indikativní škále jako C'AV.**

Ústav pro hydrodynamiku AV ČR, v. v. i.

Distribuce výsledků věd o zemi a chemických věd ukazuje průměrnou výkonnost v národním měřítku. Jedná se o velmi malý ústav, zabývající se mimo jiné i mechanikou tekutin a úpravou vody, do hodnocení vybraných výsledků předložil dva výstupy a oba dva byly hodnoceny stupněm 5. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako C'AV.**

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.

Tripartita ve shodě konstatovala, že tento ústav má excelentní výsledky v Modulu 1, který je těžištěm hodnocení výstupu v jejich profilové oborové skupině. Podpůrně lze vynikající výsledky na této instituci identifikovat i v hodnocení Modulem 2. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

Filosofický ústav AV ČR, v. v. i.

V Modulu 1 předložil 34 výsledků, za které obdržel převážně hodnocení stupněm dva a tři, vynikající výsledky byly podpůrně identifikovány i ve výstupech bibliometrie jak nad databází WoS, tak i SCOPUS. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.

Bibliometrická analýza ukázala, že tato VO je výborná v sociologii, v ekonomii je nad evropským průměrem, které představují její profilující obory. Méně produktivní je v Modulu 1, nicméně jimi předložené výsledky jsou i zde hodnoceny pouze lepšími známkami. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

Ústav dějin umění AV ČR, v. v. i.

Jedná se o malý ústav, zato velmi produktivní, jak z pohledu kvantity, tak kvality. Jasná převaha lépe hodnocených výsledků oproti slabším, tři výsledky dokonce klasifikovány jako world leading, vzhledem k misi instituce je jistě důležité vnímat jako kvalitní také výsledky klíčové z republikového pohledu. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

Historický ústav AV ČR, v. v. i.

Předložil poměrně velké množství vybraných výsledků do Modulu 1, které byly převážně hodnoceny stupněm 2 a 3, hodnocení jednotlivých výsledků podrobně okomentovala doc. Hrubá. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

### Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

Má velké množství výsledků v Q4 v oboru Sociology. Jedná se často o výsledky v časopise, jehož je Ústav vydavatelem. Taková praxe je v jiných oborech vnímána jako kontroverzní. Tripartita se shodla, že ani u tohoto specifického oboru není běžné v takovém množství publikovat v Q4, i když uznává, že perspektiva FORD vyzdvihuje do nejvyšších percentilů v širěji vnímaném oboru časopisy s ekonomickým nebo matematickým přesahem. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako C'AV.**

### Psychologický ústav AV ČR, v. v. i.

V Modulu 2 jsou velmi dobře vidět v decilu a prvním kvartilu, a to v oboru Psychology and Cognitive Sciences. Patří rozhodně v sociálních vědách k těm nejlepším pracovištím, ve vybraných výsledcích Modulu 1 mají poměrně výsledky hodnocené stupněm jedna a tři. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A'AV.**

U ostatních ústavů, které byly v loňském roce hodnoceny jako N/A toto zařazení zůstává, neboť informace nutná k jejich posouzení z národní úrovně není ani po dvou letech hodnocení dostatečně robustní (viz Příloha 1).

### **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci AV ČR jsou v souladu s ním rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM<sub>AV</sub>: A' - D'.

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni. U některých VO hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace M17+ ještě nemohlo přinést dostatečné podklady, zejména v důsledku malého počtu posuzovaných výsledků.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků dvou let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

***V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

### **Odůvodnění škály:**

#### **A'AV – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

#### **B'AV – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **C'<sub>AV</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **D'<sub>AV</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **N/A<sub>AV</sub>**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc., prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., prof. MUDr. Ryska, CSc., doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D., prof. PhDr. Rabušic, CSc., prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.

**Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**  
**(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)**

**A'AV**

A'AV	Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.	AVČR IČ 67985912
A'AV	Astronomický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985815
A'AV	Biofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR, IČ 68081707
A'AV	Biologické centrum AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 60077344
A'AV	Botanický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985939
A'AV	Filosofický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985955
A'AV	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378271
A'AV	Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985823
A'AV	Historický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985963
A'AV	Matematický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985840
A'AV	Mikrobiologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61388971
A'AV	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985998
A'AV	Psychologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68081740
A'AV	Ústav dějin umění AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378033
A'AV	Ústav experimentální botaniky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61389030
A'AV	Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378041
A'AV	Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61388955
A'AV	Ústav fyziky materiálů AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68081723
A'AV	Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61388963
A'AV	Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 86652079

**B'AV**

B'AV	Biotechnologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 86652036
B'AV	Geologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985831
B'AV	Ústav analytické chemie AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68081715
B'AV	Ústav anorganické chemie AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61388980
B'AV	Ústav biologie obratlovců AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68081766
B'AV	Ústav fyziky atmosféry AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378289
B'AV	Ústav informatiky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985807
B'AV	Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61389005
B'AV	Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61389013
B'AV	Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378050
B'AV	Ústav přístrojové techniky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68081731
B'AV	Ústav teorie informace a automatizace AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985556
B'AV	Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985904

**C'AV**

C'AV	Geofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985530
C'AV	Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 68378025
C'AV	Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985882
C'AV	Ústav fyziky plazmatu AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 61389021
C'AV	Ústav pro hydrodynamiku AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985874
C'AV	Ústav chemických procesů AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985858
C'AV	Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v. v. i.	AVČR IČ 67985891

C'<sub>AV</sub> Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378297  
C'<sub>AV</sub> Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 61388998

**D'<sub>AV</sub>**

D'<sub>AV</sub> Ústav geoniky AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68145535

**N/A<sub>AV</sub>**

N/A<sub>AV</sub> Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. AVČR IČ 68081758  
N/A<sub>AV</sub> Etnologický ústav AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378076  
N/A<sub>AV</sub> Knihovna AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 67985971  
N/A<sub>AV</sub> Masarykův ústav a Archiv AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 67985921  
N/A<sub>AV</sub> Orientální ústav AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378009  
N/A<sub>AV</sub> Slovanský ústav AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378017  
N/A<sub>AV</sub> Středisko společných činností AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 60457856  
N/A<sub>AV</sub> Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378068  
N/A<sub>AV</sub> Ústav pro jazyk český AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378092  
N/A<sub>AV</sub> Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378114  
N/A<sub>AV</sub> Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. AVČR IČ 68378122