

Dubnové 123. zasedání KHV neproběhlo z důvodů karanténních opatření v době koronavirové krize, členové KHV ale po celou dobu karantény v případě potřeby konzultují aktuální problémy prostřednictvím mailu a telefonu. 124. jednání KHV proběhlo v NOUZOVÉM REŽIMU. Schůzky se osobně účastnili předseda komise, místopředseda a garanti jednotlivých oborových skupin. Ostatní členové KHV byli s projednávanými podklady v předstihu seznámeni mailem a byli požádáni o jejich komentování elektronickou formou. Jejich připomínky byly zapracovány a materiály v nouzovém režimu na jednání prezenčně projednány.

Zápis ze 124. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **13. 5. 2020 od 13.00** hod. v budově AV ČR, Národní 3, 117 20 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. (tajemnice KHV), Mgr. Markéta Avakian (host), RNDr. Ondřej Majer, CSc. (host)

Omluveni: RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., Ph.D., prof. PhDr. David Šmahel, Ing. Karel Vejražka, Ph.D.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně.

Program:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu
 - 2) Informace z 355. a 356. zasedání Rady [členové Rady]
 - 3) **Hodnocení programů účelové podpory – Vyjádření KHV**
TAČR Závěrečné zprávy hodnocení skupin grantových projektů – BETA a OMEGA
 - 4) **Implementace Metodiky 2017+**
 - a) Informace k aktuálnímu stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
 - b) Výzva k přihlašování vybraných výsledků podle M17+ ve čtvrtém roce hodnocení
 - c) Hodnocení podle M17+ v rezortu Ministerstva zdravotnictví ČR
 - d) Hodnocení aplikovaného výzkumu v Modulu 1 M17+
 - e) Citační analýzy v Modulu 2 M17+
 - f) Reakce na dopis rozporující hodnocení oboru Ekonomie v rámci M2
 - g) Doporučení k hodnocení vybraných výsledků
 - 5) **Hodnocení VO v Modulech 3-5 v segmentu resortů**
- Různé a závěr



Ad 1) Jednání zahájil předseda a konstatoval, že Komise se z důvodu karanténních opatření schází v nouzovém režimu. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. Účastníci jednání s programem vyjádřili souhlas.

Ad 2) Prof. Dvořák informoval o 355. a 356. zasedání Rady ze dne 27. března resp. 30. dubna 2020. RVVI na svém 355. zasedání per rollam schválila protokoly z tripartit, které byly následně zveřejněny. Bylo přijato vyhodnocení konferencí Implementace M17+, termíny navazujících seminářů (vč. Posuzování společenské relevance výzkumu) budou upřesněny později dle aktuální situace. Rada doplnila počet zpravodajů Rady pro oblast Metodiky 2017+ o prof. Ing. Vladimíra Maříka, DrSc., dr.h.c. RVVI přijala doporučení Mezinárodní rady, které bude aktualizováno ve spolupráci s GA ČR, TA ČR a MŠMT. Dále byl přijat návrh novely nařízení vlády č. 71/2013 Sb., vč. důvodové zprávy – zvláštní části, a novelizace Provozního řádu IS VaVal. Rada schválila návrh Národní politiky VaVal 2021 – materiál pro meziresortní připomínkové řízení, Aktualizaci Národního plánu čisté mobility a Postup při vykazování spolupráce s velkými výzkumnými infrastrukturami. RVVI na svém 356. zasedání ocenila roli výzkumných organizací, nasazení pracovníků výzkumu v boji s novým typem koronaviru. Rada si vyžádala podklady předložené jednotlivými poskytovateli pro vyhodnocení potenciálu socio-ekonomických přínosů dle čl. II, odst. 2 písm. d) usnesení vlády ze dne 20. května 2019 č. 352. Jednání o návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na roky 2021-2023 s výhledem do roku 2027 bylo přerušeno. Rada přijala návrh na realizaci opatření č. 27 NP VaVal 2021+. Bude zorganizováno jednání kulatého stolu s cílem diskutovat o aktuálním stavu a perspektivách dalšího výzkumu v oblasti biologie virových nákaz, zejména způsobených koronavirem SARS-CoV-2. Materiál Hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených v roce 2018 byl schválen a bude předložen vládě.

Ad 4d) Přítomní byli informováni o dopise sedmi členů Rady (7 členů RVVI Vladimír Mařík, Eduard Palíšek, Luboš Novák, Jiří Witzany, Rut Bízková, Karel Kouřil, Jaroslav Machan) a dopise Jaroslava Hanáka, prezidenta Svazu průmyslu a dopravy ČR. Oba dopisy adresované předsedovi vlády a předsedovi RVVI v jedné osobě jsou souhrnem výhrad k implementaci Metodiky 2017+, resp. k hodnocení aplikovaného výzkumu. Je třeba připravit odpovědi ze strany MŠMT a KHV, shrnout výtky a reagovat přímo na ně. Prof. Jurajda navrhuje se nevyjadřovat ke způsobu financování ze strany MŠMT, jen reagovat na výtky vůči M17+; zúčastnění souhlasí, debatu k problematice financování je vhodné odložit na další zasedání RVVI a diskutovat ji v rámci bodu 5. Dne 26. 5. 13 - 16h proběhne jednání k tématu, kterého se zúčastní MŠMT (dr. Doleček), zástupci ČKR a KHV. Prof. Jurajda navrhnul, aby se k problematice hodnocení aplikovaného výzkumu vyjádřila i AV ČR, doc. Kozubek dotáže paní předsedkyni. Odpověď na dopis členů Rady připravili účastníci tohoto jednání do pátku, poté byl postoupen ke schválení všem členům KHV formou per rollam.

Ad 3) KHV byl předložen návrh Technologické agentury ČR *Závěrečné zprávy hodnocení skupin grantových projektů – BETA a OMEGA*. Tajemnice Komisi sdělila informaci od ředitele Marka a Ing. Filipa, že návrh bude RVVI předložen až na jejím červnovém zasedání. Jednání k tématu bylo proto přerušeno a odloženo na další zasedání. KHV byla požádána o zpracování *Vyjádření* ve standardním režimu.

Ad 4a) Tajemnice Komisi zpravila o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+. Více jak 90 % výsledků přihlášených do Modulu 1 má přiděleno alespoň jedno externí hodnocení,



viz export ze dne 12. 5. 2020. Hodnocení prostřednictvím vzdálených recenzí bude ukončeno cca do konce května, do 30. června budou známky uzavřeny a návazně na to zpracovány souhrnné oborové zprávy k M1 ze strany členů Odborných panelů. V letošním roce se Odbor RVVI vynasnaží vyplatit hodnotitele co nejdříve, aby finanční prostředky k tomuto účelu určené nebyly v době pandemie a jejích následků užity k jiným účelům.

Oborové bibliometrické zprávy WoS na úrovni FORD a nově také na úrovni WoS Categories byly dokončeny a distribuovány členům Odborných panelů ke komentářům. Komise vyjádřila poděkování zaměstnancům Odboru RVVI, Oddělení hodnocení výzkumných organizací, za dodržení plánovaného termínu zpracování přes komplikace spojené s náročnou epidemiologickou situací v době koronavirové krize.

Oborové bibliometrické zprávy Scopus na úrovni FORD jsou v procesu přípravy a následně budou rozeslány ke komentářům příslušným členům Odborných panelů. Do konce prvního pololetí roku 2020 by měly být členům Odborných panelů zpřístupněny také Bibliometrické zprávy pro VO, aby mohly být v interpretaci hodnocení dodatečně zohledněny.

Dr. Nekorjak zdokonalil podobu a popis bibliometrické zprávy. Výchozí osnova pro obsah komentářů v třetím roce hodnocení byla doplněna. Doporučená struktura a tematické okruhy vychází z dokumentu *Postup agregace a interpretace* schváleného RVVI. Prof. Jurajda doporučil přidat vysvětlení, proč se osnova ve 3. a 4. roce implementace liší do informačního e-mailu pro členy OP. Přítomní členové KHV s textem osnovy vyjádřili souhlas.

Komise se shodla, že postoupí další stanovisko České konference rektorů k dokumentu *Agregace oborového hodnocení výzkumu v Modulech 1 a 2* předsedům Odborných panelů jako inspiraci pro letošní komentáře a interpretaci. Na první stanovisko obsahující řadu totožných argumentů, předsedové Odborných panelů a členové KHV bezprostředně reagovali, jejich reakce byla postoupena jako podklad k druhému tripartitnímu jednání s MŠMT, MV a MO. Všechny podklady pohromadě budou předány Odborným panelům.

Mendelova univerzita v Brně, Technická univerzita v Liberci a Univerzita T.Bati ve Zlíně zaslaly žádosti o změny ve složení mezinárodních evaluačních panelů (MEP). Změny složení okomentoval doc. Kozubek a prof. Šebek. Přítomní členové KHV navrhuji změnu složení MEP daných vysokých škol akceptovat s výhradou, viz komentář prof. Šebka (nedohledatelná institucionální afiliace nominovaného).

Řádně na základě žádosti poskytovatele (MŠMT) byly do hodnocení na národní úrovni zařazeny dvě další vysoké školy (Anglo-americká vysoká škola, z. ú., Vysoká škola PRIGO, z. ú.). ŠKODA AUTO Vysoká škola o.p.s. byla do hodnocení zařazena již ve 2. roce implementace. Zároveň přišla žádost o zařazení Ústavu pro studium totalitních režimů, který je na základě zřizovacího zákona samostatnou rozpočtovou kapitolou státního rozpočtu a nemá tedy poskytovatele, který by o jeho zařazení do hodnocení podle M17+ na národní úrovni mohl požádat. Z tohoto důvodu se navrhuje, aby o jeho zařazení o hodnocení rozhodla Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Přítomní členové KHV vyjádřili s navrhovaným procesem souhlas.

Po dohodě s MŠMT byly připraveny Souhrnné zprávy pro VŠ po dvou letech implementace, které slouží jako jeden ze zásadních výchozích podkladů pro hodnocení mezinárodními evaluačními



panely v segmentu VŠ. Zprávy v české a anglické jazykové mutaci jsou veřejně přístupné na <https://www.rvvi.cz/novinky/recapitulative-reports>.

Ad 4c) Jednání poslední tripartity věnované indikativnímu škálování výzkumných organizací v gesci Ministerstva zdravotnictví ČR bylo uzavřeno s vědomím významné diskrepance. Na setkání dne 31. 3. 2020 se přítomní shodli, že navrhovaná opatření k jejímu zmírnění by měly být prezentovány a projednány RVVI (viz 357. zasedání dne 29. 5. 2020) a odeslány následně na Ministerstvo zdravotnictví ČR formou pokynu ke zkvalitnění a zvýšení transparentnosti hodnocení jednotlivých VO.

Ad 4d) Dr. Majer okomentoval prezentaci, která uvádí výhrady sedmi členů Rady k implementaci M17+ do kontextu, shrnuje hodnocení aplikovaného výzkumu podle M17+, viz Modulu 1 hodnocení podle kritéria společenská relevance. Komise doporučuje zdůraznit informaci pro technické školy.

Prezentace prof. Šebka k hodnocení aplikovaného výzkumu je zaměřena na hodnocení technických věd. Komise doporučuje přidat i pozitivní případy a některé příliš podrobné nebo snadno dezinterpretovatelné grafy odstranit.

Ad 4e) Výzva pro přihlašování výsledků do hodnocení Modulem 1 je koncipována shodně jako v minulém roce. Základ limitu je odvozen z výše DKRVO výzkumných organizací v roce 2020 a hodnoceny mohou být všechny typy výsledků, které instituce do hodnocení přihlásí. Zdůrazněn je apel na výzkumné organizace, aby už v rámci tohoto základního limitu přihlašovaly do hodnocení výsledky, které odpovídají jejich zaměření a misi. A to především v případě, že je výzkumná organizace orientovaná na aplikovaný výstup, počet vybraných bibliometrizovatelných výstupů (články Jimp JSc) by měl být redukován ve prospěch výstupů aplikovaného výzkumu. Tento základ je shodně jako v loňském roce posílen o limit směřovaný cíleně na hodnocení aplikovaného výzkumu a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Dále vzhledem k požadavku na uzavření hodnotícího cyklu podle M17+ v předmětném roce budou doplněny do 10 ks celkové limity těm výzkumným organizacím, pokud v kumulaci tohoto počtu nedosahují. Text výzvy byl zúčastněnými upraven a všichni s jeho zněním vyjádřili souhlas.

Ad 4e) Problematika bude projednána na příštím řádném zasedání Komise.

Ad 4f) V reakci na dopis rozporujícím hodnocení oboru Ekonomie v rámci Modulu 2 vypracoval dr. Srholec a dr. Nekorjak ve spolupráci s prof. Jurajdou analýzu, která je přítomnými kvitována a oceněna. Analýzu podepíše jménem KHV prof. Šebek, odpověď na dopis, jehož přílohu analýza tvoří, podepisuje prof. Dvořák.

Ad 4g) Na základě minulých zkušeností se Komise shodla, že je vhodné vydávat doporučení k hodnocení vybraných výsledků (např. výběr výsledků s ohledem na misi VO, výsledky popularizačního charakteru, konference atd.). Doporučení KHV budou zveřejněna na webu spolu s Výzvou k přihlašování vybraných výsledků do M1. Garanti za OP z řad KHV byli dále požádáni o rozhodnutí ve věci hodnocení některých bibliometrizovaných výsledků a to v případě, kdy hodnotitelé argumentují bibliometrickými údaji nejen jako doplňujícím argumentem.

Ad 5) Hodnocení výzkumných organizací v Modulech 3-5 v segmentu rezortů shrnul prof. Kocourek, který prostudoval podklady zasláné jednotlivými poskytovateli. (Poskytovatelé byli na 354. jednání Rady požádáni o písemnou informaci o připravenosti kompletního hodnocení v jejich gesci a o způsobu financování v návaznosti na hodnocení dle M17+.) Zasláné informace



se liší formou i mírou detailu. Např. tón odpovědi Ministerstva kultury je podle jeho názoru překvapující a nevhodný. Jednání k bodu bylo přerušeno, problematika bude řádně diskutována na dalším zasedání Komise. Pracovníci Odboru RVVI oddělení hodnocení výzkumných organizací zpracují souhrnný materiál, podklady zaslané jednotlivými poskytovateli mají k dispozici všichni členové Komise v elektronické podobě (viz mailová korespondence).

Komise se shodla, že příští řádné **125. jednání se bude konat dne 8. června 2020 od 13.00 hod.** Místem jednání bude zasedací místnost č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 21. května 2020

Zapsala: M. Avakian

Schválil: P. Dvořák