**Záznam z pracovního zasedání RVVI  
konaného 10. června 2020, Ministerstvo dopravy ČR, Velké kolegium**

Přítomní: 1. místopředseda Rady prof. Ing. Petr **Dvořák**, CSc.; místopředseda Rady PhDr. Pavel **Baran**, CSc.; místopředseda Rady doc. Ing. Karel **Havlíček**, Ph.D., MBA, Ing. Rut **Bízková**; prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D.; doc. Ing. Karel **Kouřil**, Ph.D., MBA, FEng.; doc. Ing. Jaroslav **Machan**, CSc.; prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., dr.h.c.; Ing. Ilona **Müllerová**, DrSc., Ing. Luboš **Novák**, CSc.; Ing. Eduard **Palíšek**, Ph.D., MBA; prof. MUDr. Julius **Špičák**, CSc.; prof. RNDr. Jitka **Ulrichová**, CSc.; prof. Ing. Jiří **Witzany**, DrSc.

Omluveni: doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.; prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

**Průběh jednání:** Jednání zahájil 1. místopředseda Rady prof. Dvořák, přítomní odsouhlasili program. Diskuzi k otázkám hodnocení aplikovaného výzkumu inicioval dopis sedmi členů Rady (Rut Bízková, Karel Kouřil, Jaroslav Machan, Vladimír Mařík, Luboš Novák, Eduard Palíšek, Jiří Witzany) a dopis Jaroslava Hanáka, prezidenta Svazu průmyslu a dopravy ČR.

Prof. Dvořák v souladu s vyjádřením Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů z 8. 6. 2020 jako primární spouštěč současné diskuze o kvalitě hodnocení výsledků aplikovaného výzkumu identifikoval způsob rozdělení motivační složky DK RVO. Samotné výhrady k implementaci lze však diskutovat a hodnocení optimalizovat. Prof. Dvořák v úvodní prezentaci stručně shrnul principy M17+ se zvláštním zřetelem k hodnocení technických vysokých škol, hodnocení v Modulu 1 v Odborném panelu 2. Engineering and Technology. Byly představeny výstupy z jednání s rektory technických vysokých škol a doporučení KHV pro posílení kvality hodnocení aplikovaného výzkumu. Doc. Machan v navazující prezentaci identifikoval možná úskalí hodnocení aplikovaného výzkumu.

Následná diskuze se zabývala vztahem hodnocení a financování (oba procesy mají být prováděny evidence-based), mírou porozumění procesu hodnocení ze strany výzkumných organizací i hodnotitelů (tj. kvalitou instrukcí, awareness raising activities), pojmem společenská relevance a dalšími možnostmi optimalizace implementace hodnocení podle M17+.

Prof. Mařík požaduje ujištění, že Radou schválený posun harmonogramu hodnocení Modulů 3 - 5 v segmentu VŠ umožňuje, aby se hodnocení provedené na úrovni poskytovatele promítlo do jednání tzv. „tripartit“ po třetím implementačním roce a mohlo se stát podkladem pro přerozdělení nárůstů DK RVO již v roce 2021.

**Závěry diskuze:**

**Body k implementaci**

* V rámci KHV bude vytvořena pracovní skupina, která se bude zabývat hodnocením v oblasti aplikovaného výzkumu (společenská relevance).
* Prvním úkolem výše zmíněné pracovní skupiny bude zkvalitnění složení Odborných panelů a Odborného orgánu hodnotitelů (erudice, vyvážení expertíz, kredibilita etc.).
* Je doporučeno připravit graficky kvalitnější, přehlednější, informativnější a uživatelsky přívětivější rozhraní/portál pro potřeby M17+.
* RVVI a KHV vyvine za použití všech kanálů úsilí lépe používat a interpretovat kvalitativní stupnici hodnocení vybraných výsledků aplikovaného výzkumu v Modulu 1 (např. hodnocení 3 znamená pro aplikovaný výzkum stále výborné hodnocení, což automaticky neplatí pro publikační výsledky základního výzkumu).
* KHV intenzivně pracuje na přehledu příkladů dobré a špatné praxe v předkládání výsledků do Modulu 1 podle kritéria společenská relevance v jednotlivých vědních oblastech.
* Bude posouzena kvalita a dostatečnost veškerých informací a instrukcí poskytnutých VO týkajících se Modulu 1 a informací a instrukcí určených členům Odborných panelů a Odborného orgánu hodnotitelů. Na základě těchto zjištění bude připraven souhrn doporučení pro výzkumné organizace.
* Je doporučeno, aby předkladatelé, výzkumné organizace a další relevantní aktéři informovali KHV o konkrétních případech chybného hodnocení výsledků hodnotiteli.