

Zápis ze 126. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

které se konalo dne **7. 9. 2020 od 13.00** hod. v zasedací místnosti č. 10, CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Michael Šebek CSc., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, PhD. (tajemnice KHV), Ing. Josef Červinka (host), Mgr. Michal Petr (host)

Omluveni: prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., Ph.D., prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu
- 2) Informace z 359. zasedání Rady *[členové Rady]*
- 3) Hodnocení aplikovaného výzkumu *[J. Machan]*
- 4) Hodnocení účelové podpory – program MŠMT Návrat *[M. Srholec]*
- 5) Implementace Metodiky 2017+ *[M. Šebek, K. Miholová]*
 - a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
 - b) Výstupy z Modulu 1 po třetím roce implementace
 - c) Bibliometrická analýza WoS Categories H17-H19
 - d) Harmonogram M17+ v roce 2020/2021
 - e) Citační analýza
 - f) Organization Enhanced Names
- 6) IS VaVal *[M. Rychtařík]*
- 7) Různé
- 8) Závěr



Ad 1) Jednání zahájil předseda a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. KHV schválila program 126. zasedání.

Ad 2) Prof. Dvořák informoval o 359. zasedání Rady ze dne 4. září 2020.

- Rada schválila *Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na VaVal na roky 2021-2023* takto:
na r. 2021 celkem 37 468 053,2 tis. Kč,
na r. 2022 celkem 38 004 259,9 tis. Kč,
na r. 2023 celkem 38 635 994,0 tis. Kč,
tj. návrh rozpočtu na rok 2021 je o 1,220 mld. Kč vyšší, než rozpočet na rok 2020. Stejně tak výdaje navrhovaného střednědobého výhledu na rok 2022 zůstávají ve výši vládou schváleného střednědobého výhledu na rok 2022. Výše navrhovaného střednědobého výhledu na rok 2023 je o 631,7 mil. Kč vyšší než navrhovaná výše výdajů na rok 2022.
- Rada vzala na vědomí ústní informaci o *Inovační strategii České republiky* s tím, že příslušný tým se opět schází. Inovační strategie se provazuje s *Národním plánem obnovy*.
- Rada vzala na vědomí informaci o podpoře VaVal v rámci *Hospodářské strategie ČR* formou *Národního plánu obnovy* a uložila předsednictvu Rady iniciovat vytvoření Pracovní skupiny pro medicínský výzkum, zahrnující oblasti zdravotnictví, biomedicíny a veřejného zdraví, včetně dopadů pandemie, a Pracovní skupiny pro průmyslový aplikovaný výzkum, které se budou zabývat opatřeními ve VaVal Národního plánu obnovy, s úkolem připravit informaci na další jednání Rady.
- Rada přerušila jednání k Návrhu na udělení *Národní ceny vlády Česká hlava* za rok 2020.
- Rada odsouhlasila kompromisní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a uložila zpravodaji a Odboru Rady vést diskuzi s MPO o vznesených podnětech. Následně pak předložit zapracované připomínky k dalšímu projednání.
- Rada schválila stanovisko k návrhu zákona, o svobodném přístupu k informacím ve znění zákona č. 130/2002 Sb., (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). Příslušné informační zdroje bude spravovat centrum CzechELib (NTK).

Ad 3) Doc. Machan představil a okomentoval prezentaci týkající se přípravy hodnocení aplikovaného výzkumu. Zde ukázal navržené teorie postupů v závislosti na předdefinovaných kritériích. Postup je rozčleněn do 3 fází. Realizace navrženým postupem by měla dát odpověď na tři základní otázky: Jsou výsledky nekvalitní? Jsou kritéria příliš přísná? Je třeba kritéria doplnit? Dalším krokem bude pilotní zmapování vybraných institucí, např. MU, ČVUT

Ad 4) Hodnocení účelové podpory v programu MŠMT Návrat. Byl diskutován návrh *vyjádření* KHV k příslušnému dokumentu. Celkový počet projektů v tomto programu byl pouze 35, z nichž 19 bylo podpořeno. Prof. Jurajda uvedl, že je potřebné vyhodnotit dopady programu, především se soustředit na jeho záběr, šíři, nakolik byl potřebný. Také by navrhoval členit vyhodnocení regionálně např. Praha a ostatní regiony. KHV předložené *vyjádření* schválila s tím, že dr. Srholec upraví navržený text ve smyslu připomínek.



Ad 5a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+. Dr. Miholová informovala o stavu nákupu dat pro bibliometrickou analýzu na příští rok hodnocení. Nákup bude probíhat obdobně jako v minulém roce. Výstupy budou kumulativní, dále oproti loňskému roku budou data rozšířena o položky DOI. Plánovaná cena za nákup dat je 45 tis. USD. Prof. Jurajda v diskusi upozornil na skutečnost, že přibližně 15% výstupů v analýze WoS nepříslušelo jejich organizaci. Komise doporučila výzkumným organizacím provést stejnou kontrolu, zda uvedené výsledky jsou přiřazeny správně jejich organizaci a následně provést opravy jak ve WoS, tak v RIV. Vzhledem k závažnosti problému, Komise v této věci plánuje vydat *Výzvu*.

Ad 5b) Výstupy z Modulu 1 po třetím roce implementace. Dr. Miholová představila jednotlivé výstupy hodnocení. Výstupy jsou členěny na hodnocení oborů a hodnocení výzkumných organizací. Dále jsou výstupní data rozdělena na přehledy po jednotlivých výsledcích a přehledy po jednotlivých hodnoceních od hodnotitelů a odborných garantů. Tyto informace je možné získat za poslední rok hodnocení a také kumulativně za celé období. Výstupy jsou představeny jednak ve formě výstupní zprávy, také je možné specificky filtrovat požadované informace v interaktivních tabulkách. V diskusi bylo upozorněno, že při vkládání nových výsledků by VO měly uvádět zdůvodnění, proč daný výsledek předkládají k hodnocení a jednotlivá tvrzení by bylo vhodné doložit kontaktními informacemi pro ověření uvedených skutečností.

Ad 5c) Bibliometrické zprávy za WoS categories byly zpracovány Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace na základě požadavků odborné veřejnosti navíc nad rámec každoročně zveřejňovaných standardních zpráv. Standardní oborové a bibliometrické analýzy pro VO pro úroveň FORD zůstávají i nadále hlavním podkladem Modulu 2 a budou zveřejněny následně po dokončení kompletace a technické korekci komentářů Odborných panelů k oborovým bibliometrickým zprávám. Nyní předložený výstup představuje jeden z doplňkových podkladů hodnocení podle M17+ v rámci Modulu 2. Jemnější struktura členění WoS (249 kategorií) umožňuje detailnější pohled na ty obory, pro které členění FORD (42 oborů) neposkytuje dostatečnou informaci. Týká se to zejména oborů, které se v příslušném nadřazeném oboru FORD „ztrácí“ (např. WoS category Ornitology v rámci oboru FORD 1.6 Biological Sciences). Vzhledem k malému meziročnímu přírůstku v jednotlivých WoS kategoriích byla analýza zpracována pro kumulativní data z let 2016-2018. Schválený převodník FORD/WoS je přiložen.

Ad 5d) Harmonogram M17+ v roce 2020/2021. Předložený plán byl diskutován a navrženy drobné úpravy a doplnění. Z diskuze vyplynulo, že by bylo vhodné doplnit termín, ve kterém by VO byly vyzvány ke kontrole dat WoS (viz bod 5a). Dále Dr. Vejražka navrhl vypustit bod 03/2021- průběžné hodnocení VO v Modulech 3-5 v gesci MPO. KHV dále rozhodla, že se harmonogram má soustředit na provádění hodnocení z národní úrovně. Dokument ve smyslu připomínek byl KHV schválen.

Ad 5e) Byla diskutována citační analýza pomocí Incites. Zadané výstupy představil v krátké prezentaci Mgr. Petr. K tomuto způsobu hodnocení VO byly vneseny kritické názory. Rezonoval názor, že z této analýzy nelze poznat kvalitu. Prof. Šebek uvedl, že by musely být odstraněny autocitace a obecně v technických oborech nejsou citace měřítkem kvality. Prof. Jurajda uvedl, že aplikace CERGE používá programový nástroj, který dokáže odstranit autocitace, konsorciální citace. Doc. Kozubek naopak uvedl, že citační analýza má velký význam např. v medicíně. Citace říkají, že výzkumníci spolupracují s kvalitními zahraničními institucemi. Vyloučit by se měly pouze domácí autocitace a zohlednit pouze autocitace z kvalitních zahraničních časopisů. Prof. Jurajda potvrdil, že citace z renomovaných časopisů jsou relevantní pro analýzu. Prof. Šebek dodal, že citace ze špatného časopisu by z pohledu kvality v analýze generovaly chybné výsledky. Proti



odsouhlasení předložené analýzy se v závěru postavili prof. Šebek, prof. Jurajda a dr. Srholec a prof. Janoušek. Analýzy s pomocí nástroje Incites bylo doporučeno využívat podpůrně. Prof. Jurajda dále navrhl využití jím doporučované aplikace z dílny CERGE, kterou by mohly využívat Odborné panely a další účastníci hodnocení jako alternativní podpůrný nástroj.

Ad 5e) Mgr. Petr vysvětlil problematiku navazující na podbod 5a. Navrhovaný postup doplnit sjednocující názvy pro všechny VO, které jsou na národní úrovni v ČR hodnoceny, bude dále diskutován s představiteli Clarivate Analytics.

Ad 6) Bylo konstatováno, že materiál „*Koncepce Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2021 – 2025*“ byl schválen Usnesením vlády České republiky č. 760 ze dne 20. července 2020. Aplikace pro přihlašování výsledků do SKV ve čtvrtém roce je realizována ve spolupráci s pracovníky Oddělení informačních systémů, termín uzavření aplikace je plánován na 15. 10. 2020.

Komise se shodla, že příští řádné **127. jednání se bude konat dne 5. října 2020 od 13.00 hod.** Místem jednání bude zasedací místnost č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 20. září 2020

Zapsala: J. Červinka

Schválil: P. Dvořák