



# Průzkum vědeckých repozitářů v ČR

## Zpráva a vyhodnocení

Miroslav Bartošek, Michal Růžička,  
Zuzana Řepišová, Marika Hrubá

[bartosek@muni.cz](mailto:bartosek@muni.cz)

Masarykova univerzita  
Ústav výpočetní techniky MU

10. července 2020

## Manažerské shrnutí

Tato zpráva přináší vyhodnocení „Průzkumu vědeckých repozitářů v ČR“, který probíhal v období květen-červen 2020 a jehož cílem bylo naplnit Opatření 6 Akčního plánu pro implementaci Národní strategie otevřeného přístupu České republiky k vědeckým informacím na léta 2017-2020 (dále jen „Akční plán“), který ukládá Radě pro výzkum, vývoj a inovace zajistit průzkum institucionálních repozitářů existujících v České republice, jež mají být použity pro zajištění zelené cesty otevřeného přístupu.

Při dotazníkovém šetření bylo získáno celkem 93 relevantních odpovědí od 42 výzkumných organizací v ČR (57 odpovědí k repozitářům a 36 odpovědí k výzkumným datovým sadám mimo repozitář). Informace o průzkumu, způsobu konstrukce dotazníku a sběru odpovědí jsou shrnuty v Kapitole 1.

Do vyhodnocení repozitářů bylo zařazeno 41 repozitářů, které spadaly do kategorií repozitář vědeckých informací, repozitář vysokoškolských kvalifikačních prací a vědecká digitální knihovna. Z vyhodnocení bylo naopak vyňato 16 odpovědí v kategoriích obecná digitální knihovna a repozitář v přípravě. V Kapitole 2 je uvedeno detailní vyhodnocení vědeckých repozitářů v ČR z pohledu jejich obecných charakteristik, funkcionality, viditelnosti a přístupnosti, uplatňování mezinárodních standardů a také jejich udržitelnosti a dalšího rozvoje. V samostatné příloze jsou shrnuty kompletní odpovědi ke všem 57 reportovaným repozitářům.

Vedle informací o vědeckých repozitářích byly v průzkumu sbírány také údaje o datových sadách mimo repozitáře. Jejich vyhodnocení je uvedeno v Kapitole 3. Ukázalo se, že problematika správy výzkumných dat není zatím v akademickém prostředí v ČR rozvinutá a systematicky podchycená. Až na ojedinělé výjimky neexistují u nás téměř žádné datové repozitáře a výzkumná data jsou ukládána spíše ad-hoc na různých místech v organizaci, pod různou správou. Data sesbíraná v rámci tohoto průzkumu (informace o 36 datových sadách) nelze považovat za dostatečně reprezentativní pro koncepční úvahy o stavu výzkumných dat v ČR. Mohou však posloužit jako ukázka a inspirace pro budoucí hlouběji koncipované průzkumy a analýzy v této oblasti.

Tato zpráva a vyhodnocení je doplněno čtyřmi samostatně uloženými přílohami:

Příloha 1 – Iniciační dopis RVVI k průzkumu; Příloha 2 – Dotazník; Příloha 3 – Kompletní přehled údajů o všech repozitářích; Příloha 4 – Kompletní přehled údajů o všech datových sadách mimo repozitář.

Průzkum připravil, realizoval a vyhodnotil tým Ústavu výpočetní techniky Masarykovy univerzity v Brně pod vedením Miroslava Bartoška.

V Brně dne 10. 7. 2020

## Obsah

Manažerské shrnutí.....	2
1. Úvod .....	4
1.1 O průzkumu .....	4
1.2 Dotazník.....	5
1.3 Odpovědi a jejich vyhodnocování .....	6
2. Výsledky průzkumu. Repozitáře .....	7
2.1 Přehled odpovědí .....	7
2.1 Respondenti / Vlastníci repozitářů.....	11
2.2 Základní charakteristiky repozitářů .....	12
2.3 Funkcionalita repozitářů.....	16
2.4 Viditelnost a dostupnost .....	17
2.5 Standardy .....	19
2.6 Udržitelnost a další rozvoj .....	22
3. Výsledky průzkumu. Výzkumná data.....	24
3.1 Přehled odpovědí .....	24
3.1 Respondenti / Vlastníci datových sad .....	26
3.2 Vyhodnocení odpovědí.....	27
Seznam příloh.....	30
<b>Tabulka č. 1:</b> Seznam všech odpovědí k repozitářům .....	7
<b>Tabulka č. 2:</b> Seznam všech odpovědí k datovým sadám .....	24

## 1. Úvod

### 1.1 O průzkumu

Průzkum vědeckých repozitářů v ČR byl jedním z opatření „Akčního plánu pro implementaci Národní strategie otevřeného přístupu k vědeckým informacím na léta 2017-2020“ schváleného Vládou ČR dne 29. dubna 2019, viz <https://www.vyzkum.cz/FrontAktualita.aspx?aktualita=873204>. Opatření č. 6 Akčního plánu ukládalo Radě pro výzkum, vývoj a inovace zajistit průzkum institucionálních repozitářů existujících v České republice, jež mají být použity pro zajištění zelené cesty otevřeného přístupu k vědeckým informacím<sup>1</sup>.

Koordinací průzkumu byla pověřena Eva Dibuszová (z VŠCHT Praha/NTK), členka „Pracovní skupiny pro implementaci Akčního plánu“, vedené ředitelem Odboru Rady pro výzkum, vývoj a inovaci Janem Markem a členka „Pracovní skupiny na vysoké úrovni při CzechELib“ vedené 1. místopředsedou RVVI Petrem Dvořákem.

Přípravou, provedením a vyhodnocením průzkumu byl Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovaci pověřený realizační tým Ústavu výpočetní techniky Masarykovy univerzity pod vedením Miroslava Bartoška a Michala Růžičky (zástupce ČR v projektu OpenAIRE Advanced). Průzkum byl primárně zaměřen na získání přehledu o aktuálním stavu digitálních repozitářů<sup>2</sup> pro vědecké publikace, výzkumná data a šedou literaturu na akademických institucích v ČR, který by poskytl podklady nezbytné k zacílení nové národní strategie otevřeného přístupu především v rámci Národní politiky VaVal 2021+ a návazných intervencí poskytovatelů podpory.

Průzkum byl realizován formou online dotazníku, který měl dvě nezávislé části: dotazník pro repozitáře a dotazník pro datové sady (výzkumná data) uložené mimo repozitář. Při přípravě dotazníku spolupracoval realizační tým se skupinou Iniciativa otevřeného přístupu při Asociaci knihoven vysokých škol (AKVŠ) pod vedením Pavly Rygelové z VŠB-TUO. Dotazník byl připomínkován zástupci „Pracovní skupiny pro implementaci Akčního plánu“ z MŠMT, AV ČR, AKVŠ a NTK.

Průzkum probíhal od 7.5.2020 do 12.6.2020. Vyhlášen byl počátkem května dopisem prof. Ing. Petra Dvořáka, CSc., místopředsedy RVVI ČR, adresovaným všem rektorům VŠ a ředitelům výzkumných organizací v ČR (viz **Příloha 1**). Následně byli o průzkumu informováni také vedoucí akademických i veřejných knihoven ČR prostřednictvím elektronických konferencí knihovna@cesnet.cz a vyska@cesnet.cz, a cíleně také provozovatelé známých vědeckých repozitářů. Původní vyhlášený termín 8. června 2020 pro ukončení průzkumu byl o týden prodloužen, aby bylo možné zařadit i některé opožděně došlé odpovědi.

---

<sup>1</sup> **Vědeckými informacemi** zde rozumíme výsledky vědy a výzkumu; zahrnují nejčastěji vědecké publikace (články v odborných časopisech, příspěvky ve sbornících konferencí, odborné knihy nebo jejich části, a další typy publikací), výzkumná data (data získaná během výzkumu, která obvykle slouží jako podklad pro vědecké publikace), ale také tzv. šedou literaturu (kvalifikační vysokoškolské práce, výzkumné zprávy a další vědecká sdělení která nejsou dostupná běžnými publikačními kanály).

<sup>2</sup> **Repozitář** byl pro potřeby dotazníku vymezen následovně: „Repozitář je počítačový systém, který ukládá digitální informace opatřené alespoň základními metadaty popisujícími význam a původ informací a napomáhajícími jejich využití. Repozitář má nástroje pro (dlouhodobé) ukládání informací spolu s metadaty, pro prohledávání databáze metadat a pro zpřístupnění informací oprávněným uživatelům prostřednictvím počítačové sítě.“

## 1.2 Dotazník

Vzhledem k nízké úrovni předběžných znalostí o skutečném stavu vědeckých repozitářů a výzkumných dat v ČR byl návrh dotazníku veden snahou neomezovat respondenty při popisu jejich systémů a nepředjímat pevně dané kategorizace odpovědí všude tam, kde to bylo možné a účelné. Proto byla většina dotazů zadána formou otevřených otázek; u otázek s nabídkou variantních odpovědí (menu) byla vždy přidána možnost doplnění dalších informací formou upřesňujícího komentáře. Tento způsob návrhu dotazníku komplikoval sice vyhodnocení, umožnil však získat podrobnější a přesnější obrázek o jednotlivých repozitářích či datových sadách.

V případě, kdy výzkumná organizace provozuje více vědeckých repozitářů či datových sad mimo repozitář, byli respondenti instruováni vyplnit dotazník pro každý repozitář či datovou sadu zvlášť.

U repozitářů sdílených více organizacemi či organizačními složkami (například repozitář Akademie věd ČR sdílený všemi ústavy AV ČR) byla sbírána jen jedna souhrnná odpověď od provozovatele repozitáře, nikoliv již od jednotlivých jeho přispěvatelů.

Vedle podrobných instrukcí respondentům byla k dispozici také ukázka kompletního vyplněného dotazníku (pro příklad a inspiraci) a off-line verze v podobě wordovského souboru pro seznámení s celým dotazníkem a případně i před-přípravu odpovědí. Samotný „ostrý“ dotazník byl implementován v on-line formě pomocí nástroje Google Forms. On-line dotazník nebylo nutno vyplňovat celý najednou: bylo možné zadávat odpovědi po částech, a také upravovat již zadané odpovědi, a to po celou dobu průzkumu.

Dotazník (viz **Příloha 2**) měl dvě samostatné části: část pro repozitář a část pro datové sady uchovávané mimo repozitář. Zatímco dotazník pro datové sady byl poměrně jednoduchý (10 otázek obecnější povahy), část zaměřená na repozitáře byla velmi podrobná – obsahovala celkem 40 otázek, které byly pro lepší přehlednost rozčleněny do šesti logických sekcí:

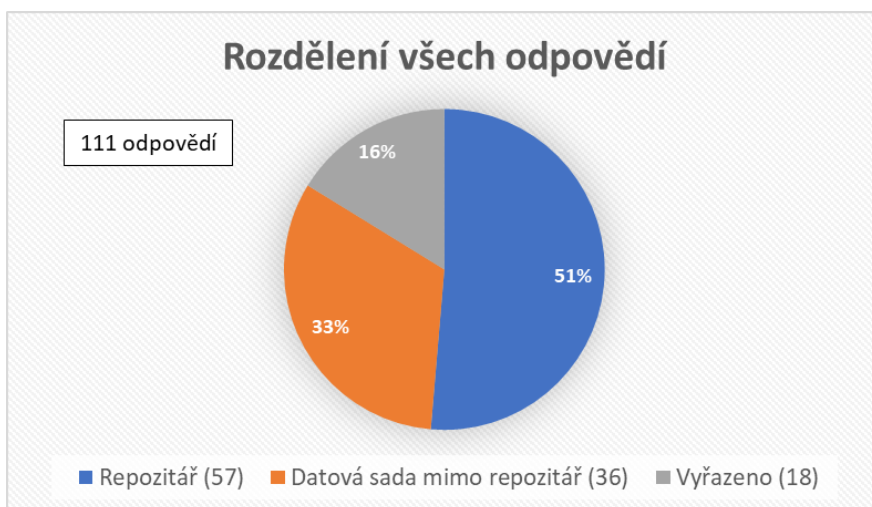
- A. Vlastník a provozovatel repozitáře
- B. Základní charakteristiky repozitáře
- C. Funkcionalita
- D. Viditelnost a dostupnost
- E. Standardy
- F. Udržitelnost a další rozvoj

Vyhodnocení odpovědí v Kapitole 2 sleduje výše uvedené členění dotazníku.

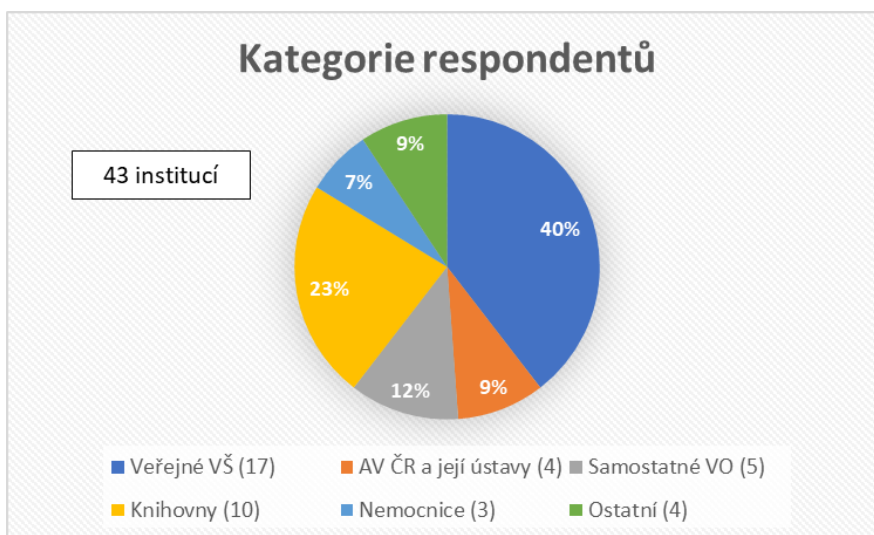
### 1.3 Odpovědi a jejich vyhodnocování

Odpovědi respondentů v online dotazníku ukládal Google Forms ve formě strukturované tabulky s možností exportu do řady standardních formátů. Tato „surová data“ byla uložena do samostatného excelovského souboru. Obsahují kompletní odpovědi včetně osobních údajů respondentů (jméno a příjmení, e-mailová adresa, afiliace, vztah k repozitáři, datum vyplnění dotazníku) a jsou k dispozici pouze zadavateli průzkumu. Pro potřeby vyhodnocení a zpracování odpovědí byla surová data přepsána do pseudonymizované podoby, kde byly údaje o respondentech ze záznamů odstraněny a jednotlivým záznamům byl přidělen interní identifikátor pro lepší přehled a jednoznačné odkazování.

V rámci průzkumu došlo celkem 111 odpovědí od 57 institucí. Z nich bylo 18 odpovědí vyhodnoceno jako nerelevantní<sup>3</sup> a byly z výsledné sady odstraněny. Do průzkumu tak bylo zařazeno **93 odpovědí** od **43 institucí**. Z toho 57 odpovědí se týkalo repozitářů a 36 odpovědí popisovalo datové sady.



Nejvíce respondentů bylo z VVŠ (17), veřejných knihoven (10) a AV ČR plus samostatných výzkumných organizací (9). Zapojily se i některé nemocnice se svými datovými sadami, a další organizace.



<sup>3</sup> Nejčastější důvod k vyřazení byla skutečnost, že odpovědi se týkaly bibliografické databáze pro vykazování publikačních výsledků, nikoliv repozitáře. Mezi další důvody patřily duplicitní odpovědi, či odpovědi od příspěvatelských organizací, nikoliv od provozovatele repozitáře.

## 2. Výsledky průzkumu. Repozitáře

### 2.1 Přehled odpovědí

Vyhodnocení značně komplikovalo široké obsahové zaměření a různorodost reportovaných repozitářů. Jen menší část z nich by se dala označit jako „čisté vědecké“ repozitáře, tj. úložiště sloužící k (auto)archivaci a případnému zpřístupnění vědeckých publikací členů příslušné výzkumné organizace nebo komunity vědního oboru. Značná část repozitářů má smíšený charakter, zahrnují různé typy materiálu s různou mírou „vědeckosti“ obsahu. Na vysokých školách jsou poměrně časté případy, kdy repozitář soustřeďuje jak vědecké publikace výzkumníků, tak vysokoškolské kvalifikační práce všech stupňů (od bakalářských až po disertační a habilitační). Případně kombinují ryze bibliografické systémy sloužící k evidenci a vykazování publikační činnosti s plnotextovými. Vedle toho existují jiné systémy, které mají charakter spíše digitální knihovny nabízející digitalizované časopisy, sborníkové řady či monografie a jejich edice. Část z nich (vědecké digitální knihovny) se zaměřuje primárně na vědecký obsah; příkladem může být Česká digitální matematická knihovna nebo Digitální knihovna Filozofické fakulty MU. Druhá část (jedná se především o systémy krajských knihoven nebo Národní knihovny ČR) představuje obecné digitální knihovny obsahující především digitalizáty všeobecné, historické či regionální povahy určené širší veřejnosti s nízkým zastoupením vědeckých publikací. Problematičtější u této druhé části bývá také otevírání autorskoprávně chráněného obsahu pro vzdálený přístup uživatelů, které vychází spíše z opatrného přístupu než z progresivních metod a zvyklostí vědecké komunikace.<sup>4</sup>

Specifikem průzkumu bylo, že vybízel k reportování nejen již existujících ale také připravovaných repozitářových řešení (v pokročilém stavu přípravy s otevřením v blízké budoucnosti 2020-2021). Některé organizace ohlásily své první repozitáře, jiné (jako UK, NTK) – které provozují repozitáře již delší dobu – připravují zásadnější restrukturalizaci, resp. transformaci dosavadních systémů.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a mj. i vzhledem k tomu, že v ČR nebyla dosud tato oblast podrobněji zmapována, zvolili jsme při vyhodnocení dotazníku *širší záběr*, tj. zahrnuli jsme do něj nejen čisté vědecké repozitáře, ale také repozitáře vysokoškolských kvalifikačních prací a vědecké digitální knihovny. Do statistických údajů z vyhodnocení jsme naopak nezařadili obecné digitální knihovny; avšak vzhledem k tomu, že mnohdy jde o cenný zdroj (domácích) informací pro vědu a výzkum, jsou úplné informace o obecných digitálních knihovně zařazeny do přehledu v Příloze 3.

Tabulka č. 1: Seznam všech odpovědí k repozitářům (podrobné úplné údaje viz **Příloha 3**)

ID	Zkratka instituce	Typ repozitáře	Respondent / Vlastník	Název repozitáře/digitální knihovny
R1	AMU	repozitář	Akademie múzických umění v Praze	Repozitář AMU
R2	AV	repozitář	Knihovna AV ČR	ASEP – Repozitář AV ČR
R3	AV	sci-DL	Knihovna AV ČR	Digitální knihovna AV ČR

<sup>4</sup> Zásadnějším posunem ve zpřístupňování obsahu těchto obecných digitálních knihoven, které jsou cenným zdrojem informací pro výzkum, může být v současnosti probíhající aktivita Národní knihovny ČR a dalších knihoven pro zpřístupnění děl na trhu nedostupných, viz <https://dnnt.nkp.cz/knihovny.html>

R4	AV-MÚ	sci-DL	Matematický ústav AV ČR, v.v.i.	DML-CZ – Česká digitální matematická knihovna
R5	AV-SOC	repozitář	Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.	Český sociálně-vědní datový archiv (ČSDA)
R6	CESNET	repozitář	CESNET, z. s. p. o.	Národní Open Access repozitář (v přípravě)
R7	ČVUT	rep-VŠKP	České vysoké učení technické v Praze	Digitální knihovna ČVUT
R8	JČU	repozitář	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Univerzitní repozitář (v přípravě)
R9	MENDELU	repozitář	Mendelova univerzita v Brně	Otevřený repozitář MENDELU (v přípravě)
R10	MU	repozitář	Masarykova univerzita	Univerzitní repozitář MU
R11	MU	repozitář	Masarykova univerzita Fakulta informatiky	Repozitar.cz – sdílený repozitář vědeckých prací
R12	MU	rep-VŠKP	Masarykova univerzita Fakulta informatiky	Theses.cz – Vysokoškolské kvalifikační práce
R13	MU	sci-DL	Masarykova univerzita Filozofická fakulta	Digitální knihovna Filozofické fakulty MU
R14	MU	repozitář	Masarykova Univerzita Filozofická fakulta	IDK – infrastruktura pro digitální knihovny (v přípravě)
R15	NFA	repozitář	Národní filmový archiv	Digitální knihovna NFA
R16	NFA	repozitář	Národní filmový archiv	Content server Knihovny NFA
R17	NLK	repozitář	Národní lékařská knihovna	Digitální knihovna NLK
R18	NTK	repozitář	Národní technická knihovna	NUŠL – Národní úložiště šedé literatury
R19	NTK	repozitář	Národní technická knihovna	Národní repozitář (v přípravě)
R20	NTK	sci-DL	Národní technická knihovna	Digitální knihovna NTK
R21	NTK	repozitář	Národní technická knihovna	Studijní knihovna pro výzkum vývoje NTK
R22	OSU	rep-VŠKP	Ostravská univerzita	Databáze VŠKP
R23	OSU	repozitář	Ostravská univerzita	PUBL Publikační činnost a RIV
R24	SZU	repozitář	Státní zdravotnický ústav	Personální bibliografie SZÚ
R25	TUL	repozitář	Technická univerzita v Liberci	Repozitář DSpace 6.3
R26	UHK	repozitář	Univerzita Hradec Králové	Digitální knihovna UHK

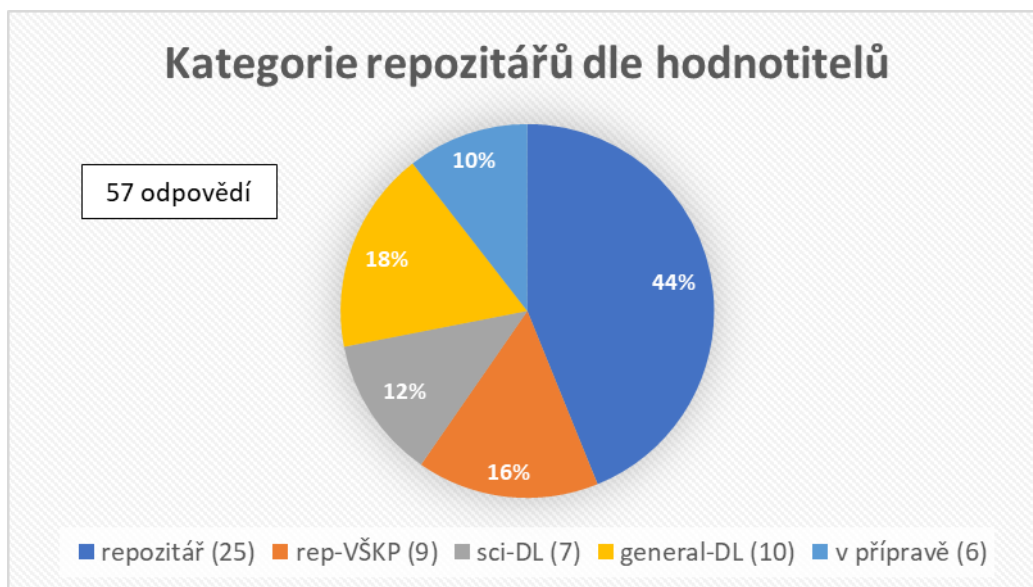


R27	UK	rep-VŠKP	Univerzita Karlova Ústřední knihovna	Digitální repozitář UK (AKVŠ+časopisy UK)
R28	UK	sci-DL	Univerzita Karlova Ústřední knihovna	Digitální univerzitní repozitář (DigiTool)
R29	UK	sci-DL	Univerzita Karlova Ústřední knihovna	Kramerius Univerzity Karlovy
R30	UK	repozitář	Univerzita Karlova Ústřední knihovna	Digitální repozitář publikační činnosti UK (v přípravě)
R31	UK	repozitář	Univerzita Karlova MFF	Repozitář LINDAT/CLARIAH-CZ
R32	UK	rep-VŠKP	Univerzita Karlova Rektorát	Repozitář závěrečných prací
R33	UK	repozitář	Univerzita Karlova Přírodovědecká fakulta	SoilModels
R34	UK	sci-DL	Univerzita Karlova 1.LF a VFN	Bibliotheca facultatis medicae primae
R35	UPCE	repozitář	Univerzita Pardubice	Digitální knihovna Univerzity Pardubice
R36	UPOL	rep-VŠKP	Univerzita Palackého v Olomouci Knihovna	ARL – VŠKP
R37	UPOL	repozitář	Univerzita Palackého v Olomouci Rektorát	OBD Public
R38	UTB	repozitář	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Repozitář publikační činnosti UTB
R39	UTB	rep-VŠKP	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Digitální knihovna UTB
R40	VŠB-TUO	repozitář	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	DSpace VŠB-TUO
R41	VŠE	rep-VŠKP	Vysoká škola ekonomická v Praze	Databáze VŠKP VŠE v Praze
R42	VŠCHT	rep-VŠKP	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	Institucionální repozitář VŠCHT Praha
R43	VŠCHT	repozitář	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	Databáze restaurovaných předmětů
R44	VÚBP	repozitář	Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.	BOZP Safe
R45	VUT	repozitář	Vysoké učení technické v Brně	Digitální knihovny VUT
R46	VÚV	repozitář	Výzkumný ústav vodohospodářský	Hydroekologický informační systém HEIS VÚV
R47	ZČU	repozitář	Západočeská univerzita v Plzni	Digitální knihovna ZČU
R48	Knihovna JVK	general-DL	Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích	Digitální knihovna JVK
R49	Knihovna KFBZ	general-DL	Krajská knihovna Františka Bartoše ve Zlíně	Digitální knihovna Krajské knihovny Františka Bartoše ve Zlíně

R50	Knihovna KKV	general-DL	Krajská knihovna Vysočiny	Digitální knihovna Vysočiny, Portál digitalizace Kraje Vysočina
R51	Knihovna KVKLi	general-DL	Krajská vědecká knihovna v Liberci	Digitální knihovna Libereckého kraje
R52	Knihovna MZK	general-DL	Moravská zemská knihovna v Brně	Digitální knihovna MZK
R53	Knihovna SVKOS	general-DL	Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě	Digitální knihovna Moravskoslezského kraje
R54	Knihovna SVKUL	general-DL	Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem	Digitální knihovna kramerius
R55	NK ČR	general-DL	Národní knihovna ČR	Digitální knihovna Kramerius
R56	NK ČR	general-DL	Národní knihovna ČR	Manuscriptorium – Digital Library of Written Cultural Heritage
R57	NK ČR	general-DL	Národní knihovna ČR	Webarchiv – památník českého internetu

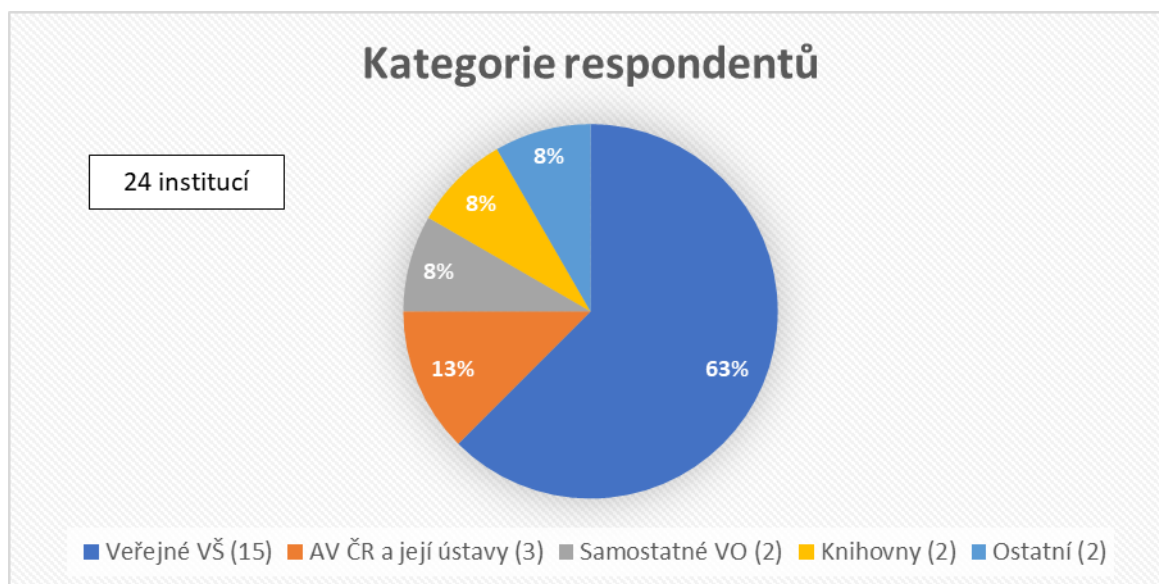
Typ repozitáře:

- **repozitář** repozitář převážně vědeckých informací
- **rep-VŠKP** repozitář obsahující převážně vysokoškolské kvalifikační práce
- **sci-DL** digitální knihovna s převažujícím vědeckým obsahem
- **general-DL** obecná digitální knihovna jen s malým podílem vědeckého obsahu

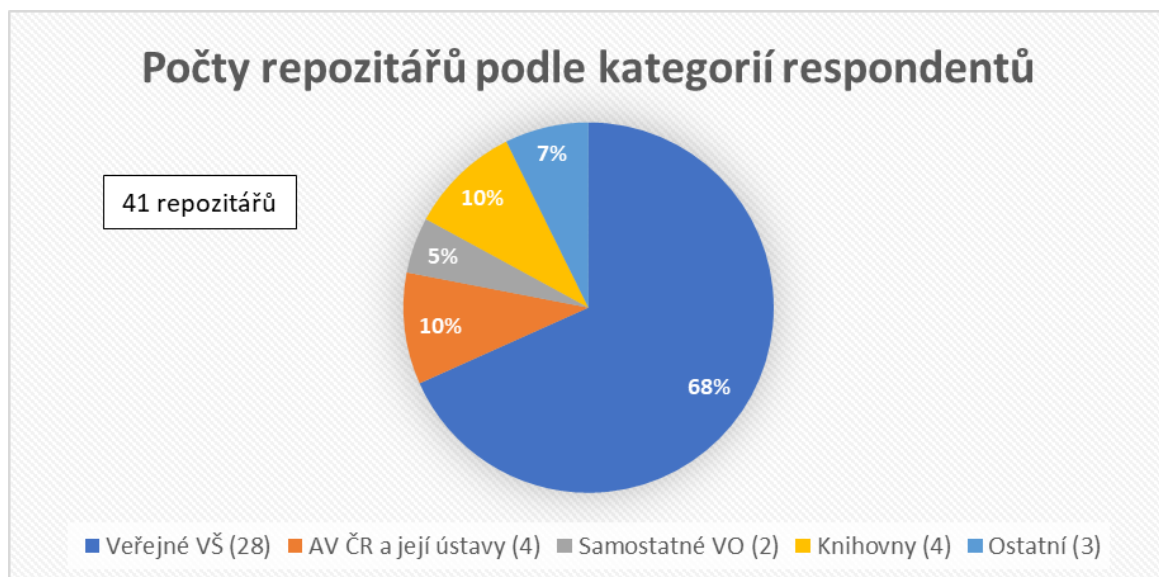


## 2.1 Respondenti / Vlastníci repozitářů

Jak již bylo uvedeno výše, k repozitářům bylo v průzkumu získáno celkem 57 odpovědí. Úplné údaje ze všech těchto odpovědí jsou uvedeny v Příloze 3. Do vyhodnocení bylo zařazeno **41 odpovědí od 24 různých institucí** zahrnující repozitáře, repozitáře VŠKP a vědecké digitální knihovny. Vyřazeny byly obecné digitální knihovny s nízkým podílem vědeckého obsahu a repozitáře ve fázi přípravy.



Více než 2/3 všech repozitářů (28 ze 41) jsou provozovány na 15 veřejných vysokých školách v ČR. Zbýlá třetina je rozdělena víceméně rovnoměrným dílem mezi ostatní kategorie respondentů – Akademii věd ČR, veřejné knihovny, samostatné výzkumné organizace a ostatní<sup>5</sup>.

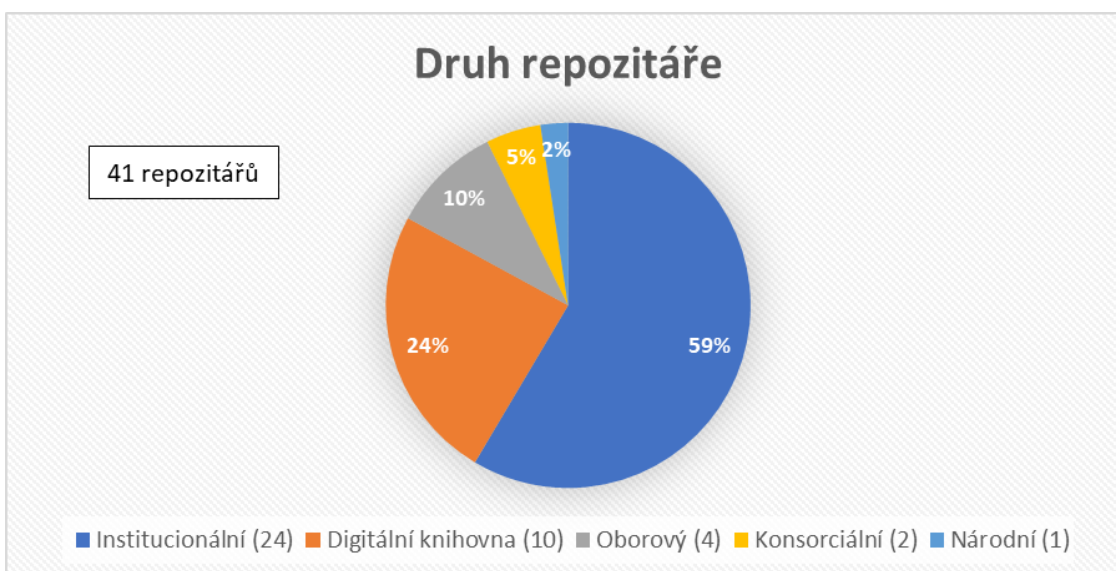


Z hlediska počtu repozitářů v rámci jedné instituce byla rekordmanem Univerzita Karlova, která vykázala celkem 7 repozitářů, dále pak Masarykova univerzita (4), Akademie věd ČR (4) a Národní technická knihovna (3).

<sup>5</sup> Národní filmový archiv a Státní zdravotnický ústav.

## 2.2 Základní charakteristiky repozitářů

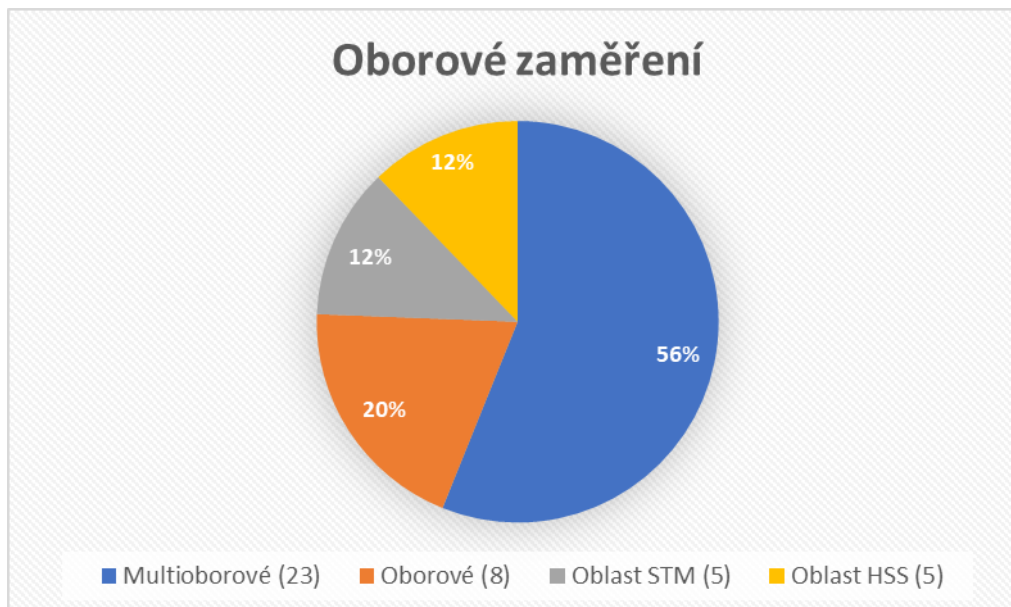
**2.2.1. Druh repozitáře:** Téměř 60 % repozitářů označili respondenti jako *institucionální* (sloužící potřebám mateřské organizaci). Další čtvrtina odpovědí se týkala *vědeckých digitálních knihoven*. Pouze čtyři repozitáře jsou *oborové* (R5:Český sociálněvědní datový archiv, R16:Národní filmový archiv, R31:LINDAT/CLARIAH-CZ, R33:SoilModels-UK) a dva *konsorciální* (R11:Repozitar.cz a R12:Theses.cz – oba provozované na MU). Repozitář R18:NTK-NUŠL byl jako jediný označen za *národní*.



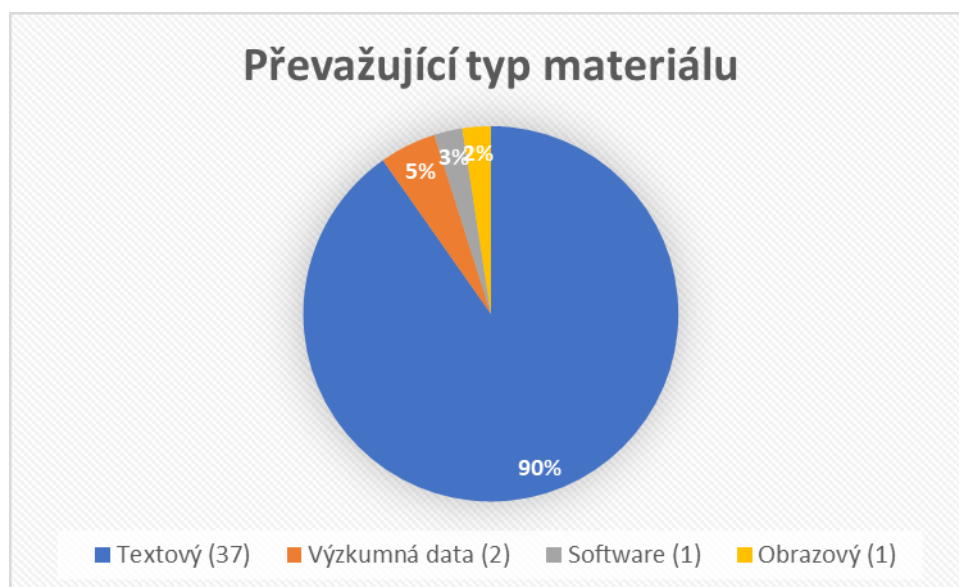
**2.2.2 Rok uvedení do provozu:** Nejstarším českým repozitářem je R2:AV-ASEP, který byl uveden do provozu v Knihovně AV ČR již v roce 1993 (v té době však pouze jako bibliografický systém; plné texty publikací začaly být do něj vkládány až v roce 2012). V roce 1998 jej následoval R5:Český sociálněvědní datový archiv. První vysokoškolský repozitář vznikl v roce 2005 na Ostravské univerzitě (R22). V období 2006-2012 byla uvedena do provozu většina současných repozitářů (první z nich byly orientovány na vysokoškolské kvalifikační práce). Zatím nejnovějším repozitářem je R43:Data báze restaurovaných předmětů VŠCHT uvedená do provozu v roce 2020. V období 2021-22 by mělo být uvedeno do provozu 6 nových repozitářů (R6, R8, R9, R14, R19, R30).



**2.2.3 Oborové zaměření:** Více než polovina ze 41 repozitářů je multioborová. Pětina repozitářů je zaměřena na konkrétní oblast (medicína; matematika; chemie; geotechnické inženýrství; ekonomie; restaurování historických předmětů; knihovnictví a informační věda; umění).

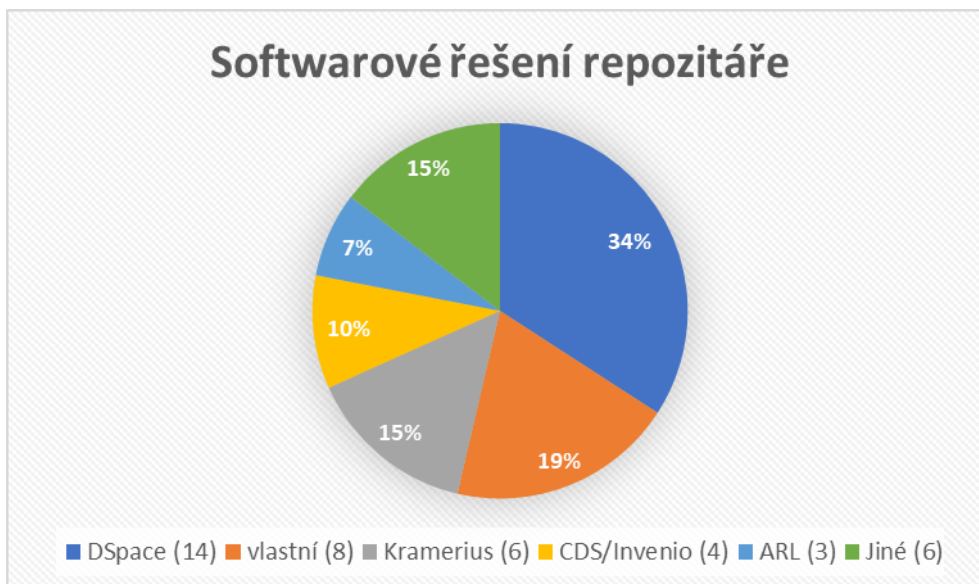


**2.2.4 Typ materiálu:** Repozitáře s převážně textovým obsahem tvoří 90 % všech repozitářů. Dva repozitáře jsou určeny primárně pro výzkumná data (R5:Český sociálněvědní archiv a R31:LINDAT /CLARIAH-CZ); jeden repozitář se zaměřuje na software (R33: SoilModels-UK) a jeden na obrazový materiál (R28:DigiTool-UK – Mapová sbírka).

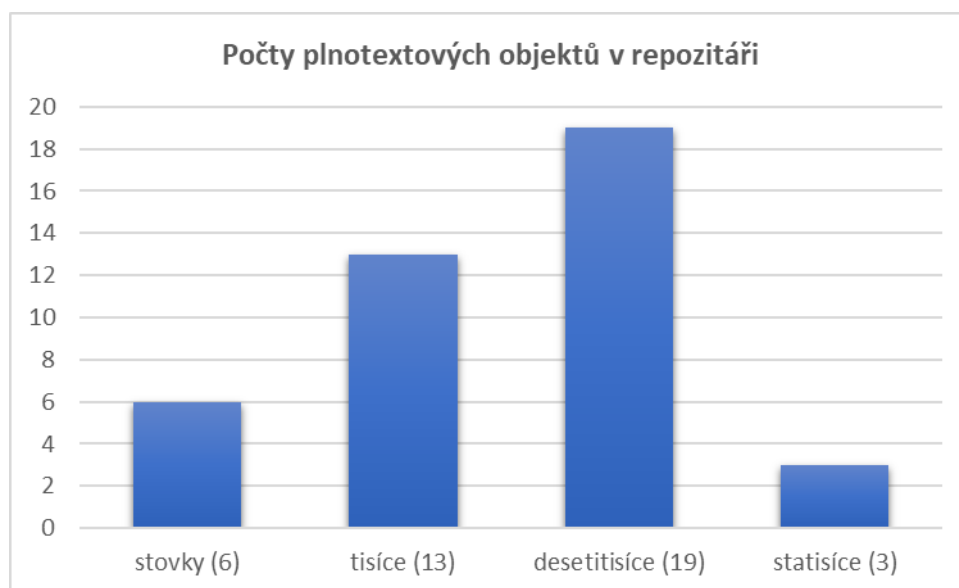


**2.2.5 Formáty dat:** Vzhledem k dominantnímu textovému obsahu repozitářů nepřekvapuje, že převažujícím formátem je PDF (30 repozitářů) spolu s dalšími textovými formáty DOC (11), TXT (7) a XML (6). Z obrazových formátů je nejvyužívanější JPEG (13), méně pak formát TIFF (4).

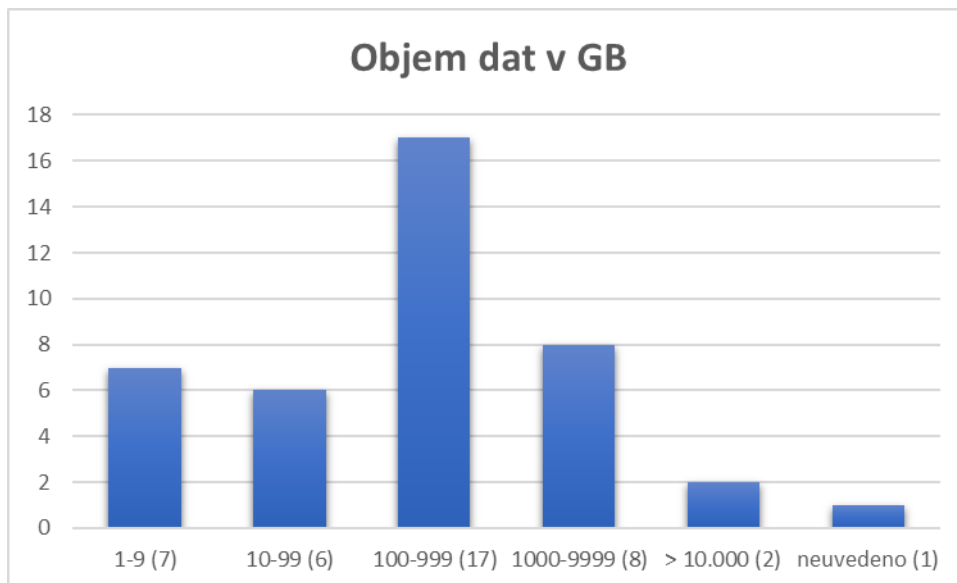
**2.2.6 Softwarové řešení repozitáře:** Podle očekávání je nejvyužívanějším řešením systém DSpace, který používá třetina repozitářů v ČR. Jedna pětina repozitářů používá vlastní vyvinuté řešení. Český open-source systém Kramerius je využíván především pro digitalizovaný materiál v knihovnách. Řešení CDS/Invenio vyvinuté v CERNu používá NTK a VŠCHT. Knihovny vybavené knihovním systémem ARL od společnosti Cosmotron využívají integrované softwarové řešení. Kategorie „Jiné“ zahrnuje systémy DigiTool, Nesstar, WordPress, Verbis/KP-SYS, OBD a AiP-Safe – každý po jedné instalaci.



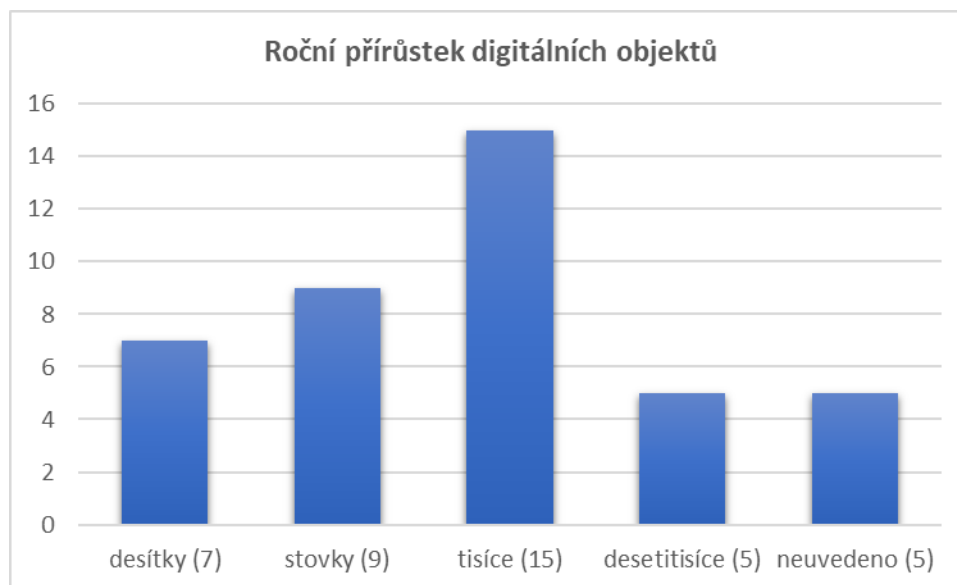
**2.2.7 Velikost repozitáře – Počet primárních digitálních objektů:** vzhledem k tomu, že plnotextové objekty mohou být svou povahou velmi různorodé (od jednotlivých článků, přes monografie či diplomové práce až po časopisecká čísla), je nutné brát údaje o jejich počtu (z pohledu velikosti repozitáře) jen jako velmi orientační. Převažují repozitáře, které obsahují desítky tisíc objektů. V úplném popisu každého repozitáře lze najít podrobnější informace vzhledem k danému systému.



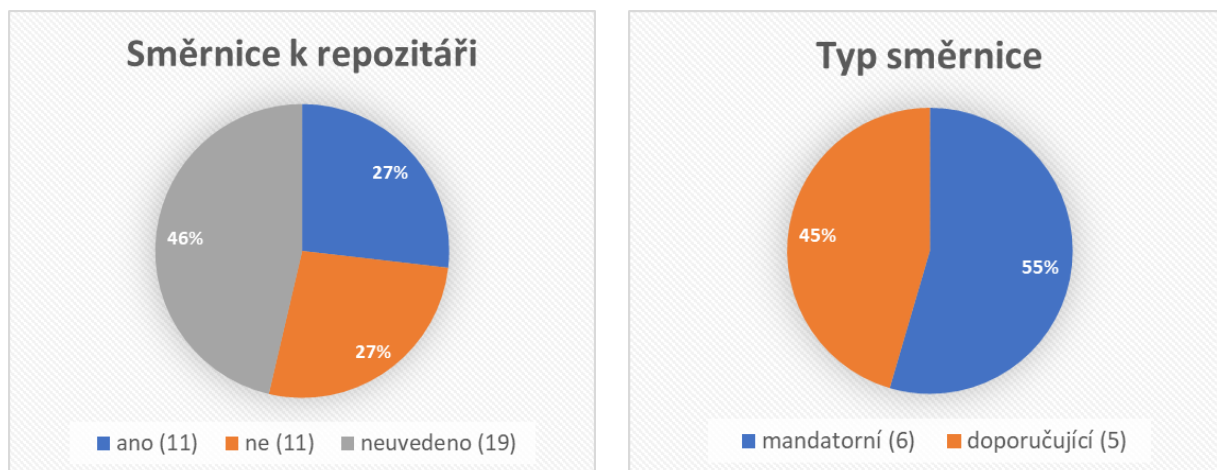
**2.2.8 Velikost repozitáře – Objem dat:** Podle objemu dat převažují repozitáře s rozsahem v řádu stovky GB. Nejobjemnějšími jsou repozitář R28:DigiTool-UK (15 TB dat, z toho většinu tvoří mapová sbírka PŘF UK) a R17:Digitální knihovna Národní lékařské knihovny (10 TB).



**2.2.9 Velikost repozitáře – Roční přírůstek:** Převažují repozitáře s ročním přírůstkem v řádu tisíců digitálních objektů.

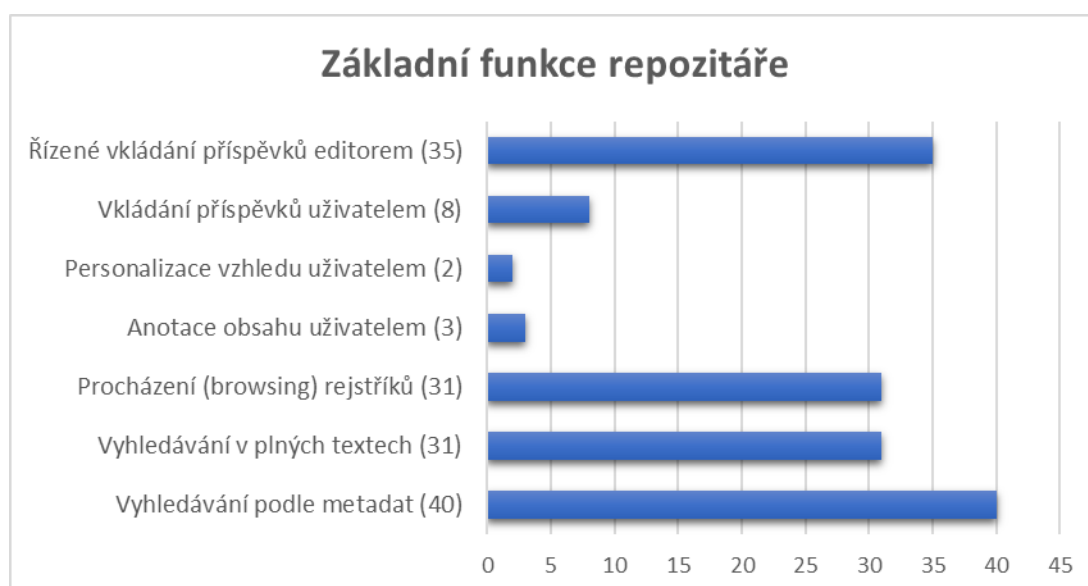


**2.2.10 Institucionální politika – Směrnice k repozitáři:** Pouze u čtvrtiny repozitářů respondenti uvedli, že k nim existuje nějaká institucionální směrnice upravující politiku otevřeného přístupu OA (týká se to 11 repozitářů z AV, UK, MU, OSU, UTB, VŠB-TUO, VŠE, VUT a NTK). Z 11 směrnic používá 6 povinnost vkládat publikace pro všechny autory (mandatorní směrnice – R21:NTK, R22:OSU, R32:UK, R38:UTB, R39:UTB, R41:VŠE), 5 má naopak jen doporučující charakter (R2:AV, R10:MU, R23:OSU, R40:VŠB-TUO, R45:VUT).



## 2.3 Funkcionalita repozitářů

**2.3.1 Základní funkce repozitáře:** Z nabídnutých funkcionalit byla nejčastěji zvolena funkce „Vyhledávání podle metadat“, kterou mají implementovanu prakticky všechny repozitáře (jedinou výjimkou je softwarový repozitář R33:SoilModels-UK, který deklaruje pouze vyhledávání v plných datech). Dalšími frekventovanými funkcemi jsou řízené vkládání příspěvků editorem, procházení rejstříků a vyhledávání v plných textech dokumentů.



Jako další funkce zmíněné v komentářích byly uvedeny:

- Nejnovější příspěvky
- Předmětová klasifikace
- Feedback od uživatelů
- Podobné články/záznamy
- Export údajů pro RIV
- Propojení na výzkumné záměry/projekty v IS VaVal



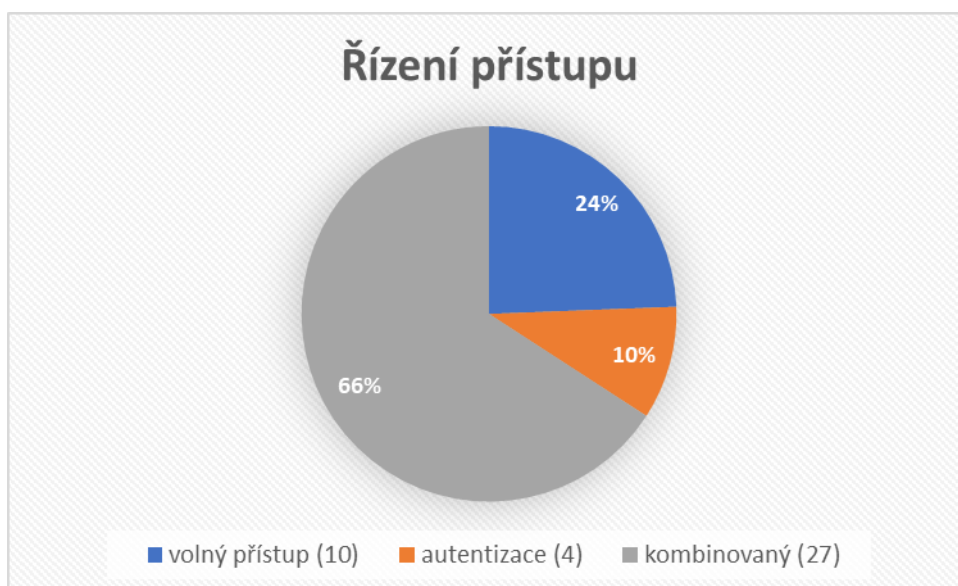
**2.3.2 Pokročilé funkce:** Přehled uváděných funkcionalit (seřazeno abecedně, pořadí neindikuje četnost):

- Autentizace přes Shibboleth
- Automatický převod vstupních formátů do PDF (resp. PDF/A) a TXT
- Automatizovaná workflow
- Časová osa
- Export dat do citačních manažerů
- Extrakce obrázků z PDF
- Generování citace záznamu
- Kontrola podobnosti – odhalování plagiátů
- Licenční framework umožňující nastavit libovolnou licenci
- Napojení na Sherpa/Romeo
- Provádění statistických operací, prezentace dat pomocí tabulek a grafů
- Strojové vyhledávání podobných článků
- Vyhledávání/filtrování podle faset
- Zobrazování metrik a altmetrik

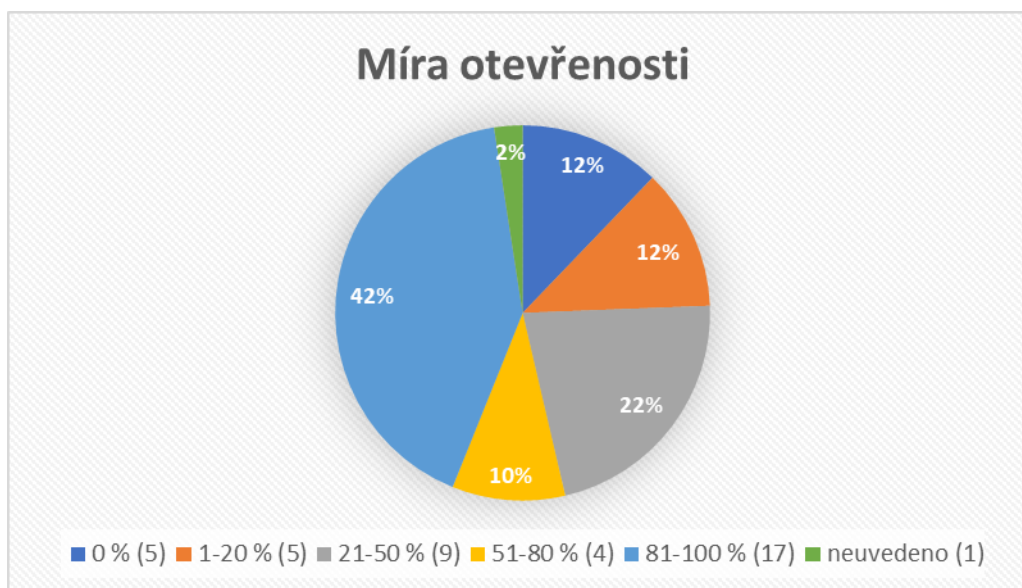
**2.3.3 Řízení kvality:** Tato otevřená otázka směřovala k upřesnění, zda a jakým způsobem je řízena kvalita příspěvků a metadat vstupujících do repozitáře – např. pouze recenzované výsledky, vydavatelská verze publikací, kurátorská kontrola apod. Vzhledem k různorodosti odpovědí nemá smysl pokoušet se o nějakou kategorizaci odpovědí. Pro každý repozitář je odpověď dohledatelná v Příloze 3.

## 2.4 Viditelnost a dostupnost

**2.4.1 Řízení přístupu k obsahu repozitáře:** Čtvrtina repozitářů poskytuje volný přístup koncovým uživatelům bez omezení. Desetina umožňuje přístup pouze registrovaným uživatelům po autentizaci. Dvě třetiny repozitářů vyžívají kombinovaný přístup, kdy volně je dostupná pouze (obvykle menší) část repozitáře, další část je přístupná pouze autentizovaným uživatelům (nejčastěji členům dané instituce – vlastníka repozitáře)

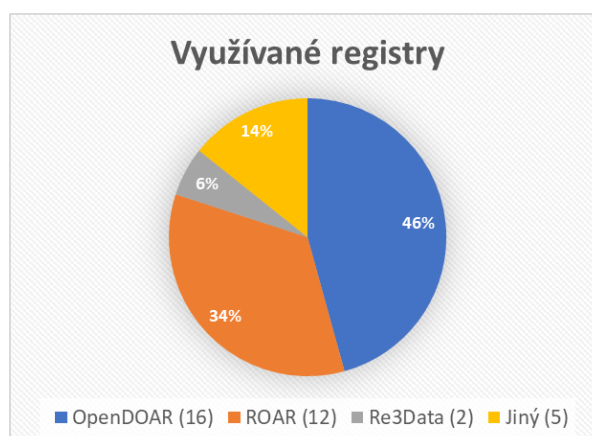
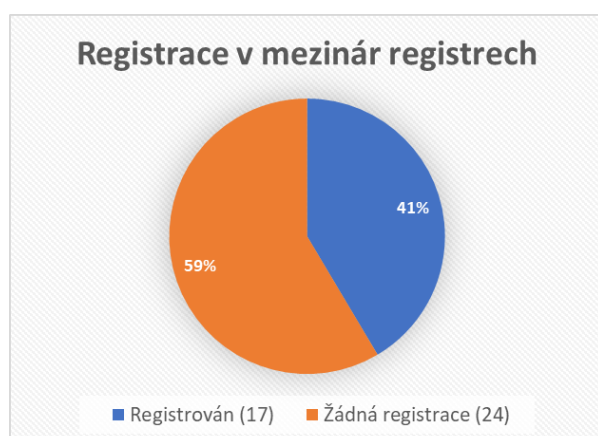


**2.4.2 Míra otevřenosti repozitáře:** Procentuální odhad, jaká část obsahu repozitáře je volně dostupná uživatelům v režimu Open Access. Největší část repozitářů (40 %) zpřístupňuje v OA většinu svého obsahu, v rozsahu 81-100 %. Naopak 5 repozitářů (12 %) v současnosti plně texty v režimu OA neposkytuje; většina z nich ale uvádí, že o otevření alespoň části dokumentů v blízké době uvažuje.

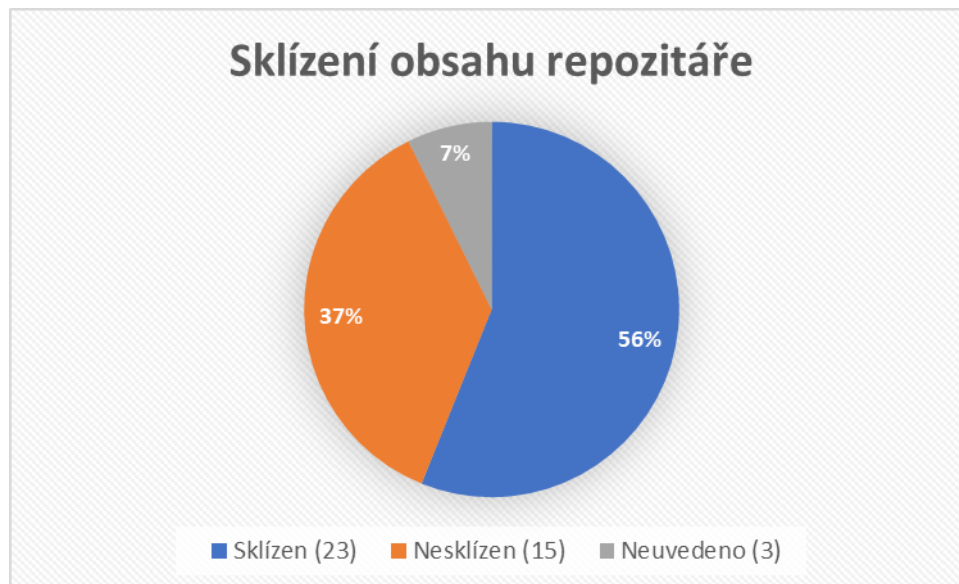


**2.4.3 Míra využívání repozitáře:** Odpovědi na tuto otázku byly velmi individuální. Některé repozitáře využívání zatím nesledují; většina sice využívanost sleduje, používá ale různé vzájemně nesouměřitelné metriky (počty webových přístupů, počty stažených objektů, počty různých operací při práci s repozitářem atd.). Pro každý repozitář je odpověď dohledatelná v Příloze 3.

**2.4.4. Registrace repozitáře v mezinárodních registrech:** Jen menší část repozitářů (41 %) je registrována v některém mezinárodním repozitářovém registru (jednom či více). Pokud tomu tak je, tak nejvíce využívaným je registr OpenDOAR (Directory of Open Access Repositories). Pro další zvýšení viditelnosti využívají někteří registraci ve specializovaných vyhledávačích (BASE, Core) nebo provádí optimalizaci webových stránek pro indexaci globálními vyhledávači typu Google Scholar. Na lokální úrovni jsou některé repozitáře registrovány v národních registrech jako NUŠL, Kramerius nebo theses.cz.



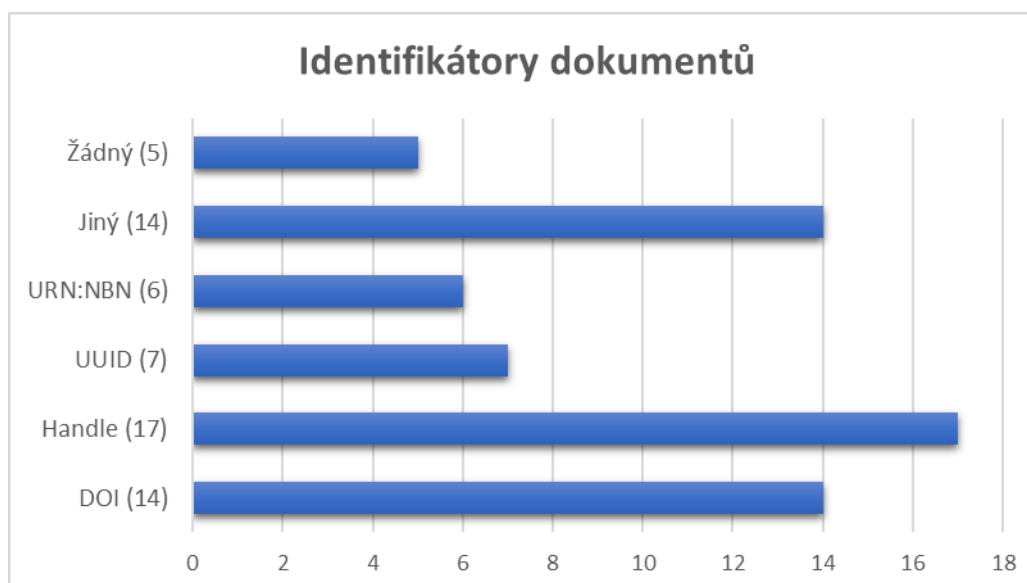
**2.4.5 Sklizení obsahu repozitáře:** Více než polovina repozitářů umožňuje sklizení svého obsahu (nejčastěji metadat, prostřednictvím protokolu OAI-PMH) některými dalšími systémy. Mezi nejfrekventovanější sklízeče patří OpenAIRE, BASE, CORE a NUŠL; dalšími již méně často zapojenými jsou systémy Theses.cz, TurnitIt, NDLTD, OAster, Google Scholar, Google Dataset Search, CESEDA, EuDML aj.



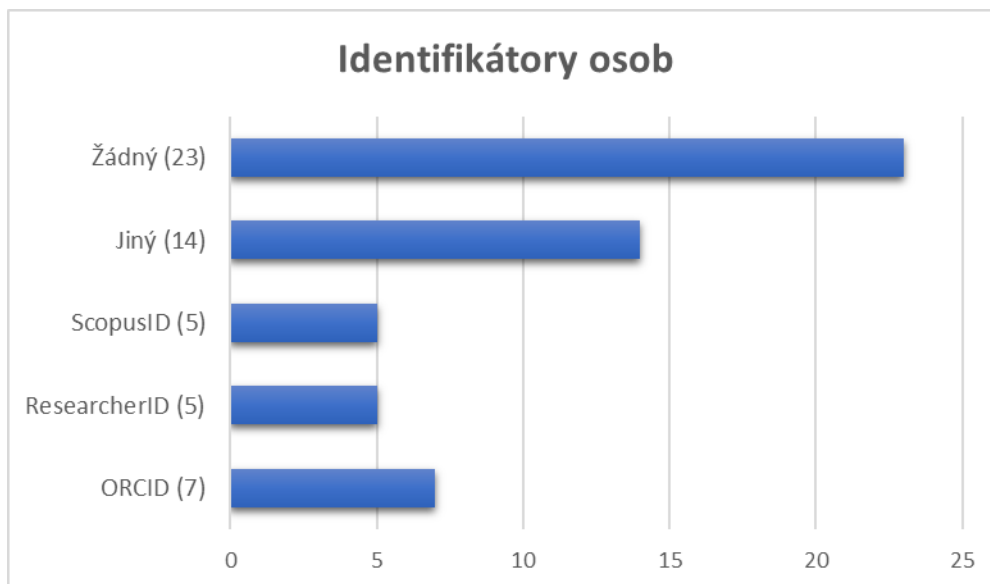
## 2.5 Standardy

V této části dotazníku bylo zjišťováno, do jaké míry využívají tuzemské repozitáře mezinárodní standardy.

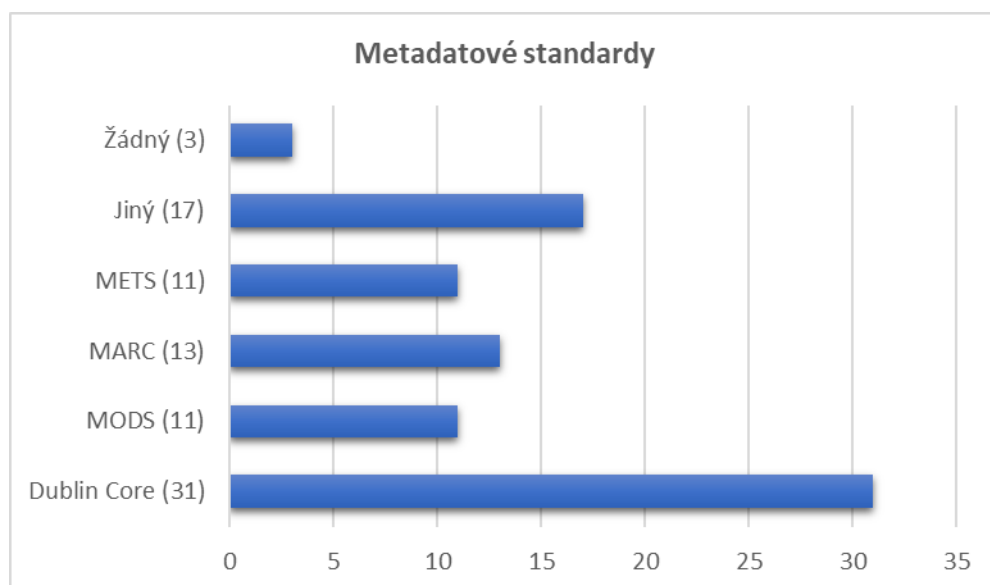
**2.5.1 Identifikátory dokumentů:** Nejčastěji využívaným standardem je Handles Identifier, což je nepochybně dáno tím, že ho jako nativní identifikační systém používá repozitářový software DSpace (viz 2.2.6). Asi třetina identifikátorů využívá v nějaké míře i systém DOI (Digital Object Identifier). Do kategorie „Jiný“ byly zařazeny obvykle interní identifikační systémy využívané zejména v rámci vlastních SW řešení repozitářů.



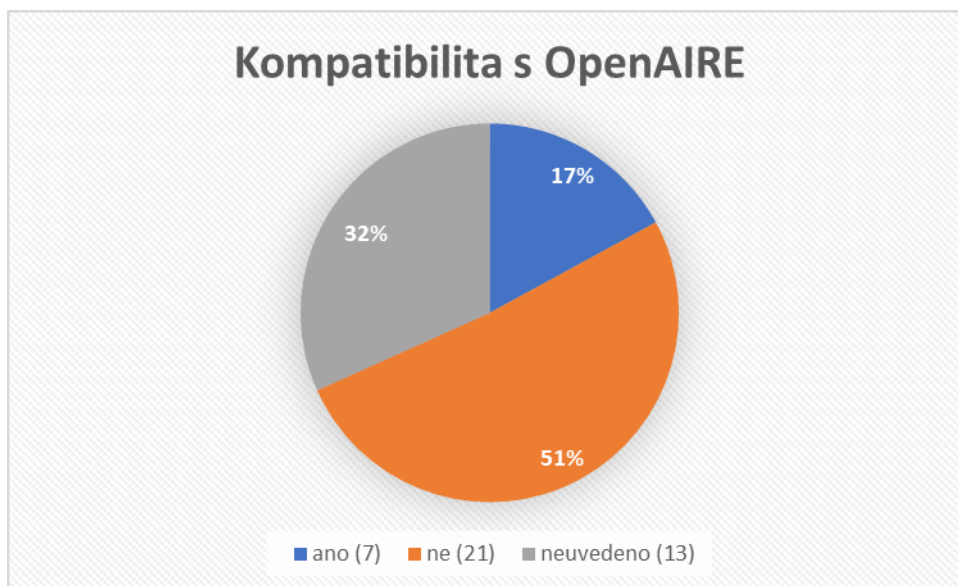
**2.5.2 Identifikátory osob:** V oblasti jednoznačné globální identifikace osob (výzkumníků) je situace v ČR nedobrá. Jen sedm repozitářů (17 %) uvádí, že používá identifikátor ORCID, ale to ještě část z nich jen jako nepovinný údaj (pokud ho autor uvede, tak je v záznamu publikace zaznamenán, jinak ne). Kategorie „Jiný“ zahrnuje takřka výhradně lokální identifikátory, nejčastěji ze studijních či personálních systémů dané instituce. V této oblasti existuje velký prostor pro plošnou národní iniciativu (ORCID konsorcium).



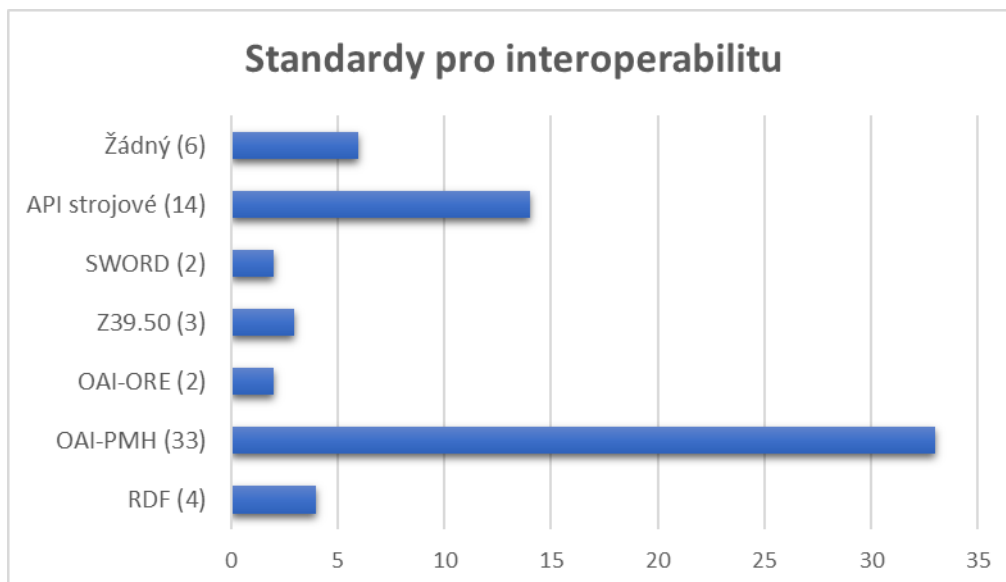
**2.5.3 Metadatové standardy:** Nejrozšířenějším popisným metadatovým standardem je Dublin Core, který využívají (nebo jsou alespoň schopny poskytovat metadata v tomto formátu) celé tři čtvrtiny všech repozitářů. Více jak čtvrtina repozitářů používá také knihovnické metadatové standardy MARC, METS a MODS. Kategorie „Jiný“ zahrnuje nejčastěji interní metadatové formáty vlastních vyvinutých systémů.



**2.5.4 Kompatibilita s OpenAIRE:** Pouhých 17 % repozitářů je kompatibilních s metadatovým standardem OpenAIRE. Svědčí to o nízkém povědomí o tomto evropském standardu a jeho významu.

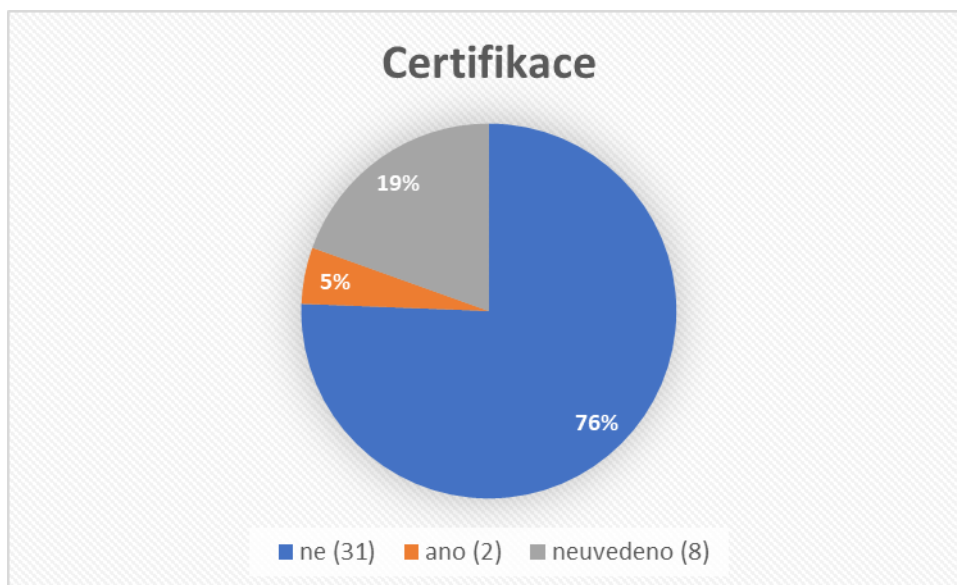


**2.5.5 Standardy pro interoperabilitu:** Více jak tři čtvrtiny repozitářů má implementovaný protokol OAI-PMH (Open Archive Initiative – Protocol for Metadata Harvesting) umožňující strojové sklízení metadat z repozitáře. Více než třetina repozitářů poskytuje také nějakou formu strojově využitelného programového rozhraní API. Zastoupení dalších standardů pro interoperabilitu je jen okrajové.

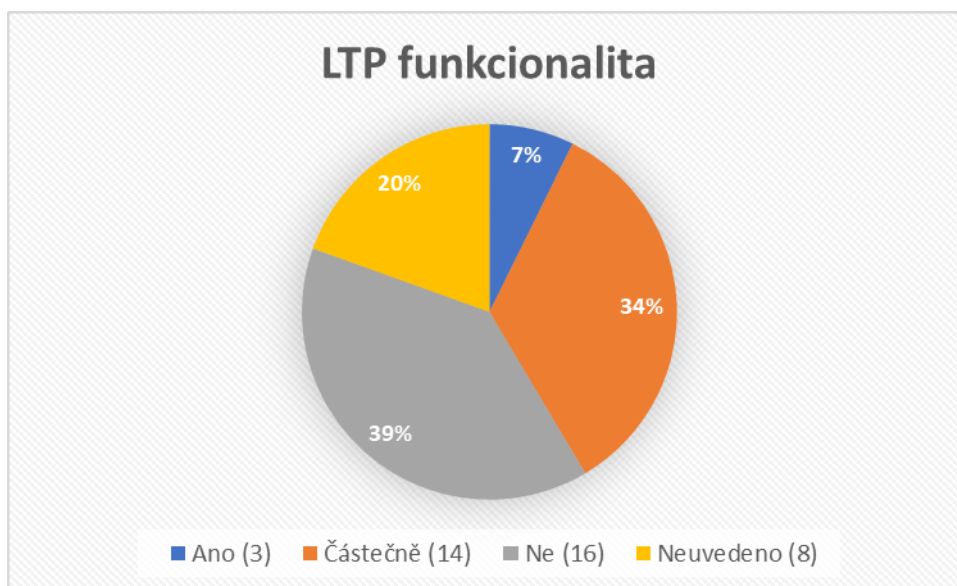


## 2.6 Udržitelnost a další rozvoj

**2.6.1 Certifikace repozitáře:** Pouze dva repozitáře mají nějakou formu certifikace. Jsou to R5:Český sociálněvědní datová archiv a R31:LINDAT/CLARIAH-CZ. V obou případech jde o certifikát Core Trust Seal. Pro ukázkou certifikátu viz <https://www.coretrustseal.org/wp-content/uploads/2018/01/Czech-Social-Science-Data-Archive.pdf>



**2.6.2 Dlouhodobé uchování digitální informace (LTP – LongTerm Preservation):** Dlouhodobé uchování informací v souladu se standardem OAIS zatím české repozitáře systematicky neřeší. Výjimkou jsou pouze 3 systémy: R12:Theses.cz (vlastní řešení dle zákona č. 499/2004 Sb., Zákon o archivnictví a spisové službě), R17:DL-NLK (využívá systém LOCKSS), R31:LINDAT/CLARIAH-CZ (integrace pomocí AIP balíčků s datacentry EUDAT B2SAFE).

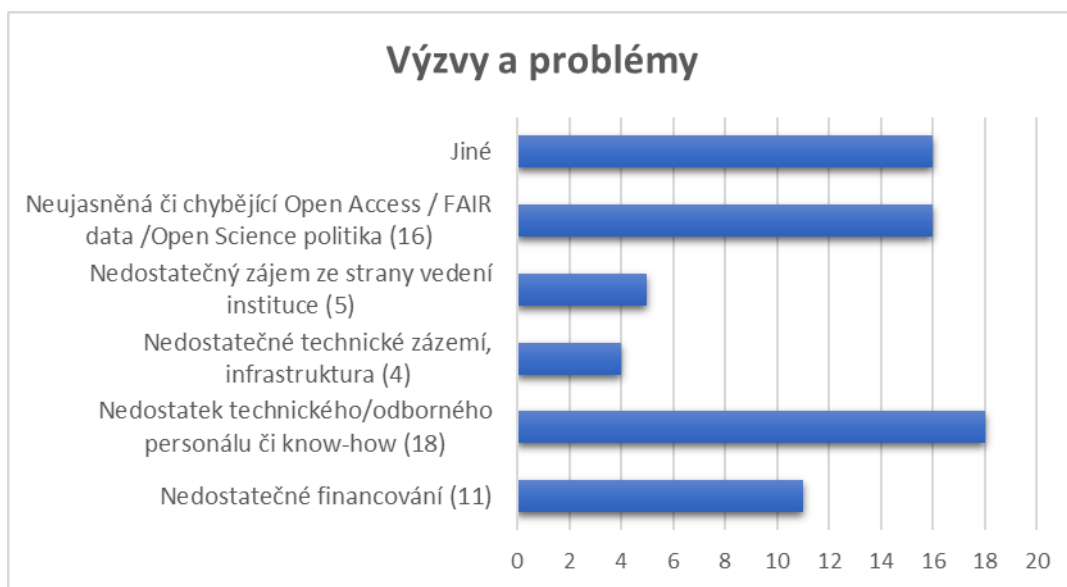


Jedna třetina repozitářů používá alespoň některé z funkcí pro částečnou LTP, mezi které patří:

- Kontrolní součty a kontrola neměnnosti záloh (fixity)

- Konverze do archivního formátu PDF-A
- Tvorba archivních balíčků AIP
- Ukládání informací v otevřených formátech
- Zálohování (periodické, vícenásobné).

**2.6.3 Hlavní výzvy a problémy:** Graf uvedený níže ukazuje frekvenci nejčastějších problémů při provozu a rozvoji repozitářů (nejvýznamnějším se jeví nedostatek technického/odborného personálu či know-how).



Další výzvy/problémy uváděné v upřesňujících komentářích zahrnují (seřazeno abecedně, pořadí neindikuje četnost či významnost):

- Fluktuace odborných zaměstnanců
- Chybějící státní politika zpřístupňování výzkumných informací (publikací a dat)
- Chybějící samostatná pozice pro kurátora digitální sbírky
- IT podpora je dostupná pouze pro nejnужnější údržbu, chybí kapacity pro rozvoj
- Malá odezva výzkumné komunity v ČR na vývoj v oblasti sdílení dat a multidisciplinárních přístupů
- Nedůvěra v otevřený přístup a nedostatečné povědomí o jeho možnostech
- Nevyřešené LTP
- Nízká kultura sdílení dat v některých oborech v ČR
- Obtíže při získávání nového technického personálu a jeho dostatečném finančním ocenění
- Organizace nemá nastaven žádný mechanismus pro výzkumná data (organizační, procesní)
- Plnění repozitáře by pomohlo zakotvení povinnosti ukládat publikace a data
- Repozitář byl vytvořen jako dočasné řešení, jedním programátorem, a bez znalosti standardů z dané oblasti
- Slabá institucionální politika pro OA
- Zastarávající SW komponenty a nedostatek kapacit pro jejich upgrade.

### 3. Výsledky průzkumu. Výzkumná data

#### 3.1 Přehled odpovědí

Záměrem průzkumu bylo sesbírat vedle informací o repozitářích také data o sadách výzkumných dat uložených mimo (datové) repozitáře. Ukázalo se však, že problematika správy výzkumných dat není zatím v akademickém prostředí v ČR rozvinutá a systematicky podchycená. Až na ojedinělé výjimky (R5:Český sociálněvědní datový archiv, R31:LINADT/CLARIAH-CZ) neexistují u nás širěji využívané datové repozitáře a výzkumná data jsou ukládána spíše ad-hoc na různých místech v organizaci, pod různou správou – a jejich rychlé zmapování je prakticky nereálné.

Data sesbíraná v rámci tohoto průzkumu nelze považovat v žádném případě za úplná ani dostatečně reprezentativní pro koncepční úvahy o stavu výzkumných dat v ČR. Mohou posloužit spíše jako ukázky pro budoucí hlouběji koncipované průzkumy a analýzy.

*Tabulka č. 2: Seznam odpovědí k datovým sadám (podrobné úplné informace viz Příloha 4)*

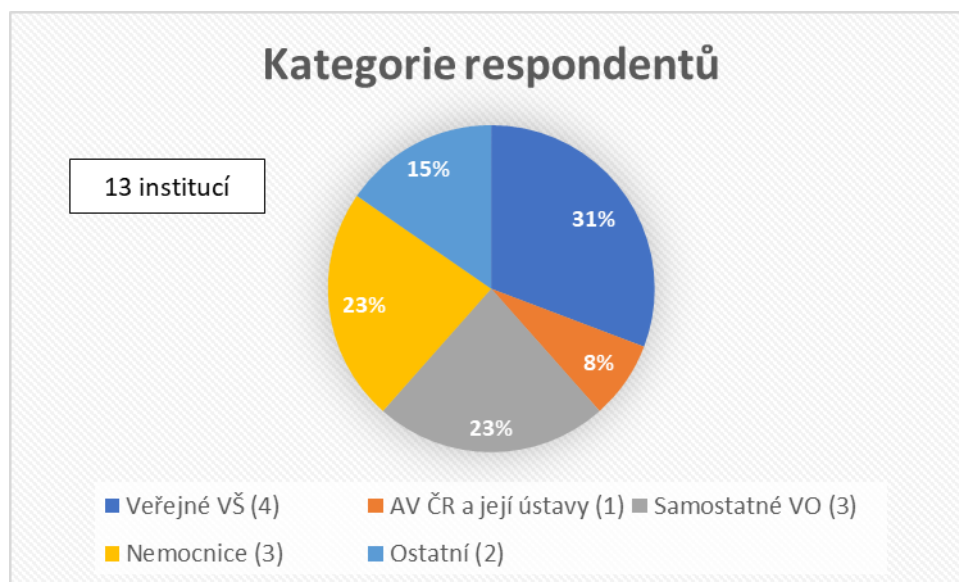
ID	Zkratka	Typ	Respondent / Vlastník	Název datové sady
D1	AV-CzechGlobe	data	Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.	Carbon Portal ICOS ERIC
D2	FNO	data	Fakultní nemocnice Ostrava	Datový sklad FNO
D3	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Funkční parametry zátěžové diagnostiky
D4	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Databáze personalizované léčby dětských nádorů
D5	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Data pacientů s poruchami dýchání ve spánku
D6	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Bioptická diagnostika dilatační kardiomyopatie
D7	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Datová sada grantu AZV 17-29701A
D8	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Kardiovize 2030
D9	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Registry of Stroke Care Quality – RES-Q
D10	FNUSA	data	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Databáze týmu Biomedicínské inženýrství
D11	MOÚ	data	Masarykův onkologický ústav	Proteomická raw data naměřená hmotnostními spektrometry
D12	MOÚ	data	Masarykův onkologický ústav	RECAMO, výzkumná skupina Dr. Vojtěška
D13	MU	data	Masarykova univerzita Ústav výpočetní techniky	Obrazové studie MRI Centra neurověd CEITEC
D14	MU	data	Masarykova univerzita Filozofická fakulta	Rapový korpus RapCor



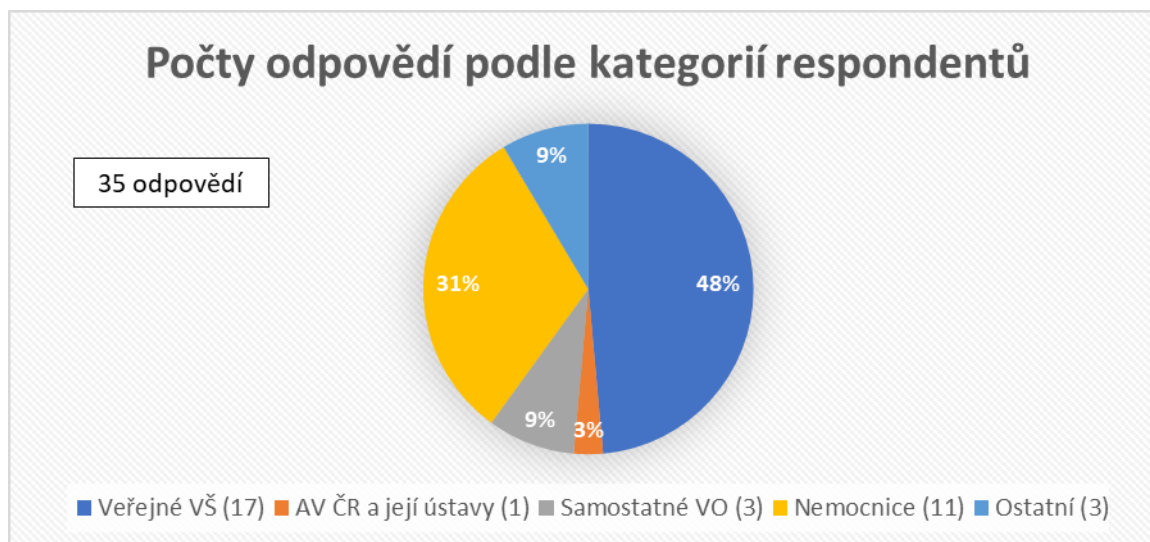
<b>D15</b>	MU	data	Masarykova univerzita Lékařská fakulta	Sekvenční data raritních diagnóz
<b>D16</b>	MU	data	Masarykova univerzita Právnická fakulta	Czech Court Decisions Corpus (CzCDC 1.0)
<b>D17</b>	MU	data	Masarykova univerzita Filozofická fakulta	Moralizing Gods dataset 2
<b>D18</b>	MU	data	Masarykova univerzita Ekonomicko-správní fakulta	Mapa neziskovek: <a href="https://mapaneziskovek.cz/">https://mapaneziskovek.cz/</a>
<b>D19</b>	MU	data	Masarykova univerzita Přírodovědecká fakulta	CELSPAC Population Studies – TNG
<b>D20</b>	MU	data	Masarykova Univerzita Filozofická fakulta	Databáze projektu "Dissident Networks" (v přípravě)
<b>D21</b>	NFA	data	Národní filmový archiv	Orální historie Československé a České kinematografie
<b>D22</b>	NFA	data	Národní filmový archiv	Digitalizované písemné archiválie
<b>D23</b>	ŠAVŠ	data	ŠKODA AUTO Vysoká škola o.p.s.	Interní databáze zaměstnaneckých děl
<b>D24</b>	UK	data	Univerzita Karlova Pedagogická fakulta	Digitalizovaná literatura pro studenty se zrakovým handicapem
<b>D25</b>	UK	data	Univerzita Karlova Přírodovědecká fakulta	GEOIBLINE
<b>D26</b>	UK	data	Univerzita Karlova Přírodovědecká fakulta	Mapová sbírka
<b>D27</b>	UK	data	Univerzita Karlova, UK Point – Centrum Carolina, Digit-středisko	Sbírka dokumentů pro studenty se zrakovým postižením na UK
<b>D28</b>	UK-FAF	data	Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta Hradec Králové	Klinická farmacie (data z farmakolog- epidemiologického výzkumu)
<b>D29</b>	VŠB-TUO	data	VŠB-TUO, Institut Environmentálních technologií	MSAD – MICROSOFT na VŠB TUO (alokace pro IET)
<b>D30</b>	VŠB-TUO	data	VŠB-TUO IT4Innovations	Navigační index pro Českou republiku
<b>D31</b>	VŠB-TUO	data	VŠB-TUO IT4Innovations	Simulované pravděpodob. profily rychlostí pro vybrané trasy v Praze
<b>D32</b>	VŠB-TUO	data	VŠB-TUO IT4Innovations	Experimentální kolekce FCD (Floating Car Data) dat
<b>D33</b>	VŠÚO	data	Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský	Výsledky výzkumu
<b>D34</b>	VÚLHM	data	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti	4 datasety z oblasti lesního hospodářství
<b>D35</b>	VÚPSV	data	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	Datový archiv primárních sociologických dat
<b>D36</b>	VUT	data	Vysoké učení technické v Brně	Data VUT – všeobecný rámcový přehled

### 3.1 Respondenti / Vlastníci datových sad

V průzkumu bylo získáno celkem **35 odpovědí k aktuálním datovým sadám od 13 různých respondentů** (jedna další odpověď se týkala teprve připravované datové sady a do tohoto vyhodnocení ji nezařazujeme): 4 veřejné vysoké školy (MU, UK, VŠB-TOU, VUT), 1 ústav AV ČR (CzechGlobe), 3 samostatné výzkumné organizace (VŠÚO, VÚLHM, VÚPSV), 3 nemocnice (FNO, FNUSA, MOÚ) a 2 ostatní (NFA, ŠAVŠ).



Z celkového počtu 35 odpovědí jich téměř polovina byla z veřejných vysokých škol. Dalším významným segmentem respondentů byly nemocnice, které poskytly 31 % odpovědí.

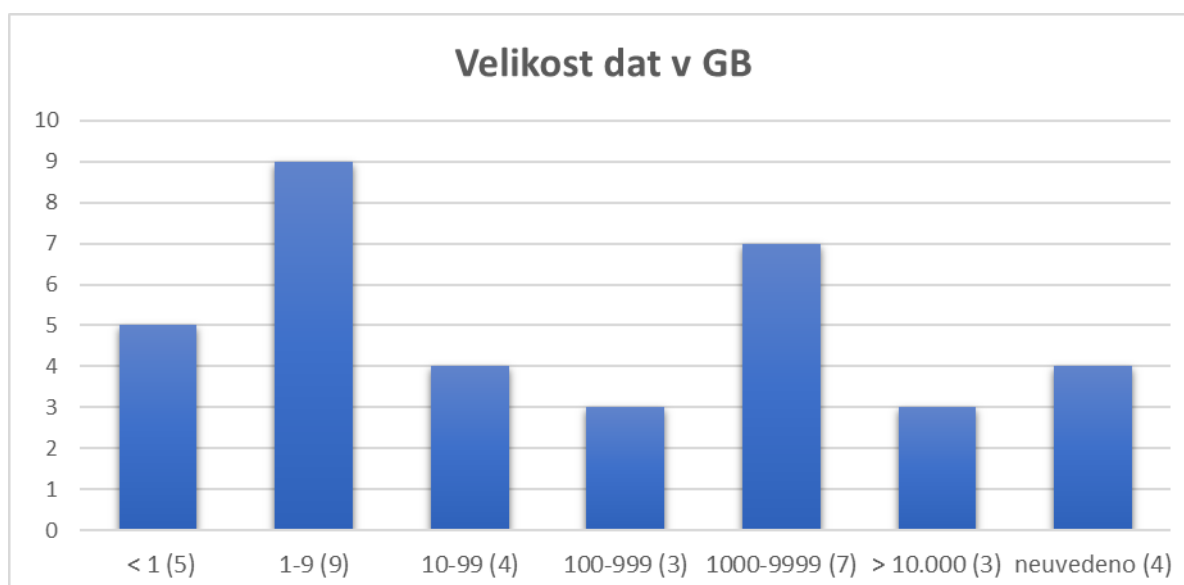


Z hlediska počtu datových sad v rámci jedné instituce byla rekordmanem Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně (FNUSA), která vykazala celkem 8 datových sad, dále pak Masarykova univerzita (7), Univerzita Karlova (4) a VŠB-TUO (4).

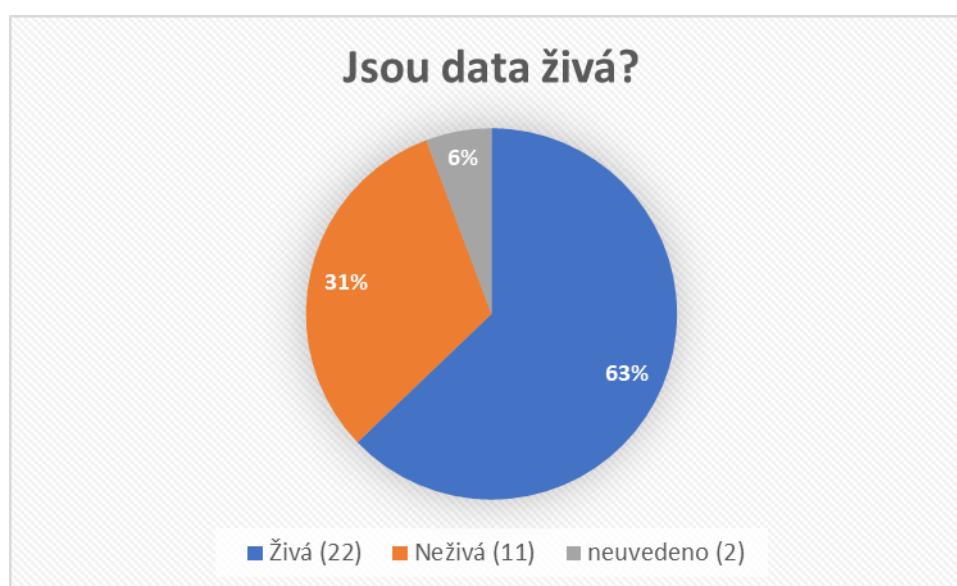
## 3.2 Vyhodnocení odpovědí

Dotazník k datovým sadám mimo repozitář byl podstatně stručnější než dotazník k repozitářům a zaměřoval se spíše na obecné charakteristiky výzkumných datových sad. Část otázek byla otevřená a vzhledem k různorodosti jak dat samotných, tak odpovědí v dotazníkovém šetření je nelze jednoduše kategorizovat. Další část otázek byla typu Ano/Ne. Podrobné odpovědi k jednotlivým datovým sadám jsou uvedeny v Příloze 4.

**3.2.1 Velikost datových sad:** Reportované sady výzkumných dat se pohybovaly v široké škále od desítek MB až po desítky TB. Nejobjemnějšími sadami byla D26:Mapovásbírka-UK (15 TB) a D13:Obrazové studie MRI Centra neurověd CEITEC-MU (12 TB).

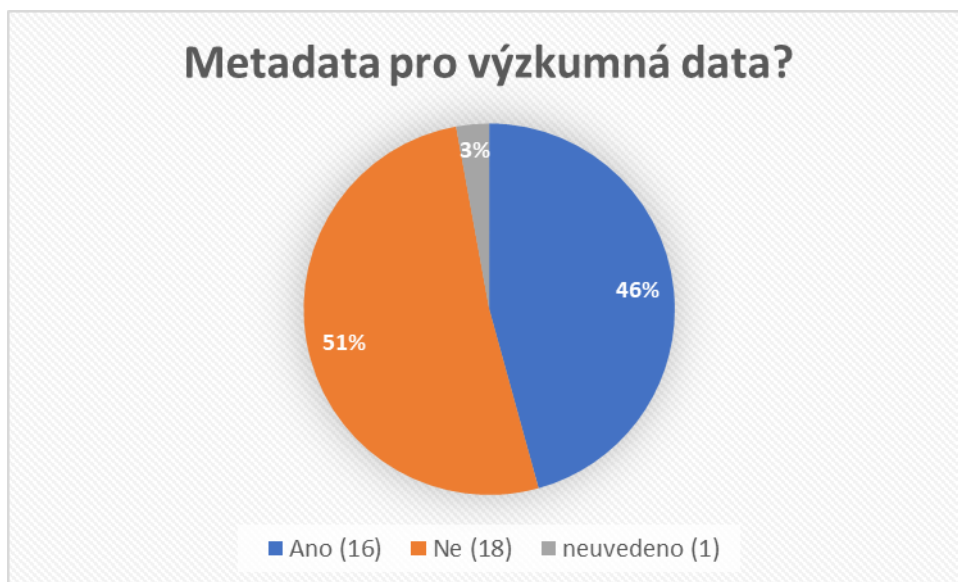


**3.2.2 Jsou data živá?** Dvě třetiny odpovědí se týkala živých datových sad, tj. dat, která jsou dále aktivně modifikována (data jsou přidávána, mazána, měněna).

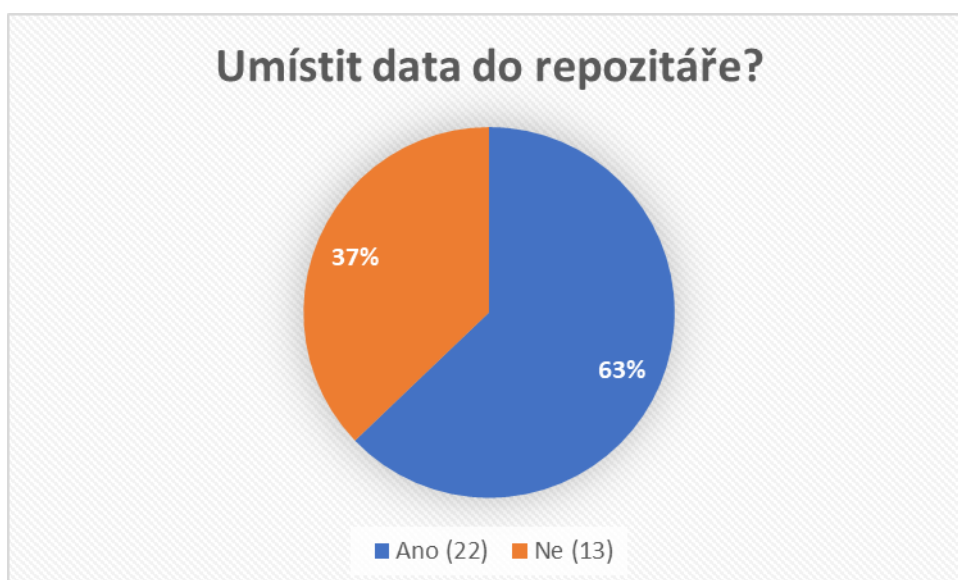


**3.2.3 Forma výzkumných dat:** Velmi různorodé odpovědi zahrnovaly jak primární (surová) data, tak vyčištěná a různým způsobem zpracovaná data. Poměrně častým případem je, že datová sada zahrnuje všechny formy dat pro danou datovou sadu.

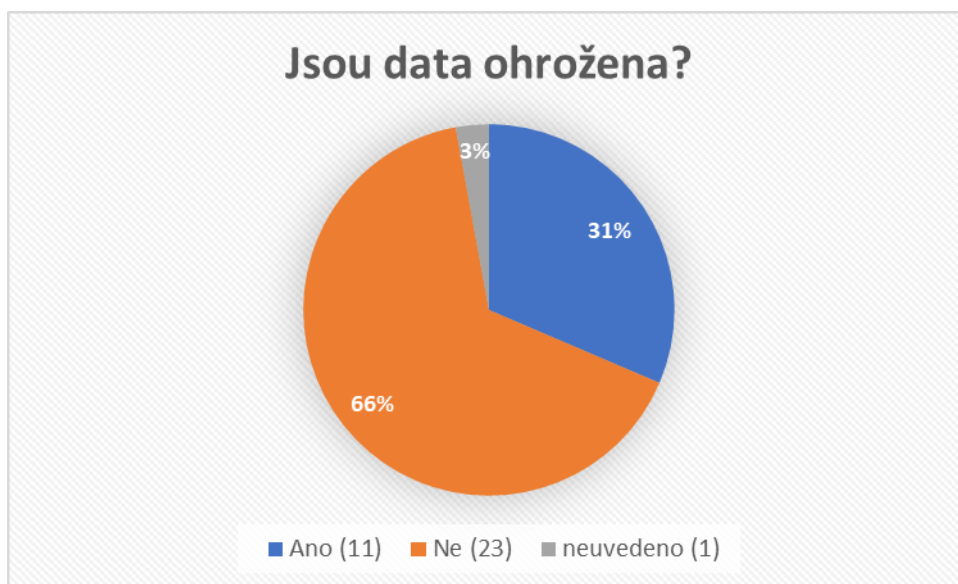
**3.2.4 Metadatové standardy:** Na rozdíl od vědeckých publikací jsou metadata v oblasti výzkumných dat stále spíše popelkou. Více než polovina odpovědí uváděla, že jejich výzkumná data nejsou opatřena žádnými metadaty.



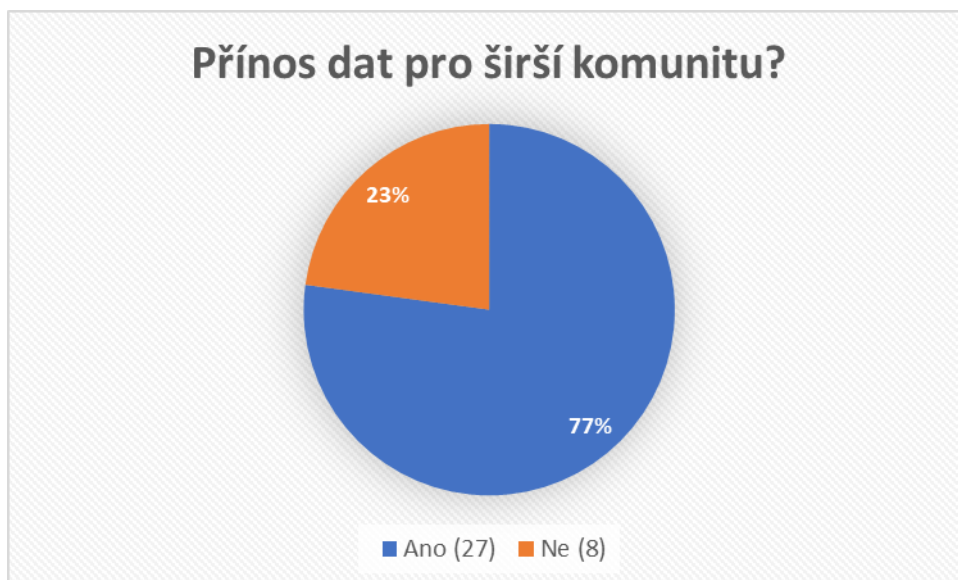
**3.2.5 Bylo by vhodné umístit data do repozitáře?** Dotaz zjišťoval, zda autoři dané sady výzkumných dat by uvítali její umístění do repozitáře (lepší viditelnost, dostupnost, zajištění). Tuto možnost by uvítaly téměř dvě třetiny vlastníků datových sad.



**3.2.6 Jsou data ohrožena?** Data mohou být ohrožena např. dosluhujícím datovým úložištěm, ztrátou zájmu o péči o data ze strany jejich vlastníka, problémy se správou dat mimo repozitář apod. Dvě třetiny vlastníků se nedomnívá, že by byla jejich data ohrožena, i když nejsou uložena v datovém repozitáři.



**3.2.7 Přínos dat pro širší výzkumnou komunitu:** Více než tři čtvrtiny vlastníků dat se domnívá, že jejich data jsou potenciálně přínosná pro širší národní či mezinárodní výzkumnou komunitu a je proto účelné usilovat o vhodné zajištění jejich dohledatelnosti a využitelnosti.



## Seznam příloh

Přílohy jsou uloženy v samostatných souborech:

- **Příloha 1** – Dopis 1. místopředsedy RVVI k vyhlášení průzkumu ze dne 4.5.2020
- **Příloha 2** – Dotazník
- **Příloha 3** – Repozitáře. Kompletní přehled odpovědí
- **Příloha 4** – Výzkumné datové sady mimo repozitář. Kompletní přehled odpovědí

Primární data z průzkumu:

- **xPrůzkum-1-odpovedi.xlsx** – původní nevyčištěná sada všech odpovědí
- **xPrůzkum-2-Repozitare-odpovedi.xlsx** – vyčištěné odpovědi pro repozitáře
- **xPrůzkum-3-Data-odpovedi.xlsx** – vyčištěné odpovědi pro datové sady mimo repozitář

Upozornění:

*Primární data obsahují mj. také osobní údaje o respondentech a nejsou určena ke zveřejnění.*