**Příloha č. 2 pro RVVI k návrhu programu NAKI III**

**Kritéria ex ante hodnocení návrhu programu NAKI III**

Kritéria ex ante hodnocení návrhu programu NAKI III vychází z relevantních dokumentů upravujících hodnocení programů účelové podpory (viz Příloha č. 1 Programu), zejména z dokumentu „Kontrolní list - Požadavky na návrh programu“, který je přílohou č. 2b „Postupu Rady při hodnocení návrhů programů účelové podpory a skupin grantových projektů“, schváleného na 351. zasedání dne 29. listopadu 2019, kde se uvádí:

„*Kontrolní list obsahuje úplný výčet možných hodnocených kritérií a představuje všeobecný vzor, u kterého se předpokládá, že jeho obsah příslušný Zpravodaj Rady ve spolupráci s poskytovatelem modifikuje pro konkrétní návrh programu (nebo skupinu grantových projektů). Využití konkrétních kritérií bude záviset na typu programu a bude zohledňovat specifika daného poskytovatele. Relevantnost každého jednotlivého kritéria Kontrolního listu bude projednána se Zpravodajem Rady – se zohledněním specifik daného programu.*“.

Název programu: **Program NAKI III - program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030**

|  |  |
| --- | --- |
| Soulad s právním rámcem a pravidly pro veřejnou podporu | ANO/NE |

| Sk. | č. | kritérium | H |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aktuálnost** | A1 | Program zajišťuje cíle NP VaVaI 2021+. |  |
| A2 | Program je komplementární s financováním kapacit výzkumných organizací. |  |
| A3 | Program přispívá ke snížení administrativní zátěže ve VaVaI. |  |
| A4 | Program zajišťuje rozšíření spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou. |  |
| A5 | Program má synergické efekty s jinými programy, zejména těmi programy, které jsou zaměřeny na zmírnění dopadů pandemie COVID-19 (vazba na podporu KKP). |  |
| **Zpracování** | Z1 | Analýza řešené problematiky (navrhovaný program je nástrojem „Koncepce aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity Ministerstva kultury na léta 2023 – 2030“, ze které vychází a realizuje ji:  (Z1.1) Návrh vymezuje širší společenské potřeby, na které reaguje.  (Z1.2) Návrh posuzuje příčiny současného stavu a vývojových trendů, které program cílí změnit, včetně jejich faktografického doložení.  (Z1.3) Návrh rozebírá interakce s jinými programy realizovanými v národním i mezinárodním měřítku a případně s institucionálním financováním. |  |
| Z2 | Specifikace cílů  (Z2.1) Cíle programu vychází z analýzy řešené problematiky.  (Z2.2) Cíle programu vymezují, co se má díky působení programu změnit ve srovnání s výchozím stavem.  (Z2.3) Cíle se vztahují, jak k celé řešené problematice, tak k dílčím problémům, které je třeba vyřešit.  (Z2.4) Splnění cílů programu je ověřitelné.  (Z2.5) Z cílů programu je zřejmé, v čem má spočívat úspěšné splnění programu. |  |
| Z3 | Stanovení přínosů a dopadů  (Z3.1) Na deklarované cíle navazují nejen očekávané výsledky, ale především přínosy a širší dopady programu.  (Z3.2) Pro jednotlivé výsledky, přínosy i dopady jsou stanovena vhodná kritéria (Z3.3) Časový horizont dosažení přínosů je reálný.  (Z3.4) Z přínosů a dopadů je patrná motivace pro zavedení programu.  (Z3.5) Jsou uvedeny pozitivní dopady programu. |  |
| Z4 | Model intervenční logiky uvedené v Koncepci VaV MK 2023 - 2030  (Z4.1) Návrh vysvětluje intervenční logiku programu.  (Z4.2) Model intervenční logiky upřesňuje zamýšlené vazby mezi vstupy, výsledky, přínosy a dopady.  (Z4.3) Jsou vymezeny předpoklady, na kterých je fungování mechanismů intervenční logiky založeno. Z modelu intervenční logiky jsou zřejmé principy působení programu.  (Z4.4) Program uvádí, jak budou výsledky transformovány v přínosy.  (Z4.5) Program uvádí, jakým způsobem mají mít přínosy za následek širší dopady. |  |
| Z5 | Vazba na priority  (Z5.1) Návrh programu je v souladu s aktuálními prioritami v předmětné oblasti (národní politika VaVaI, priority orientovaného VaVaI, inovační strategie, resortní koncepce a další relevantní dokumenty).  (Z5.2) Navázání na priority je dostatečně popsáno a vysvětleno. |  |
| Z6 | Zdůvodnění výdajů  (Z6.1) Návrh udává celkové výdaje programu členěné na jednotlivé roky trvání, z toho výdaje z veřejných prostředků s uvedením výdajů státního rozpočtu  (Z6.2) Jsou zdůvodněny potřeby státního zásahu  (Z6.3) Je zdůvodněn motivační účinek  (Z6.4) Je zdůvodněna přiměřenosti podpory  (Z6.5) Analýza absorpční kapacity uvádí odhad počtu projektů, které budou moci být financovány, z celkového počtu podaných návrhů projektů či přihlášek do veřejných soutěží  (Z6.6) Navrhovaný rozpočet programu je řádně zdůvodněný ve vztahu k absorpční kapacitě. |  |
| Z7 | Definování aktivit a příjemců  (Z7.1) Program stanovuje podporované aktivity.  (Z7.2) Program stanovuje způsob podpory  (Z7.3) Program stanovuje uznatelné výsledky  (Z7.4) Program stanovuje způsobilé náklady  (Z7.5) Program odůvodňuje vhodnost výsledků pro splnění cílů programu.  (Z7.6) Program stanovuje oprávněné příjemce dle jejich právní formy.  (Z7.7) Program odhaduje podílu podniků vůči výzkumným organizacím - není relevantní[[1]](#footnote-1)  (Z7.8) Program upřesňuje jejich charakteristiky (např. podniky podle velikostních kategorií) - není relevantní1.  (Z7.9) Program odhaduje předpokládanou strukturu uživatelů výsledků |  |
| Z8 | Vymezení způsobu realizace  (Z8.1) Návrh stanoví přiměřenou dobu trvání programu a podpořených projektů. (Z8.2) Návrh stanoví formy podpory (veřejné soutěže)  (Z8.3) Návrh stanoví intenzity podpory (v závislosti na povaze podporovaných aktivit dle předchozího bodu a právní formě příjemce).  (Z8.4) V návrhu je uvedeno, na základě kterých pravidel pro poskytování veřejné podpory bude program ošetřen. Pokud program nezakládá veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 Smlouvy o fungování EU, (Z8.5) je uvedeno zdůvodnění.  (Z8.6) Podmínky příslušného předpisu jsou zapracovány do návrhu programu. |  |
| Z9 | Způsob hodnocení a výběru projektů  (Z9.1) Návrh vysvětluje způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů  (Z9.2) Návrhy projektů jsou hodnoceny transparentně a podle předem stanovených pravidel, která vylučují střet zájmů  (Z9.3) Projekty jsou hodnoceny ve vztahu k cílům programu a realizaci stanovených aktivit.  (Z9.4) Kromě hodnocení projektových návrhů je stanoven i způsob průběžného a závěrečného hodnocení realizovaných projektů. |  |
| Z10 | Způsob monitorování  (Z10.1) Jsou stanoveny vhodné indikátory způsobu monitorování  (Z10.2) Je popsán způsob sběru relevantních dat.  (Z10.3) Indikátory jsou definovány tak, aby co nejlépe popisovaly sledovaný aspekt programu, a byly konkrétní, měřitelné, dostupné, relevantní a včasné (SMART).  (Z10.4) Pokud to lze, jsou stanoveny vstupní hodnoty indikátorů - není relevantní[[2]](#footnote-2)  (Z10.5) Pokud to lze, je určen jejich očekávaný nárůst (či pokles), který má být realizací programu dosažen - není relevantní2. |  |
| Z11 | Definice rizik spojených s realizací  (Z11.1) Návrh obsahuje rozbor rizik spojených s realizací programu, která by mohla zamezit dosažení jeho obecných i dílčích cílů.  (Z11.2) Pro nejzávažnější rizika je vytvořen náhradní plán (*contingency plan*), jak se s nimi vypořádat. |  |
| **Hodnocení** | H1 | Návaznost na hodnocení předchozích programů  (H1.1) Návrh uvádí, na které předchozí již ukončené, nebo průběžně zhodnocené programy navazuje.  (H1.2) Pro předchozí programy je uvedeno stručné shrnutí jejich vyhodnocení a míry splnění stanovených cílů.  (H1.3) Nově navrhovaný program využívá výsledky hodnocení předchozích programů. |  |
| H2 | Úvodní hodnocení návrhu programu (2 posudky) – není relevantní[[3]](#footnote-3) |  |
| H3 | Vypořádání a zapracování připomínek - není relevantní3 |  |
| H4 | Metodika hodnocení programu - není relevantní3 |  |
| H5 | Datová základna pro hodnocení programu - není relevantní3 |  |
| H6 | Plán a rozpočet hodnocení programu - není relevantní2 |  |

1. U Programu dochází ke změně okruhu uchazečů Programu (programy NAKI a NAKI II byly určeny jen pro výzkumné organizace a prenotifikovány EK, program NAKI III bude v souladu s Koncepcí určen i pro podniky a bude se řídit Nařízením Komise (EK) č. 651/2014. Hlavním uživatelem výsledků je veřejný sektor a využití výsledků v kulturních a kreativních průmyslu je zajišťováno horizontální vazbou programu (viz kap. 9 Programu). Míru zapojení podniků do vlastního řešení Programu ale není možné přesně stanovit - vzhledem k pandemii COVID 19 patří kulturní průmysl, který se v minulých letech dynamicky rozvíjel, mezi nejvíce postižená odvětví (viz kap. 12 Programu). [↑](#footnote-ref-1)
2. Na základě vyhodnocení výsledků programu NAKI (viz přílohy Koncepce VaV MK na léta 2023 – 2030), kde bylo překročení nárůstu absolutních indikátorů kritizováno, jsou indikátory u programu NAKI III navrženy jako relativní. Výjimkou z relativních indikátorů je souhrnný indikátor výsledku Programu „Minimální počet schválených a v RIV uplatněných hlavních výsledků Programu“, kde ale vzhledem k důrazu na kvalitu výsledků (viz kap. 9 Programu) dojde k poklesu počtu výsledků. [↑](#footnote-ref-2)
3. MK má jiný systém přípravy Programu, obdobný přípravě materiálů v RVVI – za přípravu návrhu programu odpovídá zpravodaj ve spolupráci s Odborem výzkumu a vývoje MK a RMKPV ([Rada ministra kultury pro výzkum](https://www.mkcr.cz/poradni-organy-ministerstva-kultury-pro-vyzkum-861.html)), složená z předních odborníků ho hodnotí a podle jejích připomínek je návrh programu upravován. Na tuto specifikum upozornilo MK RVVI již při přípravě „Postupu Rady (viz MK KL5) s výsledkem, který je kurzivou uveden v úvodu této přílohy. [↑](#footnote-ref-3)