

Zápis ze 131. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

konaného dne **8. února 2021 od 13.00 hod.** Z důvodu vývoje epidemiologické situace jednání proběhlo online via aplikace WEBEX.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. Ing. Michael Šebek CSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., Ph.D., prof. PhDr. David Šmahel, Ing. Karel Vejražka, Ph.D., PhDr. Pavel Baran, CSc. (host), Mgr. Ing. Kateřina Miholová, PhD. (tajemnice KHV), Mgr. Markéta Avakian (host), Ing. Jan Marek, CSc. (host), Ing. Miroslav Rychtařík (host)

Omluveni: -

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu
- 2) **Informace z 364. zasedání Rady** *[členové Rady]*
- 3) **Hodnocení účelové podpory** *[M. Srholec]*
 - a) **NAKI III (Ministerstvo kultury)**
- 4) **Informace o činnosti pracovní skupiny KHV pro hodnocení aplikovaného výzkumu** *[J. Machan]*
- 5) **Implementace Metodiky 2017+** *[P. Dvořák, M. Šebek, K. Miholová]*
 - a) **Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+**
 - b) **Informace o jednání tripartit**
 - c) **Aktualizace personálního obsazení OP**
 - d) **Vypořádání námitek VO ke zveřejněným výstupům z hodnocení podle M17+**
- 6) **IS VaVal** *[M. Rychtařík]*
- 7) **Různé**
- 8) **Závěr**



Ad 1) Jednání zahájil prof. Jurajda zvolený předsedou KHV na 364. zasedání RVVI dne 29. ledna 2021 a přivítal hosty 1. místopředsedu Rady dr. Barana a ředitele Odboru Rady Ing. Marka. Prof. Jurajda poděkoval předchozímu předsedovi Komise prof. Dvořákovi za jeho činnost v Radě i KHV, ocenil jeho podíl na implementaci M17+. Předseda konstatoval, že Komise je usnášenischopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání i s návrhem na předřazení bodu 3) a 5d) a to s ohledem na přítomnost hostů a jejich další pracovní program. Komise schválila program jednání s navrženou změnou

Ad 2) Prof. Jurajda Komisi informoval o 364. zasedání Rady ze dne 29. ledna 2021. Rada v tajné volbě zvolila 1. místopředsedou PhDr. Pavla Barana, CSc. a místopředsedou prof. Ing. Vladimíra Maříka, DrSc., dr. h. c. Dále Rada projednala návrh projektu sdílených činností „Strategická inteligence pro výzkumnou a inovační politiku (STRATIN+)“. Účelem návrhu projektu je poskytovat služby strategické inteligence veřejné správě a výzkumným organizacím při realizaci politiky výzkumu, vývoje a inovací. Realizace proběhne cestou veřejných zakázek. Na dalším zasedání Rady budou předloženy teze veřejné zakázky, které budou realizovány v kompetenci Rady, společně s harmonogramem přípravy a předpokládaných nákladů. Dalším bodem týkající se KHV byl návrh programu NAKI III, ke kterému měla KHV dva typy připomínek: doložení ex ante hodnocení a konkrétní připomínky k programu. Stanovisko Rady k návrhu Programu NAKI III - programu na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030 bylo kladné. Rada doporučila Ministerstvu kultury předložit návrh Programu po zapracování připomínek do meziresortního připomínkového řízení.

Prof. Jurajda krátce shrnul priority Komise po dobu jeho předsednictví (v průběhu roku 2022 mu končí 2. funkční období člena RVVI): rozvoj spolupráce s MŠMT na poli tripartitních jednání, hodnocení aplikovaného výzkumu, projekt STRATIN+ jako analytická podpora strategického rozhodování Rady / KHV.

Komise schválila rozdělení agendy mezi své členy: koordinátor hodnocení (prof. Šebek), oborová koordinátoři (viz Statut KHV, doc. Kozubek, prof. Šebek, prof. Jurajda), koordinátoři hodnocení účelových programů (doc. Machan a dr. Srholec), hodnocení aplikovaného výzkumu (doc. Machan se zvláštním pověřením od Rady), koordinátor pro oblast hodnocení rezortních výzkumných organizací (prof. Kocourek).

Ad 3) V návaznosti na předchozí bod se slova ujal 1. místopředseda Rady dr. Baran, který shrnul dosavadní projednávání návrhu programu NAKI III na platformě Rady i KHV. Dr. Baran se osobně účastnil dvou zasedání Rady ministra kultury ČR pro vědu a výzkum, kde byl návrh projednán a analyzován v takové míře detailu, že je lze akceptovat jako ex ante hodnocení. Jinou otázkou ovšem je problém, na který poukázala KHV, předepsaných typů výsledků. Je třeba se zástupci MK diskutovat, ve kterých případech může být např. kniha výsledkem aplikovaného výzkumu. Doc. Machan okomentoval nestandardní proces předkládání návrhu programu ze strany MK. Dr. Srholec připomenul problematiku certifikované metodiky jako cizorodého druhu výstupu v této oblasti výzkumu. Hlavní připomínky nebyly MK reflektovány. Prof. Jurajda shrnul, že se rezortu podařilo úspěšně projít schvalovacím procesem, aniž by plně zapracoval věcné připomínky KHV. KHV byla dr. Baranem zpravena o průběhu ex-ante hodnocení programu NAKI III, které dle diskuse odpovídá Zásadám. KHV trvá na připomínkách: *4. Doporučujeme opustit myšlenku, že rozdíl mezi tzv. „základním vs. aplikovaným“ výzkumem je možné primárně určit podle druhu výsledků... a 5. Doporučujeme ze seznamu hlavních výsledků vyřadit NmetS i NmetC a zároveň je nahradit jinými druhy relevantních výsledků.* Na příští 132. jednání Komise bude pozvána ředitelka



Ing. Dvořáková a zástupce Rady MK, předmětem diskuze bude otázka předepsaných typů výsledků a také postup komunikace o ex ante hodnocení.

Ad 5d) V souladu se změnou programu schválenou členy KHV byl bod 5d) předřazen. Vypořádání námitek výzkumných organizací ke zveřejněným výstupům z Modulu 1 ve třetím roce implementace hodnocení podle M17+ navržené předsedy Odborných panelů a schválené KHV bylo předloženo na 362. zasedání RVVI dne 27. listopadu 2020. Rada se s materiálem seznámila, neschválila jej. Následně se vypořádání formálně ujal ředitel Odboru rady Jan Marek, který námítky nahlížel z hlediska procesní správnosti. Ředitel Marek upozornil, že se jedná o pouhých 47 námitek z cca 3.000 hodnocených výsledků v M1/H19. Doc. Machan požádal o shrnující statistiku vč. typů námitek. Prof. Šebek očekával formální kontrolu vypořádání námitek ze strany ÚV před předložením Radě. Dále upozornil, že většina námitek vzešla z jednoho rezortu (Ministerstvo průmyslu a obchodu). Doc. Kozubek podpořil názor prof. Šebka a zároveň akcentoval právo VO vznášet námítky. V případě 20ti námitek se vypořádání navržené předsedy OP / KHV a vypořádání navržené ředitelem Odboru liší.

KHV s ředitelem Markem problematiku podrobně diskutovala, vznikl návrh na postup v příštím roce, kdy bude KHV s Odborem interagovat před uzavřením vypořádání námitek na obou místech. V rámci diskuse byla shoda např. nad postupem předávání výsledků do jiného podoboru v rámci panelu. Na příštím jednání bude KHV informována, které návrhy je možné realizovat již v tomto roce z pohledu programátora.

Prof. Šebek a doc. Machan dostali úkol zpravovat návrh úprav „Příručky“ reflektující diskusi k vypořádání námitek. Návrh bude KHV předložen per rollam, ideálním cílem je konsenzus. Příklady budou uvedeny v příloze. Prof. Polívka a prof. Dvořák dostali úkol navrhnout úpravu podmínek přihlašování výsledku v následujícím roce jinou VO (v případě malého počtu autorů, posouzení přínosu VO je úkolem garanta). Prof. Polívka navíc dostal úkol navrhnout řešení hodnocení výsledků typu review.

KHV zváží doporučení (jako součást „Příručky“?) pro předkladatele výsledků: dodejte podklady o reálném dopadu (potenciál jako reálný předpoklad) obzvláště u marginálních technických zlepšení, u velkých objevů je zřejmé, že doložit dopad může trvat dlouho. Zformulují prof. Šebek a prof. Dvořák.

Ad 4) Doc. Machan KHV informoval o činnosti PS KHV pro hodnocení aplikovaného výzkumu a aktualizaci „Příručky/Postupu hodnocení“. Do konce týdne (tj. do 14. 2. 2021) je třeba poslat doc. Machanovi připomínky k úpravám „Příručky“. Připomínky budou diskutovány v pondělí 15. 2. v užším kruhu KHV. Radě budou předloženy argumenty pro a proti, pravděpodobně vzniknou dvě verze „Příručky“ (KHV, PS KHV doc. Machana).

Ad 5) Tajemnice Komisi zpravila o aktuálním stavu hodnocení podle M17+ na národní úrovni. Finalizuje testování aktualizované verze aplikace SKV-POPR pro spuštění hodnocení v Modulu 1. V týdnu 15. - 19. února 2021 proběhnou online schůzky Odborných panelů. Předpokládaný termín spuštění hodnocení vybraných výsledků nástrojem peer review je v souladu s *Harmonogramem implementace Metodiky 2017+ v roce 2020/21 na národní úrovni*¹ v únoru 2021.

¹ *Harmonogram* byl schválený na 361. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 30. října 2020.



Jednání tripartit (tj. jednání mezi poskytovatelem/zřizovatelem, RVVI/Odborem RVVI a za účasti zástupců Odborných panelů) proběhla v prosinci 2020. Všechna tripartitní jednání došla ke shodě s výjimkou MŠMT a MZd. V současné době jsou protokoly verifikovány všemi účastníky jednání, následně budou předloženy Radě ke schválení.

Tripartita s Ministerstvem zdravotnictví dne 16. 12. 2020 byla uzavřena škálováním, které bylo konsensem pouze dvou stran (Odborných panelů a Rady). MZd se počátkem února 2021 vyjádřilo, že souhlasí s Protokolem i s návrhem škálování. Souhlasit se škálováním poskytovatel rovněž navrhl Komisi pro institucionální podporu MZd, která se na hodnocení organizací podílí. Jakmile bude škálování potvrzeno, bude protokol předložen KHV a RVVI.

Tripartita s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy proběhla 18. 12. 2020 a pokračovala 4. 2. 2021. Provedené škálování je konsensem pouze dvou stran (Odborných panelů a RVVI). Poskytovatel svůj vstup do jednání podmiňuje zveřejněním principů škálování ze strany Odborných panelů a vypracováním shrnujících závěrů z hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni pro jednotlivé vysoké školy („zelené listy“). Další otázkou je hodnocení dosud nehodnocených VŠ (ŠKODA AUTO vysoká škola).

KHV diskutovala aktualizaci personálního obsazení OP. Z důvodu úmrtí Jaromíra Pištory (Odborný panel 1) a rezignace prof. Borise Vyskota (Odborný panel 1), prof. Františka Kvasničky (Odborný panel 2) a dr. Tomáše Drmoty (Odborný panel 3) je třeba OP doplnit novými členy (doc. Mgr. Kamil Postava, PhD. – Odborný panel 1, RNDr. Milan Číž, Ph.D. – Odborný panel 1, RNDr. Jiří Široký, CSc. – Odborný panel 1, RNDr. Tomáš Tůma, PhD. – Odborný panel 2, doc. Mgr. Roman Hrstka, Ph.D. – Odborný panel 3, doc. PhDr. Martina Hřebíčková, DSc. – Odborný panel 5). Vzhledem k vysokému počtu výsledků přihlášených v Modulu 1 v oboru 1.6 Biological Sciences je třeba počet panelistů navýšit o jednoho odborníka. S ohledem na rostoucí nároky na práci předsedů Odborných panelů je panel 5. Social Sciences doplněn o další členku (doc. Hřebíčkovou), která převezme hodnocení v oboru 5.9 Other Social Sciences. Návrh připravili předsedové příslušných Odborných panelů. KHV návrh schválila. V materiálu k tomuto bodu je přiloženo podrobné odborné CV a ORCID nominantů. Po skončení probíhajícího kola hodnocení bude v souladu s doporučením KHV (viz 117. jednání) systematicky zahájena pravidelná obměna členů Odborných panelů. Oboroví koordinátoři budou personální obměnu diskutovat s předsedy OP. Ve čtvrtém roce implementace M17+ budou pro hodnocení vybraných výsledků tam, kde je to vhodné a účelné, v maximální míře oslovováni zahraniční odborníci.

Příští řádné 132. jednání se bude konat dne **8. 3. 2021 od 13.00 hod.** Podle aktuálního vývoje epidemiologické situace proběhne 132. jednání KHV online via aplikaci WEBEX.

V Praze dne 12. února 2021

Zapsala: M. Avakian

Schválil: Š. Jurajda