

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Průběžná zpráva o realizaci Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2016-2021 (Program VH)



OBSAH

Obsah	2
Úvod	3
Základní údaje o schváleném Programu	3
Účel hodnocení programu	4
Postup hodnocení programu	4
Implementace programu	6
Intervenční logika	6
Procesní zajištění	7
Odborný poradní orgán MV (Rada programu)	7
Identifikace výzkumných potřeb	9
Zadání výzkumných potřeb prostřednictvím VZ včetně smluvního řízení	12
Realizace projektů a jejich hodnocení	13
Ukončené projekty	14
Finanční rámec Programu	18
Ostatní charakteristiky Programu	19
Subjekty	19
Oborovost	21
Cíle programu	21
Počet podpořených projektů	21
Výsledky Programu	22
Věcné zaměření projektů	23
Průnik s NPOV	23
Učení ze zkušeností	24
Doporučení s dopadem do realizace programu veřejné zakázky	25
Doporučení s dopadem na následující programy veřejných zakázek	25
Doporučení s dopadem do systému podpory	25
Identifikace hlavních bariér pro přínos programu	26
Existence specifických podmínek, které činí program přínosnějším	26
Závěr	27
Přílohy	28
Příloha č. 1	28
Příloha č. 2	30
Seznam	31

ÚVOD

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SCHVÁLENÉM PROGRAMU

Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2016-2021 s identifikačním kódem „VH“ (dále jen „Program“) byl schválen usnesením vlády č. 200/2014 a je zpracován v souladu s § 5 odst. 2 zákona

č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů. Program je realizován zadáváním jednotlivých veřejných zakázek na služby ve výzkumu a experimentálním vývoji. Zadávání jednotlivých zakázek probíhá v souladu s ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Program je určen k naplňování konkrétních výzkumných potřeb orgánů státní správy podílejících se na plnění úkolů v rámci systému vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatelstva ČR. Uživatelem výsledků výzkumu, realizovaného v rámci Programu, bude stát, tj. příslušný orgán státní správy, který své výzkumné potřeby požaduje realizovat. Program je zpracován v souladu s koncepčními a strategickými dokumenty České republiky v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a v oblasti bezpečnosti, konkrétně v souladu s Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, platnou Bezpečnostní strategií ČR a navazuje na průběžná hodnocení naplňování Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu a vývoje ČR do roku 2015.

Hlavním cílem Programu je zvýšení bezpečnosti státu a občanů ČR prostřednictvím podpory výzkumných potřeb orgánů státní správy, které umožní jednotlivým aktérům na poli zajišťování bezpečnosti získávat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet potřebné specifické schopnosti pro efektivní zabezpečování úkolů v jejich působnosti.

Program dále:

- zvýší úroveň připravenosti záchranných a bezpečnostních složek,
- zvýší reálnou účinnost bezpečnostní politiky,
- přispěje k vytvoření kontrolních a preventivních opatření i reakčních plánů pro případy naturogenních a antropogenních krizí. Na základě těchto podnětů lze předpokládat také zdokonalení legislativních procesů stanovujících pravidla a opatření v oblasti bezpečnosti,
- podpoří zlepšení systémové spolupráce a součinnosti různých institucí participujících na řešení problematiky bezpečnosti občanů,
- zvýší efektivitu postupů souvisejících se zabezpečením základních funkcí státu, ochranou životů, zdraví a majetku obyvatelstva ČR přispěje k navýšení kvality nástrojů, poznatků a podkladů pro metodickou, koncepční, a rozhodovací činnost při výkonu státní správy se zaměřením na zvyšování bezpečnosti státu a to zejména v oblasti ochrany obyvatelstva, krizového řízení, integrovaného záchranného systému, požární ochrany a výkonu policejní služby,
- bude mít pozitivní dopad na ekonomiku a její konkurenceschopnost, dále také pozitivní přínos v sociální oblasti, dále lze očekávat rozvoj specifických schopností subjektů realizujících veřejné zakázky s ohledem na podstatu výzkumných potřeb orgánů státní správy.

Program svým posláním a cíli navazuje na končící program „Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010 až 2015“ (dále jen „Program VF“). V končícím Programu VF nebyla poptávka předkladatelů potřeb zcela naplněna (i z důvodu rozpočtových škrťů), průměrně bylo realizováno cca

15 % předložených potřeb. Existuje zde tedy zřejmý převis poptávky. Zpravidla jsou v programu také předkládány potřeby velmi specifické a pro jejich řešitele tedy vzniká prostor k výraznému rozvoji vlastního know-how. Program reflektuje skutečnost, že bezpečnostní výzkum má ve vazbě na princip zajištění bezpečnosti jednotlivce, ochrany jeho života, zdraví, majetku a životního prostředí výrazně interdisciplinární charakter. Proto je koncipován jako průřezový a je zaměřen na potřeby státních institucí v oblasti rozvoje jejich schopností v zajišťování bezpečnosti a současně na rozvoj procesů a nástrojů sloužících k přímému i zprostředkovanému posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

Specifickým způsobem doplňuje Program bezpečnostního výzkumu ČR v letech 2015 až 2022 schválený usnesením vlády ČR č. 286/2018 ve znění usnesení vlády ČR ze dne 9. srpna 2013 č. 593, který je realizován formou veřejné soutěže. Taková komplementarita obou programových nástrojů představuje zásadní prvek efektivního rozvoje bezpečnostního výzkumu i bezpečnostních schopností státu.

ÚČEL HODNOCENÍ PROGRAMU

Předkládané hodnocení plní z pohledu MV ČR, jakožto poskytovatele účelové a institucionální podpory a gestora bezpečnostního výzkumu, tyto cíle:

- je průběžným hodnocením ve smyslu platných právních předpisů,
- vyhodnocuje relevanci, efektivitu, přínosy a poučení z realizace programu pro rozvoj systému podpory bezpečnostního výzkumu, zejména programů veřejné zakázky,
- slouží jako podklad pro přípravu navazujícího programu veřejné zakázky.

Hodnocení má především formativní aspirace.

POSTUP HODNOCENÍ PROGRAMU

Hodnocení Programu zahrnuje požadavky kladené na hodnocení programu v souladu se Základními principy přípravy a hodnocení programů a skupin grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací, které byly schválené usnesením vlády č. 351/2005 a v souladu se Metodikou hodnocení výzkumných organizací a skupin návrhů grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací, schválenou usnesením vlády č. 107/2017.

Vzhledem k významným změnám v hodnocení programů je pro hodnocení využit koncept sledování funkčnosti, efektivity a relevance jednotlivých podpůrných nástrojů, což je postup uvedený v aktuální Meziresortní koncepci podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017-2023 s výhledem do roku 2030 (dále jen „MKBV2017+“), schválené usnesením Bezpečnostní rady státu č. 24/2017 a usnesením vlády ČR č. 509/2017.

Pro hodnocení programu je dále relevantní dokument k Implementaci Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „NPOV“), schválený usnesením vlády ČR č. 569/2012, který ukládá monitorovat návaznost jednotlivých programů na NPOV.

Hodnocení Programu se drží struktury stanovené dokumentem k Základním principům hodnocení programů, ačkoliv pro účely hodnocení je nastavena jiná terminologie. Evaluační otázky využitě pro hodnocení programu tedy jsou:

Tabulka 1: Postup hodnocení Programu

SEKCE	HODNOTÍ	VÝZKUMNÁ OTÁZKA	INDIKÁTORY
Implementace Programu VH	Funkčnost	Existuje zřejmá intervenční logika?	<ul style="list-style-type: none"> • Zaměření na naplňování konkrétních potřeb
		Byl Program VH adekvátně procesně zajištěn?	<ul style="list-style-type: none"> • Specifické nastavení procesů pro Program VH • Hodnocení potřeb • Veřejné zakázky • Realizace projektů a jejich hodnocení
		Bylo finanční zajištění adekvátní?	<ul style="list-style-type: none"> • Finanční indikátory programu • Saturace finančních prostředků
		Byl Program VH realizován s ohledem na potřeby zapojených stran?	<ul style="list-style-type: none"> • Saturace potřeb
Ostatní charakteristiky Programu VH	Relevance	Existují zjevné disproporce v podpoře aktérů, témat nebo jiných charakteristických zájmových množin?	<ul style="list-style-type: none"> • Subjekty v Programu VH • Spolupráce řešitelů • Obory v Programu VH
Cíle Programu VH	Efektivita	Byly splněny indikátory realizace Programu VH?	<ul style="list-style-type: none"> • Počet realizovaných projektů
		Přispěly výsledky k plnění cílů Programu VH?	<ul style="list-style-type: none"> • Výsledkové indikátory Programu VH
		Byla Programem VH podpořena realizace koncepčních dokumentů BV a VaVal?	<ul style="list-style-type: none"> • Naplňování cílů MKBV2009 • Plnění NPOV
Učení ze zkušeností	Poučení	Jaké doporučení lze vznést s dopadem do stávajícího programu?	
		Jaké doporučení lze vznést s dopadem na navazující programy veřejných zakázek?	
		Jaké doporučení lze vznést s dopadem do systému podpory BV?	
		Jaké hlavní bariéry pro přínos z Programu byly identifikovány?	

		Existují specifické podmínky, které činí program přínosnějším?
--	--	--

IMPLEMENTACE PROGRAMU

V této části bude hodnocena základní funkčnost Programu.

Hodnocené otázky:

- Existuje zřejmá intervenční logika?
- Byl program adekvátně procesně zajištěn?
- Bylo finanční zajištění adekvátní?
- Byl program realizován s ohledem na potřeby zapojených stran?
- Pokrývají témata relevantní pole?

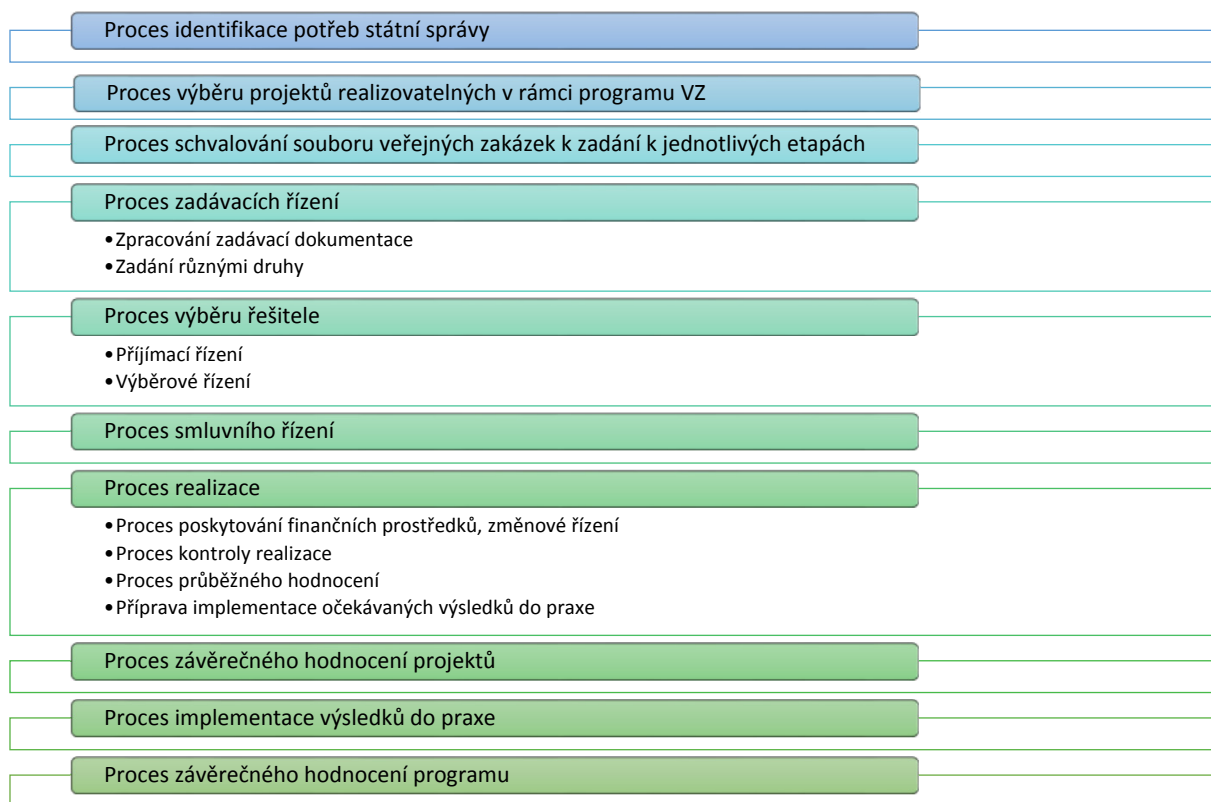
INTERVENČNÍ LOGIKA

Východiskem pro stanovení cíle a tematického zaměření Programu byly cíle a priority MKBV2009, které byly formulovány v souladu s Národními prioritami aplikovaného výzkumu a evropským rámcem pro bezpečnostní výzkum (viz ESAB¹). Dále, vzhledem k tomu, že cíl programu směřoval k naplnění potřeb ústředních orgánů státní správy a bezpečnostních sborů, vyžadovalo tematické zaměření programu konkretizaci obecných cílů včetně podrobného specifického zadání zpracovaného téměř až do úrovně návrhu projektu. Proto byly osloveny ústřední orgány státní správy a bezpečnostní složky s žádostí o náměty pro výzkumné potřeby v oblasti bezpečnostního výzkumu na období 2010–2015. Došlé náměty byly využity při tvorbě výzkumných aktivit Programu.

Obrázek 1: Intervenční logika Programu

¹“Meeting the challenge: the European Security Research Agenda”, ESAB report, září 2006

PROCESNÍ ZAJIŠTĚNÍ



Obrázek 2: Procesní zajištění Programu

ODBORNÝ PORADNÍ ORGÁN MV (RADA PROGRAMU)

Na základě zkušeností z realizace programu veřejné zakázky v letech 2010-2015 byla za účelem formulace zadání identifikace výzkumných potřeb ÚOSS, jejich posuzování a hodnocení úspěšnosti programu zřízen tento odborný poradní orgán.

Předmětem činnosti Rady je zejména:

- provádět strategická rozhodnutí v oblasti řízení programu a doporučovat další zacílení programových aktivit,
- vyjadřovat se k výzkumným potřebám předloženým orgány státní správy,
- schvalovat seznam výzkumných potřeb doporučených k realizaci,
- vyjadřovat se k průběžným zprávám o stavu programu,
- vyjadřovat se k průběhu řešení jednotlivých projektů,
- hodnotit realizaci programu,
- posuzovat a doporučovat ke schválení závěrečné hodnocení programu,
- schvalovat výstupy z jednání,
- hodnotit výsledky projektů a provádět závěrečná hodnocení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o Program v režimu veřejných zakázek, plní rada ještě úkoly související s hodnocením výzkumných potřeb orgánů státní správy a bezpečnostních složek:

- hodnotí charakter předložených potřeb v jednotlivých prioritách programu,
- hodnotí kategorizaci a zdůvodnění jednotlivých parametrů potřeb deklarovaných předkladatelem,
- hodnotí potenciální nebezpečí duplicitního financování.

Rada plní specifické úkoly, a to úkoly jiné než obdobné poradní orgány u programů realizovaných např. veřejnou soutěží, nebo u ekvivalentních programů jiných poskytovatelů veřejné podpory. Podobně je účel programu odlišný a jeho efektivní řízení vyžaduje konkrétní profil delegátů v Radě zaměřený především na znalost bezpečnostního prostředí a bezpečnostní praxe. S ohledem na vymezení kompetencí a roli jednotlivých institucí v zajišťování bezpečností ČR a jejich občanů je třeba zachovat zastoupení širokého spektra různých aktérů.

Jednotlivé dílčí cíle Programu sloužily jako vodítko pro určení nominující instituce, a to pomocí průniku věcného obsahu cíle a působnosti jednotlivých ústředních orgánů státní správy. Nominací pro určený dílčí cíl nebyla možnost dané instituce předkládat potřeby v rámci jiných cílů nijak dotčena. Počet odborných delegátů pro jednotlivé cíle a tím i počet určených institucí pak odráží dosavadní zkušenosti se strukturou potřeb předkládaných v doposud realizovaném Programu VF. Relativní míra zastoupení jednotlivých institucí potom reflektuje jejich roli v bezpečnostním systému ČR. Celkový počet členů Rady je 17, přičemž jedním z členů Rady, který je současně předsedou Rady, je zástupce poskytovatele.

Tabulka 2: Složení Rady Programu

Dílčí cíl	Počet delegátů	Instituce
Ochrana obyvatelstva	4	Ministerstvo vnitra - GŘ HZS Ministerstvo zdravotnictví Státní úřad pro jadernou bezpečnost Správa státních hmotných rezerv
Ochrana před závažnou kriminalitou	3	PP ČR - ÚSKPV Ministerstvo spravedlnosti Ministerstvo financí - GŘ cel

Ochrana kritické infrastruktury	2	Ministerstvo vnitra - GŘ HZS Národní bezpečnostní úřad
Rozvoj bezpečnostní politiky a bezpečnostního systému ČR	2	Ministerstvo vnitra – úsek 1NMV Ministerstvo obrany
Analýza bezpečnostních hrozeb a rizik	2	Ministerstvo vnitra – úsek 1NMV
Management bezpečnostních informací	2	P ČR - ÚZČ SKPV Bezpečnostní informační služba
Specifická bezpečnostní legislativa	2	Ministerstvo zemědělství Ministerstvo životního prostředí

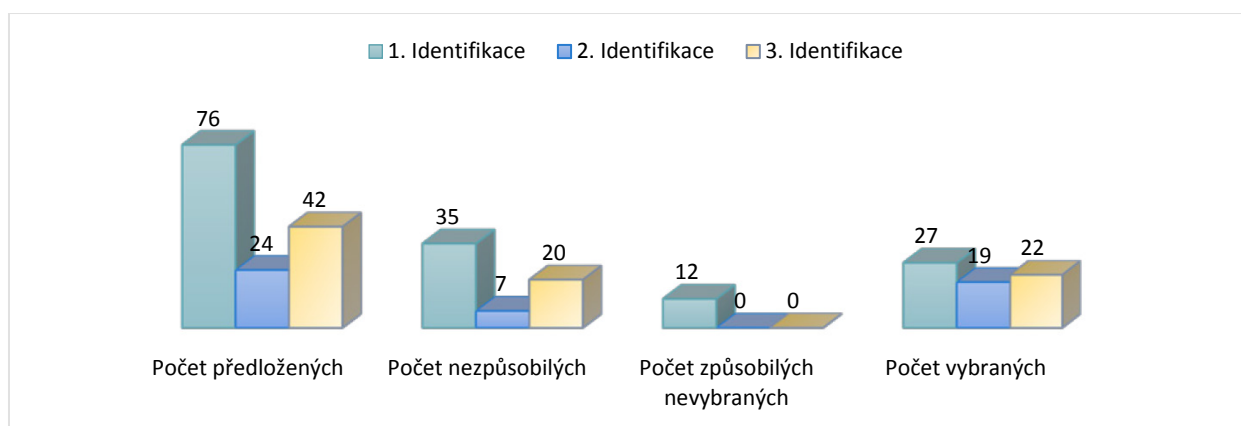
Navrhované složení je reprezentativní v celé šíři bezpečnostního systému, zohledňuje roli bezpečnostních složek i kompetence dalších orgánů státní správy. Toto složení také umožňuje nominovat delegáty s dostatečným odborným přesahem mezi dílčími cíli, ale zohledňuje také komplementární postavení některých aktérů v rámci vymezených cílů. V neposlední řadě také navrhované složení reaguje na prioritní témata v oblasti bezpečnostní politiky a to především zapojením Generálního ředitelství Cel, Bezpečnostní informační služby, a také nominace Ministerstva zdravotnictví s kompetencí vůči Zdravotnické záchranné službě, tedy orgánů, které v Radě dosud realizovaného programu nefigurovaly a které zároveň plní stále významnější úkoly v oblasti vnitřní bezpečnosti. Zahraniční dimenze bezpečnostní politiky je nakonec saturována zapojením pouze Ministerstva obrany. Doplnková oblast specifické bezpečnostní legislativy rozšiřuje spektrum zapojených ústředních orgánů státní správy o orgány působící především v oblasti nouzového plánování, které dlouhodobě do probíhajícího programu své potřeby předkládají. Z 16 nominací spadá 10 do působnosti institucí mimo resort Ministerstva vnitra a složení Rady tedy obsahuje dodatečný prvek transparentnosti, aniž by se oslabovala pozice institucí primárně odpovědných za zajišťování bezpečnosti jako Hasičského záchranného sboru a Policie ČR (po dvou delegátech), Ministerstva vnitra (dva delegáti) a zpravodajských služeb (jeden delegát).

Za dobu trvání realizace Programu (2015 – 2019) proběhlo celkem 16 jednání Rady, minimálně jedno jednání za rok k hodnocení ročních zpráv projektů. Rada se v rámci své činnosti věnovala třem identifikacím výzkumných potřeb (při každé identifikaci cca 3 jednání), přičemž před každou z nich dle jednacího řádu rozhoduje z hlediska strategického řízení Programu o zacílení financování programu a programových aktivitách v jeho dané fázi. Dále Rada provádí závěrečná hodnocení projektů. Již bylo uzavřeno 14 projektů, z nichž tři byly hodnoceny na jednání Rady, zbývající systémem per rollam. Členové Rady se dle předmětu činností také podílí na průběžném hodnocení projektů, což zahrnuje hodnocení ročních zpráv a účast na průběžných kontrolách v místě řešení projektu (každý člen Rady je zpravodajem cca čtyři projekty). V rámci závěrečného hodnocení se rovněž účastní závěrečné kontroly výsledků ukončených projektů na místě.

IDENTIFIKACE VÝZKUMNÝCH POTŘEB

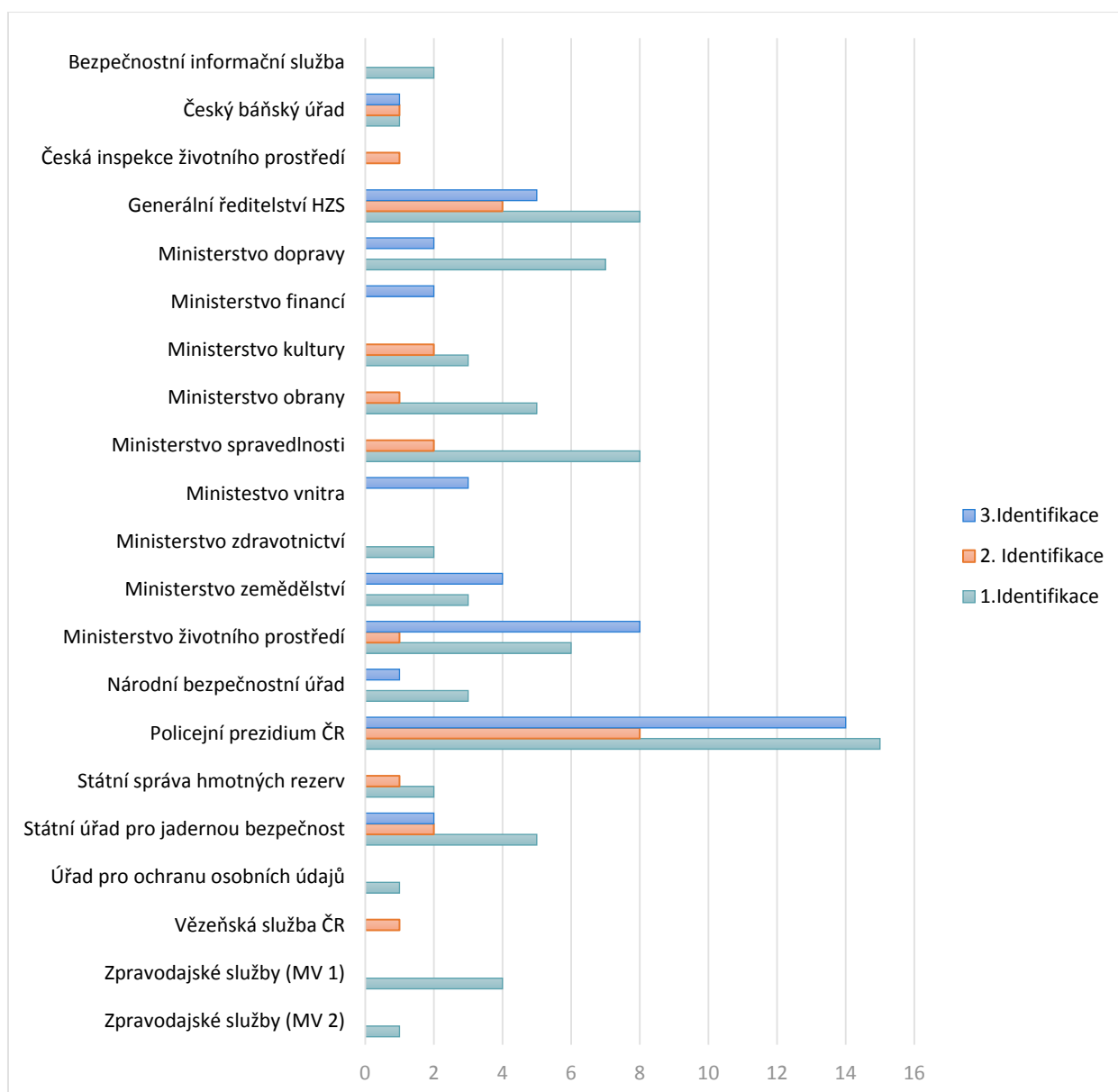
Program je určen k naplňování konkrétních výzkumných potřeb jednotlivých ústředních orgánů státní správy a bezpečnostních složek.

Obrázek 3: Souhrn předložených výzkumných potřeb v rámci identifikací



Vzhledem k tomu, že se potřeby zmíněných institucí vyvíjí v čase je nutné proces identifikace výzkumných potřeb opakovat v průběhu celého Programu několikrát. V Programu právě z tohoto důvodu proběhly tři procesy identifikace výzkumných potřeb.

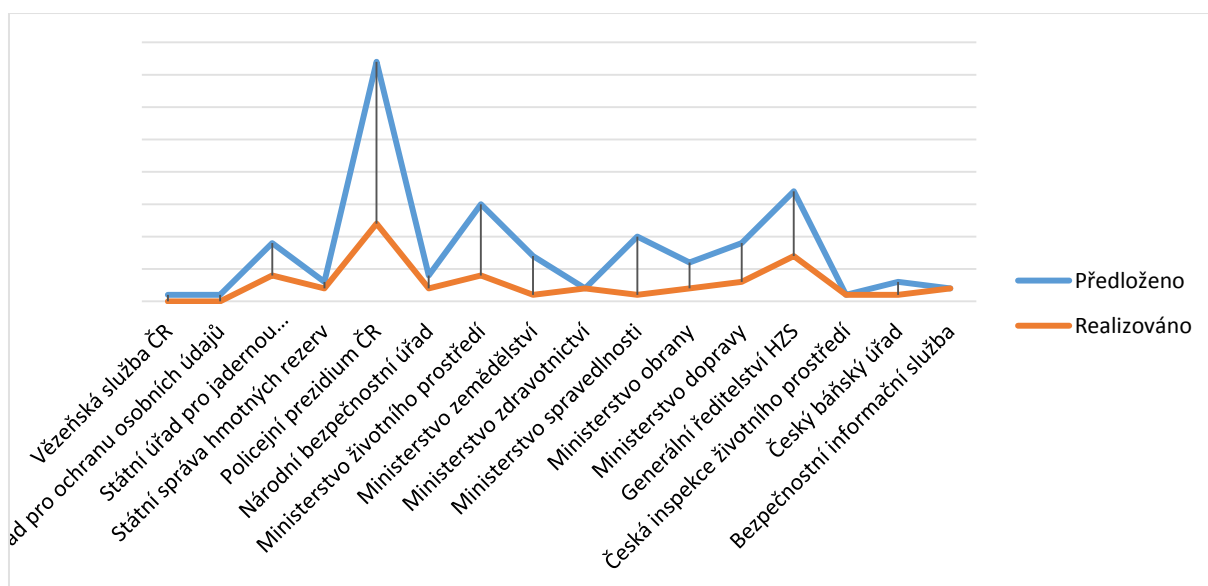
Obrázek 4: Počet předložených výzkumných potřeb dle předkladatele



Vybrané potřeby byly následně schváleny ministrem vnitra a na základě disponibilního zůstatku finančních prostředků byly doporučeny k realizaci formou veřejné zakázky. Realizace doporučených potřeb reflektovala pořadí stanovené Radou.

Jak bylo zmíněno výše, Program byl určen k naplňování konkrétních výzkumných potřeb jednotlivých ústředních orgánů státní správy a bezpečnostních složek. Co se týče saturace potřeb, existuje tu zjevná disproporce mezi počtem předložených potřeb a počtem realizovaných potřeb, a to zejména u Policie ČR a Hasičského záchranného sboru, které jsou zároveň nejaktivnějšími předkladateli výzkumných potřeb. Stejně tak tomu je i v případě Ministerstva spravedlnosti či Ministerstva zemědělství, kdy je saturace výzkumných potřeb spíše nízká vzhledem k objemu předložených potřeb.

Obrázek 5: Saturace výzkumných potřeb dle předkladatele



Z grafu je patrné, že v současné době jsou v realizaci potřeby jak bezpečnostních složek, tak ústředních orgánů státní správy. Navíc je patrné, že jsou saturovány potřeby složek Integrovaného záchranného systému, jmenovitě Policie ČR a Hasičského záchranného sboru, dále jsou to potřeby zpravodajských služeb.

ZADÁNÍ VÝZKUMNÝCH POTŘEB PROSTŘEDNICTVÍM VZ VČETNĚ SMLUVNÍHO ŘÍZENÍ

Každá výzkumná potřeba byla zadávána samostatnou veřejnou zakázkou. Pro výběr příjemců účelové podpory (řešitelů projektů) byla opakovaně využívána forma veřejné zakázky vyhlášená v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) a v souladu se zákonem o podpoře výzkumu a vývoje.

Z 27 výzkumných potřeb ve výši 416 578 tis. Kč, které byly schváleny v rámci první identifikace, byla jedna výzkumná potřeba zrušena a je řešena v rámci programu veřejné soutěže. Tři výzkumné potřeby byly zrušeny v procesu zadávacího řízení veřejné zakázky z důvodu nepřijetí žádné nabídky k jejich řešení a odborní gestoři nevyžadovali jejich opětovné vyhlášení. Další tři výzkumné potřeby v režimu utajení na úrovni „Vyhrazené“ byly schváleny, nicméně po schválení ministrem vnitra se předkladatel (odborný gestor) rozhodl potřeby stáhnout. Předpokládaná cena zrušených výzkumných potřeb činila 103 500 tis. Kč. Z první identifikace bylo/je nakonec realizováno 19 projektů ve vysoutěžené výši 297 524 310 Kč.

Z 19 výzkumných potřeb v předpokládané výši 303 544 tis. Kč vybraných k realizaci v rámci druhé identifikace byly zrušeny čtyři potřeby ve výši 23 388 tis. Kč v zadávacím řízení. Po opětovných vyhlášeních, přičemž tři byly vyhlášeny dvakrát a jedna čtyřikrát, nebyla přijata žádná nabídka. Realizováno bylo/je 15 projektů ve vysoutěžené výši 259 909 580 Kč.

V rámci třetí identifikace bylo schváleno 22 výzkumných potřeb ve výši 170 715 tis. Kč, v současné době je probíhá zadávací řízení, přičemž sedm výzkumných potřeb za předpokládanou cenu 56 100 tis. Kč bylo zrušeno z důvodu nepřijetí žádné nabídky.

K realizaci v rámci Programu bylo z Programu VF přesunuto 13 výzkumných potřeb v předpokládané hodnotě 35 300 tis. Kč. Z těchto výzkumných potřeb je řešeno na základě smluvního vztahu deset

projektů s výší podpory 22 076 696 Kč. Zbývající tři výzkumné potřeby s předpokládanou hodnotou 9 500 tis. Kč byly zrušeny při přípravě zadávacího řízení.

REALIZACE PROJEKTŮ A JEJICH HODNOCENÍ

Každá veřejná zakázka a navazující projekt měla od počátku svého tzv. „odborného gestora“. Odborný gestor odpovídal za specifikaci potřeb uživatele výsledků projektu, spolupracoval s poskytovatelem při komunikaci s příjemcem, monitorování postupu prací, zejména s ohledem na plnění předpokládaných standardů kvality, rozsahu, spolehlivosti funkce a uživatelského rozhraní výsledků. To mělo za následek větší sepětí výzkumu s uživateli výsledků a umožnilo dosáhnout vysoké míry uplatnitelnosti výsledků v praxi.

V průběhu řešení projektů poskytovatel provádí kontrolní činnost v souladu s požadavky § 13 zákona č. 130/2002 Sb. a interními předpisy. V průběhu kontrolní činnosti byly identifikovány následující kontrolní zjištění:

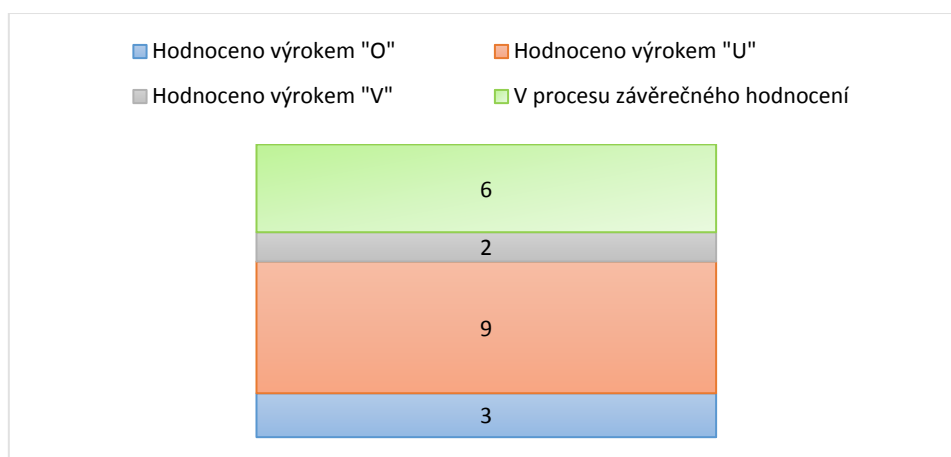
- Plán harmonogramu - problémy v plánování harmonogramu projektu s ohledem na některé typy výsledků, jako je např. certifikovaná metodika, kdy si příjemci účelové podpory nevymezili dostatek časového prostoru na certifikační proces;
- Neznalost projektového řízení – častým jevem je neznalost projektového řízení v pozici manažera projektu, což vede k nežádoucím jevům jako je nedostatečné personální zajištění, chybné plánování projektových činností atd.

Příjemci účelové podpory jsou povinni zasílat roční zprávy o průběhu řešení prostřednictvím Informačního systému poskytovatele, a to na elektronickém formuláři s automatickým přepisem harmonogramu činností, plánovaných výstupů a výsledků.

V Programu je podporováno celkem 44 projektů, přičemž 20 je jich již ukončených. Kontrolu dosažených výsledků a proces závěrečného hodnocení provádí poskytovatel v souladu s § 13 zákona o podpoře výzkumu a vývoje, respektive § 21. V průběhu závěrečného hodnocení je posuzováno zejména naplnění smluvních závazků co do kvalitativních charakteristik (novost, inovace, kvalita výsledků) výsledku projektu. Projekty jsou hodnoceny čtyřmi stupni, a to:

- V – vynikající výsledky (s mezinárodním významem apod.)
- U – úspěš dle zadání
- O – odpovídající výsledek nedosažen, smlouva však byla dodržena/rozhodnutí bylo dodrženo
- S – výsledek nedosažen, bylo přistoupeno k sankčním ustanovením smlouvy

Po závěrečném hodnocení je realizován proces převzetí výsledků a jejich předání odborným gestorům/uživatelům. Implementace výsledků bude sledována v období dalších pěti let včetně sledování a vyhodnocení dopadů výsledků do praxe v souladu se Základními principy k hodnocení programů.



Z výše uvedeného vyplývá, že procesní zajištění Programu je dostatečné.

UKONČENÉ PROJEKTY

Tabulka 3: Přehled ukončených projektů v Programu

Identifikátor	Anotace	Předkladatel výzkumné potřeby/ odborný gestor	Dílčí cíl Programu	Výrok Rady VH
VH20162017001	Cílem projektu je návrh, experimentální vývoj a realizace funkčního vzorku zařízení, umožňujícího bezhlučné řezání nehomogenních (především stavebních) materiálů pomocí laserového paprsku. Principem funkce vyvíjeného zařízení je využití technologie zahřátí řezaného materiálu pomocí laserového paprsku na velmi vysokou teplotu a jeho následné odpaření v místě řezu. Požadované je dodržení přesně určených omezujících podmínek v podobě požadavků na vlastní mechanické provedení zařízení, jeho mobilitu, vlivu na okolí při jeho používání a provozní podmínky.	BIS	Bezpečnost občanů	U
VH20162017002	Cílem projektu je upravit sondu k měření napětí v horninovém masivu pro prostředí s nebezpečím výbuchu plynů a uhelného prachu a vytvořit software pro výpočet úplného tenzoru napětí a jeho jednoduchou vizualizaci v okolí sondy a tedy napěťových poměrů v okolí důlních a podzemních děl.	ČBÚ	Bezpečnost kritických infrastruktur	U
VH20162017003	Zvýšení bezpečnosti silničního provozu a naplňování Národní strategie bezpečnosti silničního provozu.	MD	Bezpečnost občanů	O
VH20162017005	Jednotný systém třídění je zaveden ve většině členských států EU. Je třeba i v ČR vytvořit systém primárního třídění při hromadném postižení osob pro efektivní poskytování zdravotní péče, který je objektivní, univerzálně využitelný a kontrolovatelný.	MZd	Bezpečnost kritických infrastruktur	U

	Využíváním uvedeného systému bude podporováno poskytování odborné zdravotní péče podle předem stanovených klinických kritérií a dojde ke sjednocení postupů v rámci EU. Nevyžaduje bezpodmínečně lékařské vzdělání, ale kvalitně připravený zdravotnický personál, který dodržuje předem stanovené algoritmy. Dodržování zavedeného systému zajistí přednost v poskytování zdravotní péče skutečně akutním pacientům a zkrátí čas potřebný pro předání do cílového zdravotnického zařízení. Certifikovaná metodika (systém) bude v ČR zaváděna v oblasti přednemocniční i nemocniční neodkladné péče.			
VH20162017007	Strategickým cílem projektu je pilotní testování a technický návrh implementace vybraného opatření na jednu/dvě dílčí hrozby vybrané na základě výstupu analytické části. Toto opatření by mohlo například být ve formě detekčního a lokačního systému zdroje rušení/vysílání replik signálu, anebo různá opatření na úrovni jednotlivých komponent/vyšších celků GNSS přijímačů či změn v procesech zpracování OS signálů	MD	Bezpečnost kritických infrastruktur	O
VH20162018004	Na základě detailního rozboru možností vzniku, forem a dopadů domino efektů vyvolaných závažnými haváriemi a ohrožujících zdroje v životním prostředí a prvky kritické infrastruktury bude zpracována metodika analýzy rizik vyvolaných domino efekty, bude ověřena možnost využití mapových podkladů s domino efekty vypracováním pilotní studie na území nejméně jednoho kraje vedoucí k vytvoření specializované mapy rizik domino efektů vyvolaných závažnými haváriemi a ohrožujících zdroje v životním prostředí a prvky kritické infrastruktury	MŽP	Bezpečnost občanů Bezpečnost kritických infrastruktur	U
VH20162018008	Hlavním cílem projektu je zabezpečení ochrany obyvatelstva v okolí produktovodů nebezpečných látek vytvořením metodiky a podpůrného informačního systému pro hodnocení rizika z možného ohrožení bezpečnosti produktovodů nebezpečných látek. Další cíle projektu: 1) Zvýšení bezpečnosti občanů s využitím nejnovějších technologií a poznatků v návaznosti na situaci v národní a mezinárodní bezpečnosti. 2) Zkvalitnění identifikace, prevence a ochrany proti hrozbám ohrožujícím bezpečnost kritických infrastruktur. 3) Vytvoření a zkvalitnění procesů, postupů a jejich aplikace do praxe směřující k efektivnímu krizovému managementu na národní i mezinárodní úrovni. 4) Předání znalostí formou výcviku a školení pracovníků orgánů krizového řízení,	MŽP	Bezpečnost občanů Krizový management	U

	integrovaného záchranného systému a provozovatelů produktovodů (N4Gas, ČEPRO, UNIPETROL RPA, MERO ad.).			
VH20172017023	<p>Projektem má být dosaženo vyvinutí a praktická implementace do podmínek Policie ČR následujících metod počítačového zpracování textových dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Automatické hledání pojmenovaných entit a jejich relací (osoby, firmy, adresy, komunikační prostředky, vozidla, účty, zbraně, drogy, významné události atd.) a to včetně hledání entit mimo slovníky (neznámá jména, adresy). • Pokročilé fulltextové vyhledávání s podporou češtiny a angličtiny a schopností agregovat výsledky dle obsažených pojmenovaných entit. Podporována bude vizualizace nalezených výsledků formou orientovaného interaktivního grafu pojmenovaných entit. • Podpora hledání podobných případů sdílejících stejnou podstatu či průběh lišících se pouze ve faktech (datum, jména pachatele atd.). Hledání musí probíhat na sémantické úrovni, nikoliv pouze na základě shody termů (např. hledáme všechny případy, které mají podobný modus operandi, ač jsou v různých lokalitách, časech a vyskytují se v něm různé osoby) • Vytváření souhrnu nejdůležitějších faktů vybraných případů. 	PČR	Ochrana před závažnou kriminalitou	U
VH20172018013	Výzkumná potřeba by se měla zaměřit na preventivní opatření v oblasti ochrany části kritické informační infrastruktury, konkrétně pak systému doménových jmen (DNS) a jimi poskytovaných zón. V současné době je v ČR provozováno několik desítek tisíc jmenných serverů, které zajišťují dostupnost internetových stránek jak veřejné správy, tak soukromých subjektů. Chybné nastavení těchto údajů může vést ke zneužití těchto DNS serverů pro kybernetické útoky, zvýšený provoz na serveru při krátkých časech pro uchování záznamů v cache nebo naopak dlouhé aktualizaci údajů při dlouhých prodlevách. V návaznosti na aktuálně připravovaná mezinárodní doporučení (Best Current Practice, BCP) se projekt zaměří jak na přenos těchto doporučení do prostředí ČR, tak vývoj a nasazení nástroje, prostřednictvím kterého bude možné provádět kontrolu správného nastavení jednotlivých DNS serverů a jimi poskytovaných zón.	NBÚ	Ochrana kritické infrastruktury	O
VH20172018014	Projektem má být dosaženo vyvinutí a praktická implementace do podmínek Policie ČR následujících metod počítačového	PČR	Ochrana před závažnou kriminalitou	V

	<p>zpracování obrazových dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inteligentní přehrávač, který umožní vyhledat ve vstupním videu části s pohybem ve vybraném sektoru obrazu, odstranit šum, zaostřit a rekonstruovat poškozený obraz pomocí technologie Super resolution. • Ze vstupního videa/sady obrázků extrahuje všechny lidské obličeje, uloží je do db a porovná je s již uloženými obličeji za účelem nalezení shody • Ze vstupního videa/sady obrázků extrahuje všechny registrační značky vozidel, uloží je do db a porovná je s již uloženými značkami za účelem nalezení shody • Ze vstupního videa/sady obrázků extrahuje všechny lidské postavy, uloží je do db a rozpozná jejich vlastnosti/pohyb/činnost, které následně umožní vyhledat. 			
VH20172018018	Nová metoda odběru, uchovávání a použití PV osob k porovnání pachu metodou pachové identifikace.	PČR	Bezpečnost občanů	V
VH20172018019	Hodnocení a potenciální úprava způsobů práce s obětí, které přinesla platnost zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a přínosu, který obětím trestné činnosti přináší.	MS	Bezpečnost občanů	U
VH20172018020	Aplikovaný VaVal soustředit na nejnovější poznatky vědy ve stanovení optimální jednotné barevné úpravy zásahového požárního automobilu. Hlavním přínosem projektu bude zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu při jízdě jednotek PO se zásahovým požárním automobilem na místo zásahu. Dále při jízdě jednotky PO na místo zásahu dojde k minimalizaci následků nehodových jevů, které omezí nebo vyloučí nasazení jednotky v místě mimořádné události. Tím dojde ke snížení škod vzniklých jak dopravními nehodami, tak i absencí jednotek PO v místech mimořádných událostí, k jejichž zdolávání jsou jednotky PO vysílány.	HZS	Ochrana obyvatelstva	U
VH20172019009	Vytvoření nástroje pro predikci dopadů opatření přijímaných za stavu ropné nouze.	SSHR	Ochrana obyvatelstva	U

FINANČNÍ RÁMEC PROGRAMU

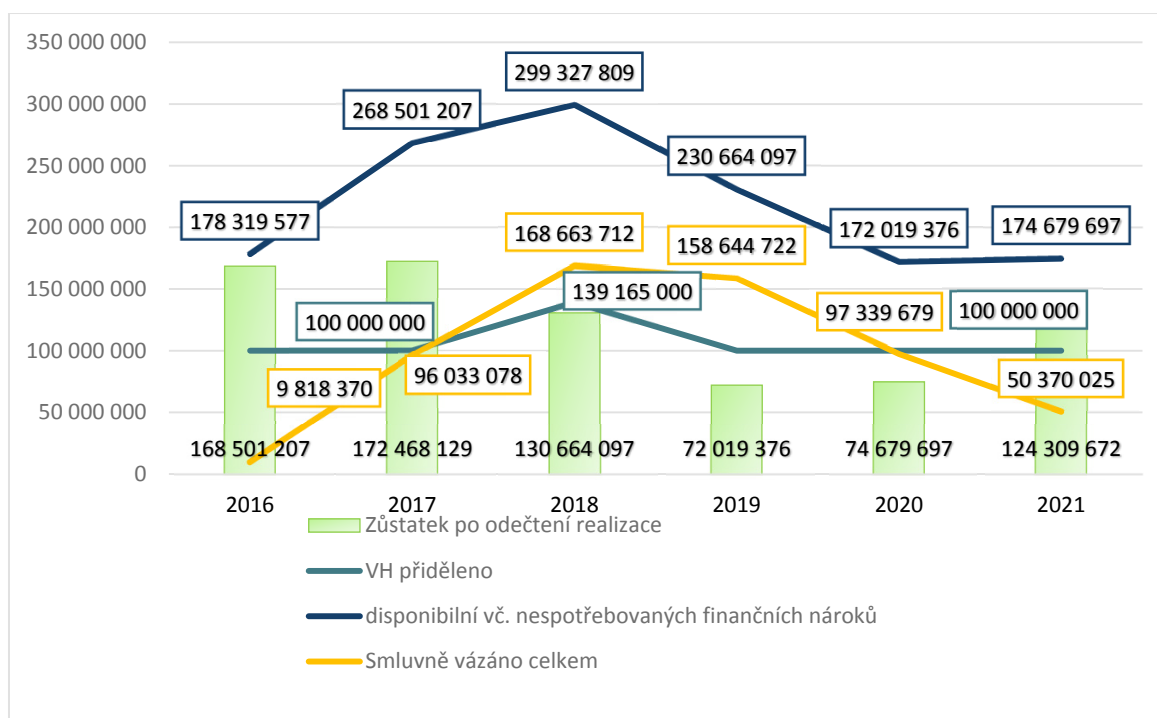
Základní rozpočtový rámec Programu je součástí schváleného usnesení vlády k Programu. Každoročně, v rámci jednání o sestavování rozpočtu je upřesňován dle možností státního rozpočtu a vývoje čerpání.

Tabulka 4: Finanční rámec Programu

Celkové náklady a výdaje	Celkem
Schváleno	800 000
Přiděleno	639 165
Smluvně vázáno celkem	580 870
Nároky z Programu VF po odečtení odvodu na MD v roce 2018	66 014
Zůstatek vč. nároků z Programu VF	124 310

Z hlediska realizace Programu bylo plnění finančních indikátorů ovlivněno úspornými opatřeními, která byla realizována vládou ČR. V souvislosti s nimi byly na Program alokovány nižší finanční prostředky, než se předpokládalo. Krácení o téměř 200 mil. Kč je korigováno prostřednictvím zůstatku z předchozího Programu VF, kdy jsou zbylé finanční prostředky využity k podpoře projektů v rámci tohoto Programu. V současné době je tento propad korigován, nicméně i po této korekci bude na Program vynaloženo méně, než bylo plánováno v rozpočtu programu.

Obrázek 7: Přehled čerpání v Programu



Vývoj čerpání v příštích letech bude zásadně ovlivněn úspěšností realizace probíhajících veřejných zakázek.

OSTATNÍ CHARAKTERISTIKY PROGRAMU

Tato část se věnuje dalším charakteristikám Programu, které jsou relevantní z hlediska samotného nastavení programu.

Hlavní úkolem této části je zodpovědět otázky:

- Existují zjevné disproporce v podpoře aktérů, témat nebo jiných charakteristických zájmových množin?

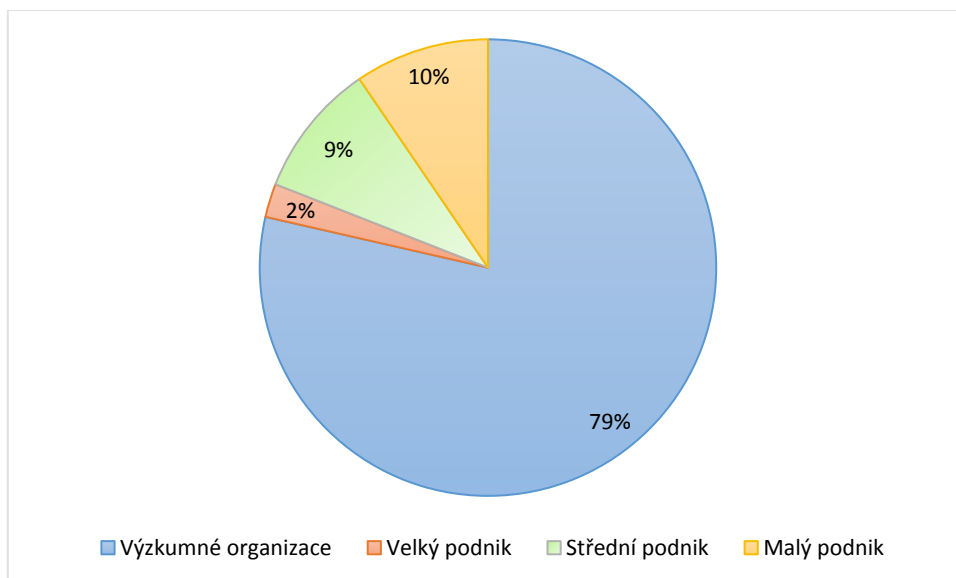
SUBJEKTY

Příjemci podpory:

- Organizace pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“) - právnické osoby, které splňují definici výzkumné organizace podle zákona 130/2002 Sb. a podle Rámce a které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky.
- Podniky – právnické i fyzické osoby, které podle Nařízení Komise vykonávají hospodářskou činnost a které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokážou schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků.

Intenzita (míra) podpory je s ohledem na typ Programu stanovena ve výši 100 %.

Obrázek 8: Zastoupení subjektů z hlediska hlavních řešitelů



V současné době je v Programu podporováno 46 subjektů. Z pozice hlavních řešitelů převažují výzkumné organizace. Tento trend je patrný ve všech programech bezpečnostního výzkumu a je daný pravděpodobně specifickými atributy bezpečnostního výzkumu. Výzkumné organizace mají z hlediska potencionálních příjemců podpory dostatečné kapacity a vhodné zázemí pro řešení projektů zaměřených na tuto problematiku. Z pozice hlavních řešitelů je poté vhodné zmínit i vysoký podíl zapojení malých podniků v pozicích hlavních řešitelů. V těchto případech je nicméně patrná vysoká míra spolupráce s výzkumnými organizacemi jako dalšího účastníka. Nejméně zapojeny jsou pak střední a velké podniky.

Program si nestanovil žádný indikátor na počet zapojených subjektů, nicméně současný stav odpovídá zkušenostem z předchozího programu veřejné zakázky, do kterého bylo zapojeno okolo 50 subjektů.

Tabulka 5: Přehled projektů řešených ve spolupráci

	počet
počet projektů řešených ve spolupráci	13
počet projektů s 1 spolupracujícím subjektem	6
počet projektů s 2 spolupracujícími subjektem	5
počet projektů s 3 a více spolupracujícími subjektem	2
počet projektů ve spolupráci VO-P	8

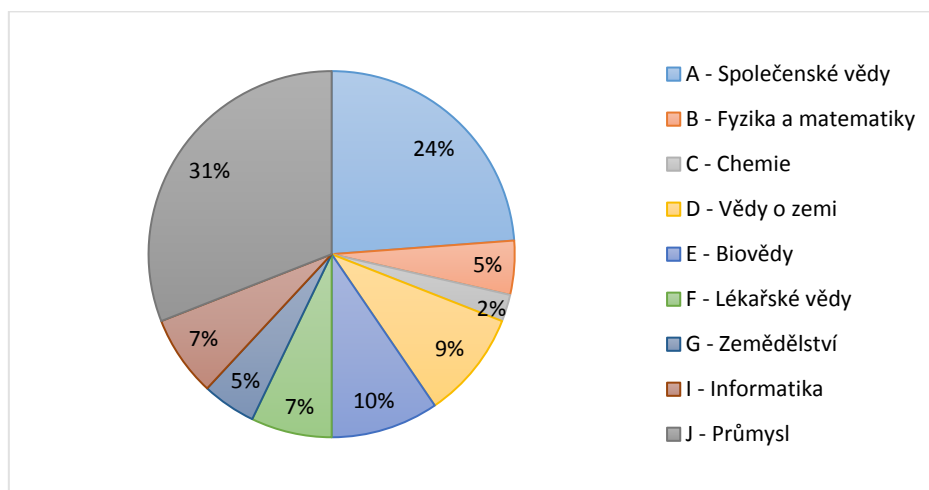
Ze 44 projektů, které byly a jsou v programu podporovány, je 13 projektů řešeno ve spolupráci dvou a více subjektů, z toho osm ve spolupráci výzkumných organizací a podniku. S ohledem na fakt, že výsledky programu veřejné zakázky patří státu (ústředním orgánům státní správy jakožto gestorům výzkumných potřeb) je nižší zapojení podniků do řešení výzkumných projektů odpovídající.

Ačkoliv v Programu nebyly stanoveny žádné indikátory upravující adekvátní míru spolupráce, lze konstatovat, že k rozvoji spolupráce dochází i přes limitující specifika programu veřejné zakázky.

OBOROVOST

Jak vyplývá z povahy bezpečnostního výzkumu je stejně jako většina programů bezpečnostního výzkumu i tento Program multioborový. Níže uvedený graf ukazuje oborové zastoupení jednotlivých skupin oborů podle číselníku IS VaVal podle hlavního oboru projektu.

Obrázek 9: Přehled oborů zastoupených v Programu



Nejvíce zastoupeným oborem je pak obor průmysl, kam spadají průmyslové technologie využívané k zajištění bezpečnosti, do kterého spadají výsledky, jako je software, prototyp, patent nebo poloprodukt. Vysoké procento společenských věd v bezpečnostním výzkumu je dáno především orientací projektů na bezpečnost občanů a ochranu obyvatelstva v oblastech jako je bezpečnost silničního provozu nebo bezpečnost a ochrana zdraví při práci. V těchto projektech se nejvíce objevují výsledky typu certifikovaná metodika. Rozložení oborů v Programu prakticky koreluje s požadovanými výsledky Programu, které mají mít především aplikační charakter a rychlé zavedení do bezpečnostní praxe.

CÍLE PROGRAMU

POČET PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ

Vzhledem k celkovému rozpočtu Programu předpokládá 60 podpořených projektů.

Tabulka 6: Minimální počet podpořených projektů

	Předpokládaný stav	Aktuální stav ²	3. identifikace potřeb	Celkem
Minimální počet podpořených projektů	60	44	22	66

² Bez výzkumných potřeb v rámci 3. identifikace.

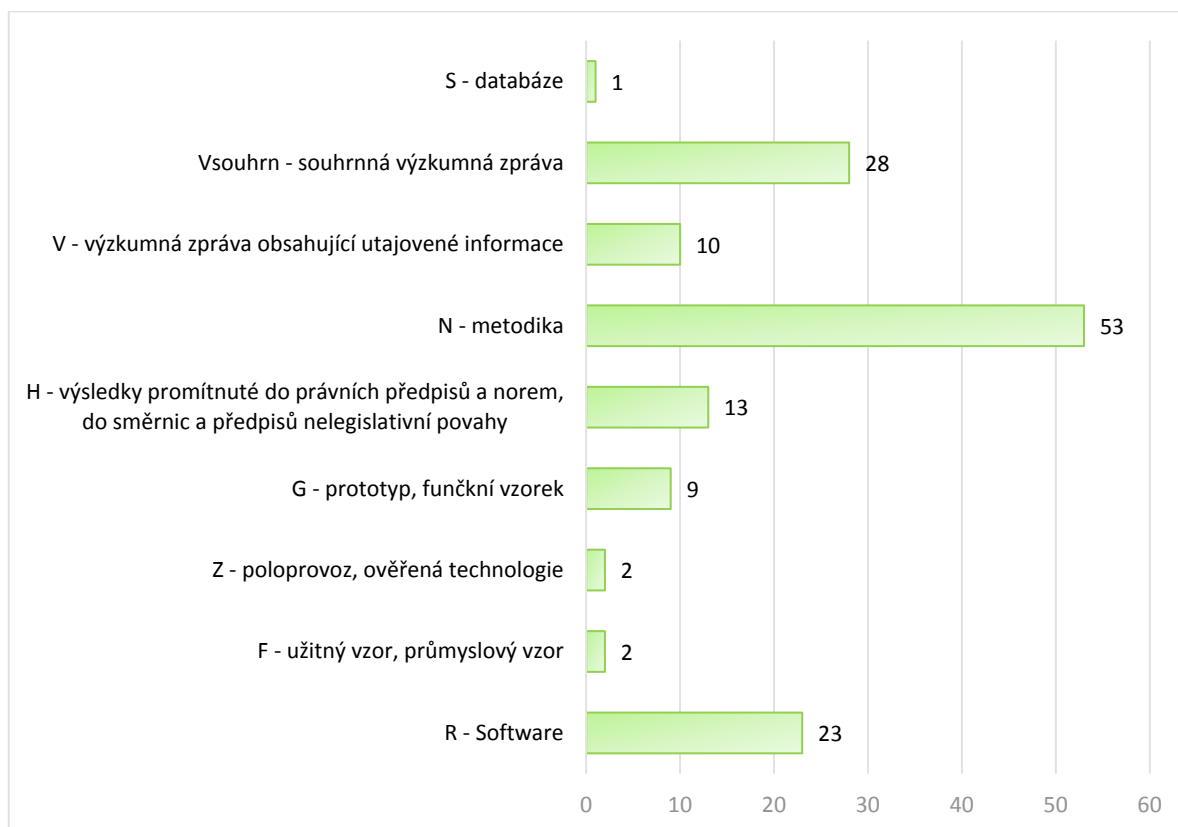
V roce 2019 proběhla třetí identifikace potřeb, kdy bylo k realizaci doporučeno dalších 22 výzkumných potřeb, které jsou v současné době v zadávacím řízení, tudíž se předpokládá, že bude indikátor minimální počet podpořených projektů naplněn.

VÝSLEDKY PROGRAMU

V návaznosti na stanovené dílčí cíle jsou podpořeny pouze ty projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho nového výsledku výzkumu a vývoje z následujících druhů výsledků (kategorizace dle Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - IS VaVal):

- R – software
- F – užitný vzor, průmyslový vzor
- Z – poloprovoz, ověřená technologie
- G – prototyp, funkční vzorek
- H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele, výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů výzkumu, vývoje a inovací orgánů státní nebo veřejné správy
- N – certifikovaná metodika
- V – výzkumná zpráva

Obrázek 10: Předpokládané výsledky v Programu



Za nový výsledek výzkumu a vývoje se pro účely tohoto Programu považuje výsledek, který byl dosažen výhradně v rámci projektu podpořeného v tomto Programu. Všechny výsledky dosažené v rámci takových projektů budou v rejstříku informací o výsledcích IS VaVal uplatněny výhradně jako výsledky tohoto projektu.

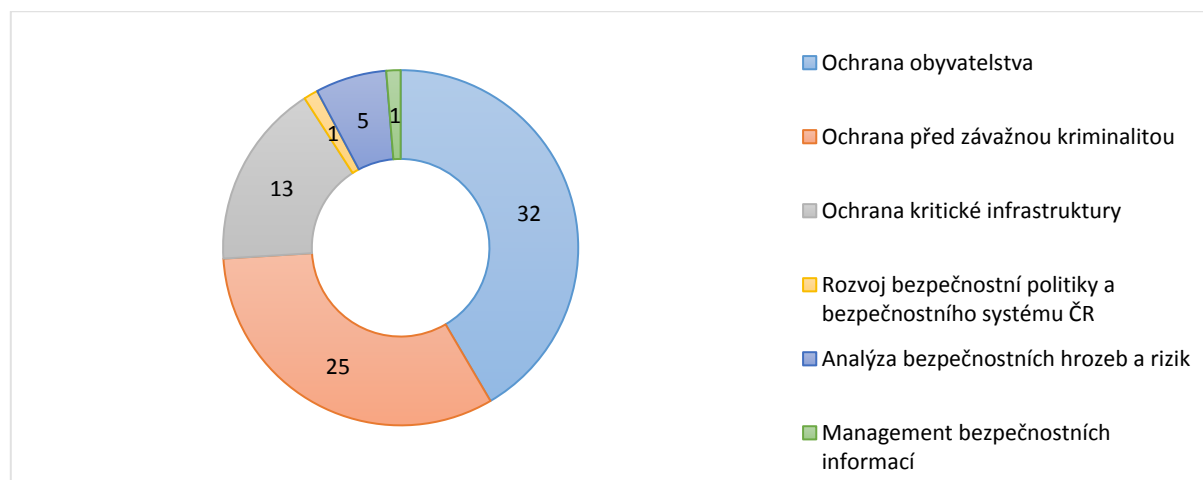
Z uvedeného grafu vyplývá, že požadavky kladené na typy výsledků v Programu jsou průběžně naplňovány s ohledem na fázi realizace Programu.

VĚCNÉ ZAMĚŘENÍ PROJEKTŮ

Cíl Programu vycházel z priorit Koncepce MKBV2009, kterými jsou: bezpečnost občanů, bezpečnost kritických infrastruktur a krizové řízení. Naplnění tematických oblastí je specifikováno v dílčích cílech, které vycházejí ze strategických dokumentů ČR v oblasti bezpečnosti a z Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (Priorita 6 Bezpečná společnost). Dílčí cíle orientují předkladatele projektů k efektivnímu naplnění hlavního cíle i tematických oblastí Programu.

Z hlediska zaměření projektů převažuje věcné zaměření na projekty orientované na ochranu obyvatelstva a ochranu kritické infrastruktury, což koreluje se specifickým nastavením Programu jako takového. Z hlediska bezpečnostního systému je paradoxní, že se v Programu vyskytuje nižší zastoupení projektů, které se věnují rozvoji bezpečnostního systému, analýze bezpečnostních hrozeb a rizik a rizik a managementu bezpečnostních informací.

Obrázek 11: Věcné zaměření projektů v Programu

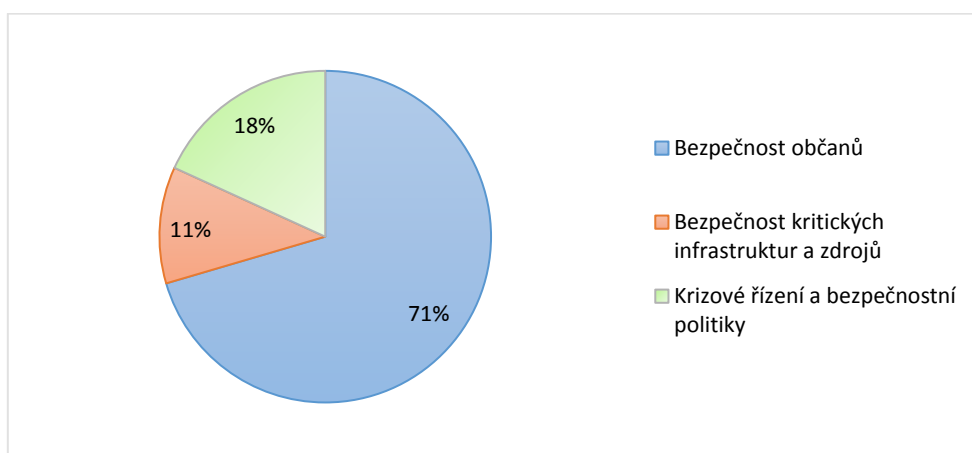


V rámci Programu nebyly stanoveny žádné preference ohledně zaměření projektů, dílčí cíle vychází z výzkumných potřeb.

PRŮNIK S NPOV

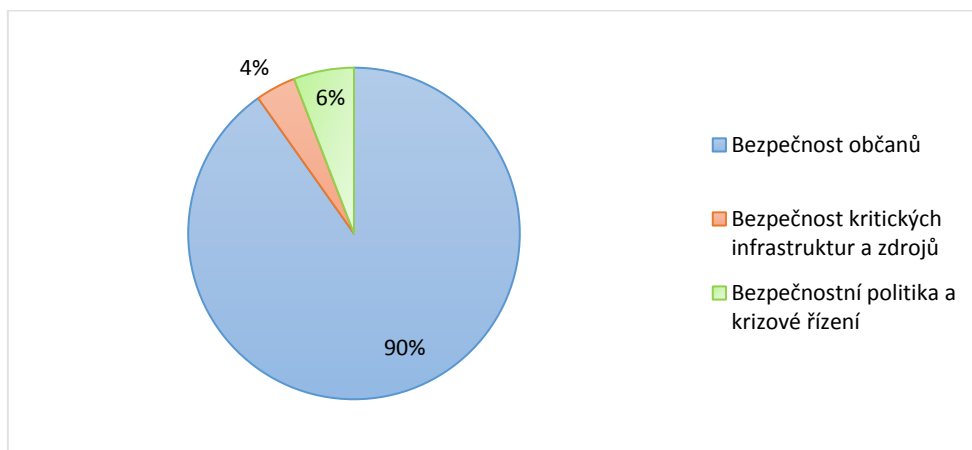
Usnesení vlády č. 569/2013 k Implementaci národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací předpokládá, že všechny programy, ukončené po jeho schválení, budou vyhodnocovány také s ohledem na NPOV.

Obrázek 12: Návaznost na priority NPOV



V porovnání s předchozím Programem VF bylo podpořeno více projektů věnujících se problematice bezpečnosti kritických infrastruktur a zdrojů a krizovému řízení a bezpečnostní politice. Tento fakt je dán pravděpodobně širší záběrem Programu a širším spektrem povolených očekávaných typů výsledků.

Obrázek 13: Návaznost na NPOV v Programu VF



Výše uvedené rozložení projektů odpovídá podpořeným projektům v jednotlivých prioritních oblastech. Konkrétnější vymezení je pak přílohou č. 1.

UČENÍ ZE ZKUŠENOSTÍ

Tato kapitola se věnuje poučení z realizace Programu a formuluje možná doporučení pro realizaci dalších programů veřejné zakázky.

DOPORUČENÍ S DOPADEM DO REALIZACE PROGRAMU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Z průběžného hodnocení Programu vyplývá, že ačkoliv je Program skoro u konce svého trvání, stále jsou v procesu zadávání některé veřejné zakázky, přičemž u sedmi výzkumných potřeb již bylo zadávací řízení zrušeno. I když 3. identifikace výzkumných potřeb proběhla již v roce 2019, zadávání veřejných zakázek probíhá v souladu se zákonem a není možné tento proces urychlit. Tato prodleva posouvá zahájení řešení projektu.

Doporučení:

- Zvážit prodloužení Programu, tak aby byly splněny indikátory stanovené Programem.
- V případě prodloužení Programu zvážit úpravu indikátorů realizace Programu.

DOPORUČENÍ S DOPADEM NA NÁSLEDUJÍCÍ PROGRAMY VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Předností Programu je komplexní procesní zajištění, počínaje procesem identifikace výzkumných potřeb a konče procesem implementace výsledků. Významným zjištěním vyplývajícím z předkládaných potřeb zainteresovaných složek je potřeba výsledků na hranici aplikovaný výzkum/inovace

a vývoj/inovace. Nejsou poptávány a tvořeny zvláště významné výsledky z hlediska vědy jako takové, ale výsledky, které znamenají zvýšení kvality nebo rozsahu poskytované služby z bezpečnostní oblasti.

Doporučení:

- Zkvalitnění procesu tvorby programu, přesnější specifikaci indikátorů zohledňující minimální počet zapojených subjektů a dále přesnější specifikaci výsledkových indikátorů.
- Zkvalitnění procesu identifikace výzkumných potřeb s cílem dosažení vyšší efektivity a rychlosti hodnotících procesů a přípravy jednotlivých veřejných zakázek, zejména se jedná o vytvoření nástrojů a metodiky pro útvary předkládající výzkumné potřeby.
- Přesnější vymezení pozice, odpovědnosti a úkolů odborného gestora.
- Prohloubení činnosti Rady programu směrem k větší ingerenci směrem k průběžnému monitoringu, kontrole a závěrečnému hodnocení projektů.
- Zkvalitnění a zefektivnění procesu převzetí výsledků, jejich předávání uživatelům a implementace.

DOPORUČENÍ S DOPADEM DO SYSTÉMU PODPORY

Z průběhu a výsledků Programu lze odvodit přímý dopad na zkvalitňování činnosti bezpečnostních sborů a ústředních orgánů státní správy, které plní úkoly v oblasti zajišťování vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatel. Tento fakt je dán především cyklicky se opakující identifikací potřeb, které umožňuje poměrně flexibilně reagovat na aktuální bezpečnostní potřeby související s vývoje bezpečnostní situace, potažmo bezpečnostními hrozbami.

Za silnou stránku programu lze považovat převis poptávaných potřeb nad realizovanými potřebami.

Doporučení:

- Realizace Programu ověřila potřebnost tohoto nástroje podpory v portfoliu programů bezpečnostního výzkumu.
- Program by si měl zachovat svůj nadresortní charakter.

- S ohledem na převis poptávky se doporučuje zvážit navýšení objemu finanční podpory na program, případně konkrétněji vymežit tematické oblasti programu, tak aby bylo zacílení účelové podpory efektivnější.

IDENTIFIKACE HLAVNÍCH BARIÉR PRO PŘÍNOS PROGRAMU

Za slabou stránku Programu lze považovat složitý proces zadávání veřejných zakázek a jeho nepřizpůsobivost pro podmínky poskytování podpory na výzkum a vývoj. Tento trend je patrný již od předcházejícího Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2010-2015 (Program VF), který konstatoval, že jisté zlepšení lze pozorovat po novelizaci zákona o veřejných zakázkách. Nicméně proces zadávání veřejných zakázek je stále komplikovaný a administrativně, procesně a časově velmi náročný, což značně limituje celý Program.

Mezi hlavní bariéry lze zařadit ne vždy plně funkční komunikaci mezi uživatelským a vědeckým prostředím a nedostatečnou propracovanost inovační strategie u předkladatelů potřeb.

Doporučení:

- I přes jisté zlepšení je třeba věnovat i nadále pozornost rozvoji procesů veřejné zakázky ve výzkumu a vývoji a směřovat ke speciální úpravě této oblasti.
- Pracoviště pro výzkum a vývoj musí sehrávat roli moderátora mezi uživatelským a vědeckým prostředím, respektive mezi uživatelem/předkladatelem potřeb a příjemcem podpory/řešitelem.
- Kvalitní přípravou projektů eliminovat vysoké procento potřeby změn projektů v jejich realizaci.
- Provést objektivní zjištění stavu inovační strategie klíčových aktérů státní správy v oblasti bezpečnosti.

EXISTENCE SPECIFICKÝCH PODMÍNEK, KTERÉ ČINÍ PROGRAM PŘÍNOSNĚJŠÍM

Předností Programu je zcela specifický svým charakterem, jelikož se v něm bylo nutné skloubit dva přístupy, a to top-down (plnění MKBV2009 a NPOV) a bottom-up (naplnění potřeb zainteresovaných stran).

Největším přínosem Programu je specifické nastavení programu, kdy jediným uživatelem výsledků výzkumu, realizovaného v rámci programu je stát (příslušný orgán státní správy). Rolí odborného gestora, který prakticky výzkumné potřeby předkládá, je zajištěna i okamžitá aplikovatelnost výsledků do bezpečnostní praxe. Z hlediska společensko-bezpečnostního přínosu je tedy Program značně efektivní a navíc zacílený přesně tam, kde je nutné eliminovat nedostatky z hlediska bezpečnostních standardů.

ZÁVĚR

Program byl schválen usnesením vlády č. 200/2014 a je zpracován v souladu s § 5 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů.

Program je realizován zadáváním jednotlivých veřejných zakázek na služby ve výzkumu a experimentálním vývoji. Zadávaní jednotlivých zakázek probíhá v souladu s ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Program je jedním ze dvou hlavních programových nástrojů MV a má v portfoliu programů MV nezanedbatelnou úlohu. Vzhledem k jeho specifickému nastavení, kdy se jedná o program realizovaný v režimu veřejné zakázky, přímo naplňuje specifické výzkumné potřeby bezpečnostních sborů

a ústředních orgánů státní správy podílející se na zajišťování bezpečnosti ČR a jejích občanů. V tomto spočívá i největší potřeba zachování tohoto programového nástroje a také jeho největší přínos.

S ohledem na Metodiku hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, která v době přípravy Programu nebyla v platnosti, je proces průběžného hodnocení veden dle standardů, které ustanovila.

Z průběžného hodnocení Programu vyplývá, že Program směřuje k naplnění hlavního cíle skrze produkované výsledky, které se přímo uplatňují do praxe. Problematickým se jeví dosažení indikátoru minimálního počtu podpořených projektů v závislosti na zadávacích řízeních jednotlivých veřejných

zakázek. Poskytovatel proto navrhuje zvážení možného prodloužení Programu. Závěry z průběžného hodnocení budou využity při přípravě navazujícího programu veřejné zakázky.

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1

V souladu s požadavky UV č. 569/2013 k Implementaci NPOV se předkládá následující informace o vztahu programových projektů k NPOV v odpovídajícím členění:

NPOV	Značka	Cíl Programu	Počet projektů	Poskytnutá podpora	Poskytnutá podpora v %
Bezpečnost občanů			34	497 720 434	100 %
<i>Ochrana obyvatelstva</i>			21	304 653 716	
Podpora opatření a úkolů ochrany obyvatelstva	1.1.1	1a	5	121 589 739	24%
Zdokonalování služeb a prostředků ochrany obyvatelstva	1.1.2	1b	14	179 611 977	36 %
Bezpečnost měst a obcí, informování, vzdělávání a motivace občanů	1.1.3	1c	2	3 452 000	1 %
<i>Ochrana před kriminalitou, extremismem a terorismem</i>			14	193 066 718	
Vytváření účinných metod analýzy druhů a rozšířenosti kriminality a implementace efektivních nástrojů jejího potírání	1.2.1	1d	13	165 994 197	33 %

Minimalizace kybernetické kriminality a zneužívání informací	1.2.2	1e	1	27 072 521	6 %
Bezpečnost kritických infrastruktura a zdrojů			5	37 668 212	100 %
<i>Ochrana, odolnost a obnova kritických infrastruktur</i>			4	35 670 212	
Rozvoj alternativních nouzových a krizových procesů kritické infrastruktury	2.1.1	2a	1	23 719 000	63 %
Zvyšování odolnosti kritické infrastruktury	2.1.2	2b	0	-	-
Zajištění a rozvoj interoperability kritické infrastruktury	2.1.3	2c	0	-	-
Účinná detekce a identifikace hrozeb kritické infrastruktury	2.1.4	2d	2	9 985 200	27 %
Rozvoj ICT, telematiky a kybernetické ochrany kritické infrastruktury	2.1.5	2e	1	1 966 012	5 %
<i>Komunikace a vazby mezi kritickými infrastrukturami</i>			1	1 998 000	
Vzájemné závislosti systémů kritické infrastruktury	2.2.1	2f	1	1 998 000	5 %
Informační podpora pro detekci možných nepříznivých ovlivňování funkce kritické infrastruktury	2.2.2	2g	0	-	-
Bezpečnostní politika a krizové řízení			4	45 480 938	100 %
<i>Rozvoj bezpečnostní politiky státu a bezpečnostního systému ČR</i>			1	840 490	
Vyhodnocení efektivity strategických řídících a hodnotících dokumentů v oblasti bezpečnosti	3.1.1	3a	1	840 490	2 %
Podpora adaptability bezpečnostního systému ČR na změny v bezpečnostním prostředí a vznikající nové bezpečnostní hrozby	3.1.2	3b	0	-	-
<i>Hodnocení hrozeb a rizik, tvorba a rozvíjení scénářů a opatření</i>			2	14 873 678	
Analýza bezpečnostních hrozeb a tvorba scénářů vývoje bezpečnostní situace ve světě, Evropě a ČR	3.2.1	3c	1	11 678 678	26 %
Podpora specifických oblastí bezpečnosti	3.2.2	3d	1	3 195 000	7 %
<i>Systémy analýzy, prevence, odezvy a obnovy</i>			1	29 766 770	
Zlepšení systémů získávání a třídění bezpečnostních informací	3.3.1	3e	0	-	-
Analýza bezpečnostních informací	3.3.2	3f	0	-	-
Zdokonalování účinnosti bezpečnostního systému a krizového řízení	3.3.3	3g	0	-	-
Zdokonalení systémů pro podporu obnovy	3.3.4	3h	1	29 766 770	65 %
<i>Legislativní a právní problémy</i>			-	-	-
Legislativní postupy a opatření vnitřní bezpečnosti státu, přírodních a antropogenních mimořádných událostí a	3.4.1	3i	0	-	-

krizových situací					
-------------------	--	--	--	--	--

PŘÍLOHA Č. 2

Tematický okruh RIS3

Název (NPOV)	PRIO (VH)	Efektivní zásah	Adaptabilní bezpečnostní systém	Resilientní komunity	Kontext bezpečnosti
Podpora opatření a úkolů ochrany obyvatelstva	1a		X	X	X
Zdokonalování služeb a prostředků ochrany obyvatelstva	1b		X	X	X
Bezpečnost měst a obcí, informování, vzdělávání a motivace občanů	1c		X	X	X
Vytváření účinných metod analýzy druhů a rozšířenosti kriminality a implementace efektivních nástrojů jejího potírání	1d	X	X		X
Minimalizace kybernetické kriminality a zneužívání informací	1e	X	X		X

Rozvoj alternativních nouzových a krizových procesů kritické infrastruktury	2a		X	X	X
Účinná detekce a identifikace hrozeb kritické infrastruktury	2d	X	X	X	
Rozvoj ICT, telematiky a kybernetické ochrany kritické infrastruktury	2e	X	X	X	
Vzájemné závislosti systémů kritické infrastruktury	2f		X	X	
Vyhodnocení efektivity strategických řídicích a hodnotících dokumentů v oblasti bezpečnosti	3a		X		
Analýza bezpečnostních hrozeb a tvorba scénářů vývoje bezpečnostní situace ve světě, Evropě a ČR	3c		X		X
Podpora specifických oblastí bezpečnosti	3d		X		X
Zdokonalení systémů pro podporu obnovy	3h			X	X

SEZNAM

Tabulka 1: Postup hodnocení Programu	5
Tabulka 2: Složení Rady Programu	8
Tabulka 3: Přehled ukončených projektů v Programu	14
Tabulka 4: Finanční rámec Programu	18
Tabulka 5: Přehled projektů řešených ve spolupráci	20
Tabulka 6: Minimální počet podpořených projektů	21
Obrázek 1: Intervenční logika Programu	6
Obrázek 2: Procesní zajištění Programu	7
Obrázek 3: Souhrn předložených výzkumných potřeb v rámci identifikací	9
Obrázek 4: Počet předložených výzkumných potřeb dle předkladatele	10
Obrázek 5: Saturace výzkumných potřeb dle předkladatele	11
Obrázek 6: Závěrečné hodnocení projektů Programu	13
Obrázek 7: Přehled čerpání v Programu	18
Obrázek 8: Zastoupení subjektů z hlediska hlavních řešitelů	19

Obrázek 9:Přehled oborů zastoupených v Programu	21
Obrázek 10: Předpokládané výsledky v Programu.....	22
Obrázek 11: Věcné zaměření projektů v Programu	23
Obrázek 12: Návaznost na priority NPOV	24
Obrázek 13: Návaznost na NPOV v Programu VF.....	24