**Stanovisko**

**Rady pro výzkum, vývoj a inovace k „OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost“**

1. **Způsob předložení materiálu**

Informace k Operačnímu programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (dále jen „OP TAK“) byly Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) předloženy Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) na 367. zasedání Rady dne 30. dubna 2021 v bodě A4. Rada ve svém usnesení k bodu 367/A4 vzala na vědomí předložené materiály a informace k OP TAK a požádala MPO o předložení OP TAK Radě ke stanovisku ve smyslu ustanovení § 35 odst. 2 písm. i) zákona č. 130/2002 Sb. před rozesláním návrhu do mezirezortního připomínkového řízení.

Návazně na výše uvedené byl dopisem náměstka ministra průmyslu a obchodu ze dne 11. května 2021 čj. MPO 451130/21/61000 předložen Radě programový dokument OP TAK ke stanovisku.

1. **Projednání dokumentu Radou**

Rada materiál projednala na 368. zasedání dne 28. května 2021 a přijala k němu usnesení obsažené v části V. stanoviska.

1. **K předloženému dokumentu**

OP TAK představuje klíčový předpoklad pro využívání finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj na podporu českých podnikatelů v programovém období 2021–2027, přičemž navazuje na Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen „OP PIK“) realizovaný v programovém období 2014-2020. Schválená výše alokace OP TAK vládou ČR je 79,3 mld. Kč (81,5 mld. Kč s technickou pomocí). Administrátorem dotačních výzev bude, stejně jako u OP PIK, Agentura pro podnikání a inovace.

Mezirezortní připomínkového řízení k OP TAK probíhalo od 13. do 27. května 2021. Poté bude dokument zaslán k posouzení vlivů na životní prostředí (proces SEA) Ministerstvu životního prostředí. Následně bude OP TAK předložen vládě ke schválení (do 15. září 2021) a poté Evropské komisi k formálnímu vyjednávání.

1. **Připomínky**
2. **Zásadní připomínka**

**K Příloze 1 „Řešení potenciálních překryvů OP TAK s ostatními operačními programy (2021-2027)**

Rada žádá do Přílohy 1 doplnit text popisující, jakým způsobem zabrání řídící orgán překryvům OP TAK a komponenty 5.2 NPO, zabezpečí uplatnění principu komplementarity obou programů požadovaného Evropskou komisí a maximálně využije synergií obou dotačních titulů.

Zdůvodnění:

V rámci Priority 1 „Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace“, specifického cíle 1.1 OP TAK budou podporovány obdobné aktivity v oblasti aplikovaného výzkumu, jako tomu bude u komponenty 5.2 „Podpora výzkumu a vývoje v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“ NPO. V této souvislosti roste riziko duplicitního financování a nedostatečné komplementarity obou programů, před čímž varuje také donátor obou zdrojů - Evropská komise.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 2. A. 1 Priorita 1, Specifický cíl 1.1**

Rada žádá návazně na 2. zásadní připomínku na vhodné místo do textu programového dokumentu u specifického cíle 1.1, případně do Přílohy 1 doplnit text popisující, jakým způsobem zabrání MPO překryvům OP TAK a aktivit v rámci programu The Country for the Future se zohledněním vazby na NPO, a obecně u podpor VaVaI probíhajících mimo OP TAK i z národních zdrojů. Rada dále žádá MPO o zvážení posílení alokace prostředků na aktivity financované z výzkumu v režimu zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdůvodnění:

Podpora VaVaI bude probíhat mimo OP TAK i z národních zdrojů. Je již jasné, ve kterých oblastech se budou tyto podpory doplňovat, případně dublovat? Příkladem je program The Country for the Future, který není operačním programem, přesto jsou v něm navrženy k podpoře obdobné aktivity v oblasti aplikovaného výzkumu jako u Priority 1 „Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace“, specifického cíle 1.1 „Rozvoj a posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií“ OP TAK a u komponenty 5.2 „Podpora výzkumu a vývoje v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“ NPO. V této souvislosti rovněž roste riziko duplicitního financování a nedostatečné komplementarity programů. Příkladem je podprogram 3 „Inovace do praxe“ (The Country for the Future) vs aktivita „Zavádění výsledků VaV ve formě inovací do podnikové praxe (OP TAK) vs komponenta 5.2 „Podpora VaV v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 2.A.1.1.1 Intervence fondů**

Rada žádá v textu odstavce u aktivity „Realizace podnikového VaI, zejména ve spolupráci s VO - podle priorit RIS3“ ve větě „Prioritou je rovněž posílení podnikového VaV…(nanotechnologie, …, kosmické aktivity apod.).“ doplnit do výčtu v závorce za kosmické aktivity „*a kvantové technologie*“. Věta bude nově znít „Prioritou…(nanotechnologie, …, kosmické aktivity a kvantové technologie apod.).“.

Rada žádá obdobně v textu odstavce u aktivity „Budování a rozvoj infrastruktury pro VaI, testování a ověřování technologií v podnikatelském sektoru“ ve větě „Záměrem je…(např. ICT,…a nanotechnologie apod.).“ doplnit v závorce „*a kvantové technologie*“. Věta bude nově znít „Záměrem…(např. ICT,… nanotechnologie a kvantové technologie apod.).“.

Zdůvodnění:

Kvantové technologie jsou téma, na které EU otvírá největší projekty.

Rada dále oceňuje, že se jedná o podporu projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž hlavním cílem ***je tvorba nových znalostí***… Je velmi rozumné nejen vyrábět výsledky v podobě produktů, které musí jít rovnou na trh, ale i tvorba znalostí, které jsou potřeba pro vývoj.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 1. Strategie programu**

Rada žádá o doplnění společné vize či společného cíle pro popisovanou širokou škálu intervencí, a doplnění odkazu na Inovační strategii ČR 2019-2030, Národní RIS3 strategii a další relevantní strategie (viz zdůvodnění níže). Rada dále žádá v návazně na výše uvedené do úvodní části materiálu doplnit, jak OP TAK přispěje k záměrům uvedeným v NP VaVaI 2021+, totiž dosáhnout v roce 2030 investice do VaVaI z podnikatelských zdrojů na úrovni 2% HDP (viz tabulka 7.2 na str. 54 NP VaVaI 2021+).

Zdůvodnění:

OP TAK zahrnuje širokou škálu intervencí, které však postrádají společnou vizi či cíl. Jakého cíle má být dosaženo podporou z OP TAK? Z toho plyne jistá nedostatečnost orientace na harmonický rozvoj společnosti, případně dosažení nějakého cíle hospodářské strategie, jejíž principy schválila vláda. V úvodu rovněž není žádný odkaz/zmínka o Inovační strategii ČR 2019-2030, ani o RIS3 strategii, žádná deklarace dosahování evropských cílů, není zde zmínka o nové evropské průmyslové strategii, digitální strategii EU, zato je v úvodu popsána Strategie EU pro Podunají.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 1. Strategie programu**

Rada žádá doplnit v úvodní části rozbor, jaký efekt měl například OP PIK pro segment MSP, případně podniky se střední tržní kapitalizací z hlediska využívání výsledků VaVaI.

Zdůvodnění:

Skupina, na kterou je primárně zacílená podpora, jsou ve většině případů MSP, případně podniky se střední tržní kapitalizací. V segmentu těchto firem se čím dál více rozevírají nůžky mezi relativně malým procentem firem inovativních a většinou firem zaostávajících.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 2. Priority**

Rada žádá o doplnění vazby na obory s nejvyšší přidanou hodnotou, případně na obory „rychloobrátkové“, tj. biotechnologie, farmacie, IT – tak, jak to plyne z domén specializace Národní RIS3 strategie.

Zdůvodnění:

V podpoře výzkumu a inovací není zřejmá orientace na tyto obory.

1. **Připomínka**

Rada doporučuje zvážit předložení OP TAK Komisi pro problematiku klimatu, která byla ustavena Radou na svém 347. zasedání dne 28. června 2019 jako svůj odborný a poradní orgán podle § 35 odst. 7 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb.

Zdůvodnění:

Řada aktivit se dílčím způsobem týká klimatu. Je např. poněkud zarážející, že se v podpoře průmyslu mluví o potřebě šetření vodou, ale v energetice, která je násobně větším spotřebitelem vody, toto podporování není. Do dokumentu bylo všude, kde je zmínka o skleníkových plynech, doplněn oxid uhličitý, což je nepřijatelné – řada provozů produkuje další skleníkové plyny, jejichž emise mají být sníženy – proto je např. třeba uvádět CO2 ekv. Dále: očekává se snížení energetické náročnosti na 5000 GJ/mil.euro HDP, tedy evropský průměr, když u nás je 10 tisíc GJ/mil. euro HDP, podpora je přitom primárně orientována do průmyslu místo služeb, tím je tento cíl zcela nereálný. Jen těchto několik připomínek indikuje, že autoři OP TAK nemají celkovou představu cíle/vize rozvoje hospodářství ČR, která by měla být intenzivně diskutována.

OP TAK je orientován na podporu prvků místo ucelených řešení – týká se do chytré mobility, energetiky, materiálů – bohužel dílčími řešeními, i když drobně inovativními, těžko budeme dosahovat svých evropských závazků, a to jak v energetice, tak v ochraně klimatu a dalších oblastech (např. SC 4.1, SC 4.4, SC 5.1).

1. **Připomínka**

Rada doporučuje doplnit, z jaké definice TRL škály se v materiálu vychází.

Zdůvodnění:

Je třeba přivítat využívání TRL škály pro členění podpory – bylo by však dobré uvést, z jaké definice TRL škály se vychází. Další jednotlivostí jsou inovační vouchery, které jsou běžně poskytovány regiony a na celonárodní úrovni (zejména způsobem provedení, který byl nastaven v OP PIK) nemají v podstatě smysl a vedou k neefektivnímu používání finančních prostředků. Bylo by rovněž dobré objasnit, do jaké míry je možné podporovat jakékoli využívání plynu, a to vzhledem k „postkovidově“ posíleným evropským klimatickým cílům.

1. **Připomínka**

Rada doporučuje vytvořit samostatnou (krátkou) přílohu, která by obsahovala zhodnocení dosavadní podpory z OP PI a OP PIK, primárně pro oblast výzkumu a inovací, rovněž však pokrok v dalších oblastech, protože v nich ve všech se odráží rozvoj/stav inovací v ČR. Rada rovněž doporučuje provést provázání cílů NP VaVaI 2021+ (zejména cíle 4 a 5) a opatření NP VaVaI 2021+ s cíli a aktivitami OP TAK. Rada by také uvítala grafické znázornění propojenosti OP JAK a OP TAK, zda – z hlediska NP VaVaI a slabých míst VaVaI na základě každoroční analýzy – nevzniknou realizací obou programů bílá místa v podpoře VaVaI, která by kriticky ohrozila dobré fungování celého systému VaVaI. Takto se např. zdá, že z podpory přístupu k vysokorychlostnímu internetu (čímž rozumíme nejméně 100 Mb/s) vypadávají veřejné instituce, např. vysoké školy a veřejné výzkumné instituce.

Zdůvodnění:

Analýza jednotlivých segmentů, které mají být podporovány, je vedena v takovém duchu, jako by se dosud v ČR nic nedělo – je zřejmé, čeho bylo podporou z OP PI a OP PIK dosaženo? Z popisu stavu by bylo možné dojít k závěru, že změna nebyla významná. Pokud jsme něco neuměli dosud, proč na to máme dostat peníze znova? Z textu vyplývá podpora dílčích aktivit, aniž by byl znám „big picture“ – příspěvek OP TAK k rozvoji společnosti.

1. **Připomínka**

Rada žádá o vysvětlení, proč na Seznamu členů Platformy pro přípravu OP TAK ani na seznamu členů PS pro rozpracování jednotlivých SC nikde není Akademie věd České republiky.

1. **Připomínka**

Rada doporučuje sjednotit míru detailu podporovaných aktivit u jednotlivých specifických cílů. Některé jsou popsány velmi obecně, jiné zbytečně detailně.

1. **Připomínka**

Rada upozorňuje na okolnost, že ukazatelé typu: „počet podniků pobírajících podporu“, „počet podniků pobírajících granty“ bez toho, že by byl sledován efekt podpory v těchto podnicích, jsou velmi diskutabilní.

1. **Připomínka**

Rada upozorňuje na následující: Podle obsahu 2.B.1 Priorita 6 je zřejmé, že administrace OP TAK a zajištění dostatečné a stabilní implementační struktury bude velmi technicky, personálně, ale i ekonomicky náročné. Z toho lze dovodit, že i pro příjemce bude administrativní zátěž značná. Nebylo by možné využít alespoň pro část těchto činností zavedené a dobře fungující kontrolní mechanismy ve firmách – viz např. management kvality?

1. **Závěr**

Rada

1. žádá MPO, aby před předložením materiálu vládě zapracovalo připomínky uvedené ve stanovisku Rady k předmětnému materiálu a upravený materiál předložilo předsednictvu Rady k projednání,
2. zmocňuje předsednictvo Rady ke schválení vypořádání připomínek Rady,
3. ukládá předsednictvu Rady informovat na nejbližším zasedání Rady o vypořádání připomínek Rady,
4. ukládá Odboru Rady zaslat stanovisko MPO.

V Praze dne 28. května 2021