**Tabulka připomínek RVVI:**

**Programový dokument Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (2021-2027)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Zásadní/Doporučující/Formální** | **Připomínky** | **Vypořádání MPO** |
|  | **Zásadní** | **K Příloze 1 „Řešení potenciálních překryvů OP TAK s ostatními operačními programy (2021-2027)**  Rada žádá do Přílohy 1 doplnit text popisující, jakým způsobem zabrání řídící orgán překryvům OP TAK a komponenty 5.2 NPO, zabezpečí uplatnění principu komplementarity obou programů požadovaného Evropskou komisí a maximálně využije synergií obou dotačních titulů.  Zdůvodnění:  V rámci Priority 1 „Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace“, specifického cíle 1.1 OP TAK budou podporovány obdobné aktivity v oblasti aplikovaného výzkumu, jako tomu bude u komponenty 5.2 „Podpora výzkumu a vývoje v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“ NPO. V této souvislosti roste riziko duplicitního financování a nedostatečné komplementarity obou programů, před čímž varuje také donátor obou zdrojů - Evropská komise. | **Akceptováno.**  Se zapracováním řešení překryvů s NPO (RRF), dále Modernizačním fondem či OP ST do přílohy počítáme, což jsme potvrdili i EK na jednání k OP TAK dne 21. května 2021, jelikož ta rovněž požaduje zapracování. Řídicí orgán OP TAK s tím dlouhodobě počítá, nicméně stále čeká na finální schválenou podobu intervencí NPO, aby mohl zapracovat. S EK bylo dohodnuto, že formálně bude předloženo v září 2021. |
|  | **Zásadní** | **K části 2. A. 1 Priorita 1, Specifický cíl 1.1**  Rada žádá návazně na 2. zásadní připomínku na vhodné místo do textu programového dokumentu u specifického cíle 1.1, případně do Přílohy 1 doplnit text popisující, jakým způsobem zabrání MPO překryvům OP TAK a aktivit v rámci programu The Country for the Future se zohledněním vazby na NPO, a obecně u podpor VaVaI probíhajících mimo OP TAK i z národních zdrojů. Rada dále žádá MPO o zvážení posílení alokace prostředků na aktivity financované z výzkumu v režimu zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.  Zdůvodnění:  Podpora VaVaI bude probíhat mimo OP TAK i z národních zdrojů. Je již jasné, ve kterých oblastech se budou tyto podpory doplňovat, případně dublovat? Příkladem je program The Country for the Future, který není operačním programem, přesto jsou v něm navrženy k podpoře obdobné aktivity v oblasti aplikovaného výzkumu jako u Priority 1 „Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace“, specifického cíle 1.1 „Rozvoj a posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií“ OP TAK a u komponenty 5.2 „Podpora výzkumu a vývoje v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“ NPO. V této souvislosti rovněž roste riziko duplicitního financování a nedostatečné komplementarity programů. Příkladem je podprogram 3 „Inovace do praxe“ (The Country for the Future) vs aktivita „Zavádění výsledků VaV ve formě inovací do podnikové praxe (OP TAK) vs komponenta 5.2 „Podpora VaV v podnicích a zavádění inovací do podnikové praxe“. | **Akceptováno.**  Zaměření podpory VaI z fondů EU je dáno legislativou politiky soudržnosti EU (podpora MSP, soulad s RIS3, důraz na nízkouhlíkovou ekonomiku, méně rozvinuté regiony, digitální ekonomika) a pozicí EK při vyjednávání  textu OP TAK. Z připomínek a projednávání OP TAK s EK vyplývá, že s textem OP TAK v oblasti VaI souhlasí a není rozumné jakkoliv do textu OP zasahovat, chce-li ČR dosáhnout jeho schválení. Nehledě na to, že kapitola k SC 1.1 OP TAK je aktuálně již přesně na limitu maximálního počtu znaků dle šablony EK. Nicméně s ohledem na vypořádání připomínky 1 můžeme potvrdit, že bude rovněž zapracováno do Příloha 1 společně s řešením překryvů s NPO, resp. dalšími nástroji/programy podpory mimo ostatní OP. Zároveň můžeme ujistit, že pokud by docházelo k problémům ve vztahu k národním programům, lze určité zpřesnění obecně zaměřeného SC 1.1 a 1.2 provádět v rámci jednotlivých výzev. Obecně CFF podporuje inovace bez investic, CFF může podporovat i projekty v Praze, naproti tomu OP TAK bude podporovat inovace i investice.  Argument „rizika duplicitního financování“, považujeme za irelevantní. Duplicitnímu financování je zabráněno na úrovni projektů, používat toto spojení na úrovni programů není správné.  Výši alokace OP TAK ovlivňovala celá řada faktorů: celková výše národní obálky pro kohezní politiku, rozdělení prostředků na VaI z národní obálky mezi další řídicí orgány, a to především MŠMT, splnění podílu alokace na opatření proti změně klimatu a potřeby jiných oblastí podpory v rámci OP TAK, než je čistě VaI. Navíc již aktuálně se v případě SC1.1 OP TAK jedná o alokačně nejsilnější SC. |
|  | **Zásadní** | **K části 2.A.1.1.1 Intervence fondů**  Rada žádá v textu odstavce u aktivity „Realizace podnikového VaI, zejména ve spolupráci s VO - podle priorit RIS3“ ve větě „Prioritou je rovněž posílení podnikového VaV…(nanotechnologie, …, kosmické aktivity apod.).“ doplnit do výčtu v závorce za kosmické aktivity „*a kvantové technologie*“. Věta bude nově znít „Prioritou…(nanotechnologie, …, kosmické aktivity a kvantové technologie apod.).“.  Rada žádá obdobně v textu odstavce u aktivity „Budování a rozvoj infrastruktury pro VaI, testování a ověřování technologií v podnikatelském sektoru“ ve větě „Záměrem je…(např. ICT,…a nanotechnologie apod.).“ doplnit v závorce „*a kvantové technologie*“. Věta bude nově znít „Záměrem…(např. ICT,… nanotechnologie a kvantové technologie apod.).“.  Zdůvodnění:  Kvantové technologie jsou téma, na které EU otvírá největší projekty.  Rada dále oceňuje, že se jedná o podporu projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž hlavním cílem ***je tvorba nových znalostí***… Je velmi rozumné nejen vyrábět výsledky v podobě produktů, které musí jít rovnou na trh, ale i tvorba znalostí, které jsou potřeba pro vývoj. | **Neakceptováno.**  Omlouváme se, ale po zkušenostech s rozšiřováním dílčích, byť důležitých technologií či výzkumných směrů, již další do textu OP TAK nedáváme – zásadní je v oblasti VaI návaznost na RIS3, a pokud tyto jsou v souladu s RIS3, pak není problém takové projekty z OP TAK podporovat. Soulad intervencí OP TAK s RIS3 je na řadě míst v programovém dokumentu OP TAK zdůrazněn, přičemž navíc vyplývá z čl. 73 *Nařízení EP a Rady (EU) o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti, Fondu pro spravedlivou transformaci a Evropském námořním rybářském a akvakulturním fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky* (dále jen „obecné nařízení).  OP TAK neobsahuje taxativní výčet pokročilých technologií ani preferovaných směrů, uvádíme je zde pouze jako příklady. OP TAK obecně směruje na výzkum v oblasti perspektivních technologií (viz KETs nebo definice advanced technologies dle EK), a to vždy v souladu s RIS3. |
|  | **Zásadní** | **K části 1. Strategie programu**  Rada žádá o doplnění společné vize či společného cíle pro popisovanou širokou škálu intervencí, a doplnění odkazu na Inovační strategii ČR 2019-2030, Národní RIS3 strategii a další relevantní strategie (viz zdůvodnění níže). Rada dále žádá v návazně na výše uvedené do úvodní části materiálu doplnit, jak OP TAK přispěje k záměrům uvedeným v NP VaVaI 2021+, totiž dosáhnout v roce 2030 investice do VaVaI z podnikatelských zdrojů na úrovni 2% HDP (viz tabulka 7.2 na str. 54 NP VaVaI 2021+).  Zdůvodnění:  OP TAK zahrnuje širokou škálu intervencí, které však postrádají společnou vizi či cíl. Jakého cíle má být dosaženo podporou z OP TAK? Z toho plyne jistá nedostatečnost orientace na harmonický rozvoj společnosti, případně dosažení nějakého cíle hospodářské strategie, jejíž principy schválila vláda. V úvodu rovněž není žádný odkaz/zmínka o Inovační strategii ČR 2019-2030, ani o RIS3 strategii, žádná deklarace dosahování evropských cílů, není zde zmínka o nové evropské průmyslové strategii, digitální strategii EU, zato je v úvodu popsána Strategie EU pro Podunají. | **Částečně akceptováno.**   * V tabulce 1 programového dokumentu OP TAK jsou u všech specifických cílů odkazy na relevantní strategie, jelikož se tato tabulka věnuje odůvodnění výběru cílů jednotlivých SC. Detailnější popis v kap. 1 by tak byl duplicitní, navíc není možný díky omezenému počtu znaků pro programový dokument vyplývající ze šablony EK. Globální cíl je již uveden přímo v úvodu kap. 1 - viz str. 4 programového dokumentu OP TAK, nicméně aktuálně explicitně upraveno do podoby, aby bylo zcela zřejmé: * *„Z pohledu české ekonomiky je primárním cílem OP TAK zvýšení přidané hodnoty a produktivity českých podniků (zejména MSP), zlepšení jejich postavení v rámci globálních hodnotových řetězců či větší využití nových příležitostí a s tím související intenzivnější stimulace vzniku a rozvoje nových inovativních firem. Program zároveň přispěje k rozvoji klíčových dovedností v rámci podniků a podporou dílčích opatření v jednotlivých oblastech zajistí komplementárně s dalšími nástroji podpory přechod k udržitelné a digitální ekonomice.“* Jednotlivé prvky jsou dále rozvedeny v rámci jednotlivých SC. Je tak potřeba číst programový dokument ve své komplexnosti, byť chápeme, že pro některé čtenáře může být text „hůře stravitelný“, což je však primárně dáno povinnou šablonou. Zároveň doporučujeme pozornosti požadavky na příslušnou kap. 1 dle čl. 22, odst. 3 *Nařízení EP a Rady (EU) o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti, Fondu pro spravedlivou transformaci a Evropském námořním rybářském a akvakulturním fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky* (dále jen „obecné nařízení), které text aktuálně plně reflektuje.   Dále lze uvést, že OP TAK je primárně určen pro podnikatelskou sféru a při jeho přípravě byly využity pro ten účel zhotovené analýzy – analýza absorpční kapacity, analýzy tržní situace a specifikace vhodných forem podpory pro jednotlivé priority. Také byla využita Analýza Světové banky segmentu MSP v ČR, která primárně vznikla pro potřeby přípravy Strategie podpory malých a středních podniků v České republice pro období 2021 – 2027. Zároveň se vycházelo z celé řady strategických dokumentů na národní úrovni (Národní RIS 3 strategie, Inovační strategie ČR 2019-2030 atd.) a byl kladen důraz na to, aby všechna opatření byla v souladu s jejich obsahem. K tomu více viz tab. 1 programového dokumentu OP TAK.   * OP TAK, resp. NPO a OP ST, pomáhají svým zaměřením naplňovat cíle uvedené v dokumentu Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ , kapitola 4) Strategické cíle. Dle našeho názoru však není nezbytně nutné do této kapitoly uvádět, jelikož příspěvek za jednotlivé nástroje by měl být spíše součástí nadřazeného dokumentu, který právě příspěvky jednotlivých zdrojů konsoliduje a vyhodnocuje (obdobně jako např. v případě VPEK či DoP za oblast příspěvku ke klima či energetické účinnosti). Pro úplnost pak uvádíme, že jsme rovněž limitováni velmi omezeným počtem znaků dle šablony OP, který činí 30 000 znaků. Naopak bylo nutno přistoupit k redukci textu a navíc i zapracování stěžejních připomínek, které MPO obdrželo od EK v rámci neformálního dialogu. |
|  | **Zásadní** | Rada žádá doplnit v úvodní části rozbor, jaký efekt měl například OP PIK pro segment MSP, případně podniky se střední tržní kapitalizací z hlediska využívání výsledků VaVaI.  Zdůvodnění:  Skupina, na kterou je primárně zacílená podpora, jsou ve většině případů MSP, případně podniky se střední tržní kapitalizací. V segmentu těchto firem se čím dál více rozevírají nůžky mezi relativně malým procentem firem inovativních a většinou firem zaostávajících. | **Vysvětleno.**   * Rozsah (30 000 znaků) a požadavky na obsah úvodní části jsou pevně dány tzv. obecným nařízením. Aktuálně naopak muselo dojít jednak k redukci textu a zároveň i k zapracování připomínek z neformálního dialogu s EK, z toho důvodu je bohužel nereálné zapracovat uváděný požadavek. Ohledně efektu podpory z OP PIK doporučujeme pozornosti uskutečněné evaluace na úrovni jednotlivých SC OP PIK, ze kterých se při koncipování OP TAK (a jeho intervenční logiky) rovněž vycházelo. Ty jsou k dispozici zde: mpo.cz/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/oppik-2014-2020/evaluace-a-analyzy/evaluace-a-jine-analyzy--157435/ |
|  | **Zásadní** | Rada žádá o doplnění vazby na obory s nejvyšší přidanou hodnotou, případně na obory „rychloobrátkové“, tj. biotechnologie, farmacie, IT – tak, jak to plyne z domén specializace Národní RIS3 strategie.  Zdůvodnění:  V podpoře výzkumu a inovací není zřejmá orientace na tyto obory. | **Vysvětleno.**  Zásadním dokumentem pro využívání fin. prostředků z EFRR na podporu VaI je RIS3 (viz čl. 73 tzv. obecného nařízení), která obsahuje prioritní aplikační oblasti i definice relevantních pokročilých technologií – tedy právě takových, jaké uvádíte i Vy.  V OP TAK v oblasti VaI všechny aktivity budou navázány na prioritní oblasti RIS3.  OP TAK neobsahuje taxativní výčet pokročilých technologií ani preferovaných směrů, uvádíme je zde pouze jako příklady.  OP TAK se zaměří na realizaci podnikového výzkumu a vývoje v oblasti perspektivních technologií odpovídající aktuálním potřebám podnikatelského sektoru i potřebám společnosti (vazba na RIS3 strategii a společenské výzvy), s důrazem na tržní uplatnění inovačních řešení a stimulaci podniků k realizaci přelomových inovací s vysokým ekonomickým potenciálem.  Dále rovněž vypořádání připomínky č. 3. |
|  | **Doporučující** | Rada doporučuje zvážit předložení OP TAK Komisi pro problematiku klimatu, která byla ustavena Radou na svém 347. zasedání dne 28. června 2019 jako svůj odborný a poradní orgán podle § 35 odst. 7 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb.  Zdůvodnění:  Řada aktivit se dílčím způsobem týká klimatu. Je např. poněkud zarážející, že se v podpoře průmyslu mluví o potřebě šetření vodou, ale v energetice, která je násobně větším spotřebitelem vody, toto podporování není. Do dokumentu bylo všude, kde je zmínka o skleníkových plynech, doplněn oxid uhličitý, což je nepřijatelné – řada provozů produkuje další skleníkové plyny, jejichž emise mají být sníženy – proto je např. třeba uvádět CO2 ekv. Dále: očekává se snížení energetické náročnosti na 5000 GJ/mil.euro HDP, tedy evropský průměr, když u nás je 10 tisíc GJ/mil. euro HDP, podpora je přitom primárně orientována do průmyslu místo služeb, tím je tento cíl zcela nereálný. Jen těchto několik připomínek indikuje, že autoři OP TAK nemají celkovou představu cíle/vize rozvoje hospodářství ČR, která by měla být intenzivně diskutována.  OP TAK je orientován na podporu prvků místo ucelených řešení – týká se do chytré mobility, energetiky, materiálů – bohužel dílčími řešeními, i když drobně inovativními, těžko budeme dosahovat svých evropských závazků, a to jak v energetice, tak v ochraně klimatu a dalších oblastech (např. SC 4.1, SC 4.4, SC 5.1). | **Neakceptováno.**  Problematika klima je v rámci vyjednávání detailně řešena s EK, předložení programového dokumentu OP TAK Komisi pro problematiku klimatu není plánováno.  Zároveň není zřejmé, z jakého důvodu „zdůvodnění“ pomíjí některé informace explicitně uvedené v programovém dokumentu OP TAK.  Konkrétně: SC5.1 řeší problematiku vody nejen v průmyslu, ale i v energetice (viz např. *Výsledkem intervencí by měly být přínosy ve formě snížení množství dodávaných vod pro potřeby průmyslu a energetiky, a tím zlepšení trvale udržitelného hospodaření s vodou a optimalizace spotřeby vody v průmyslu a energetice* či *Příjemci podpory: podnikatelské subjekty (malé a střední podniky, velké podniky), a to zejména průmyslové podniky či výrobci energie s potřebou zajistit trvale udržitelné hospodaření s vodou a optimalizaci spotřeby vody v průmyslu a energetice.* Dále lze uvést, že např. aktivita „Optimalizace technologie chlazení (náhrada otevřených chladicích věží se skrápěním adiabatickým chlazením)“ je ze své povahy přímo zaměřená na energetiku.  Zároveň je podpora z OP TAK logicky primárně orientována na průmysl, jelikož jeho energetická náročnost, tj. podíl spotřebované energie na vytvořený HNP, je jedna z nejvyšších v EU. OP TAK se rovněž orientuje na sektor služeb, což je napříč programovým dokumentem na řadě míst zdůrazňováno.  Ohledně skleníkových plynů a CO2 ekv. lze souhlasit, že např. v rámci národní inventarizace skleníkových plynů se přepočítává na CO2 ekvivalent, tj. metan. oxid dusný, SF6, freony atd.  Zohledněno u SC4.1 a SC4.2 OP TAK. Zároveň doporučujeme pozornosti tabulky s ukazateli OP TAK u těchto SC, které, je-li to relevantní, sledují indikátor RCR29 - Tuny ekvivalentu CO2/rok.  U SC4.4 - čisté mobility je potřeba uvést, že definice čistého vozidla je dle produkce CO2 - Čisté vozidlo je nyní s produkci CO2  50 g na ujetý km, tam a po roce 2025 s nulovou produkcí CO2. Ekvivalent CO2 se nikde u vozidel neuvádí.  V neposlední řadě je potřeba vzít v potaz, že dosažení snížení energetické náročnosti na 5000 GJ/mil. euro HDP nebude realizováno pouze výhradně prostřednictvím OP TAK (kvantifikace za OP TAK viz část „Ukazatele“), je zde např. primárně Modernizační fond či dále NPO a OP ST. OP TAK má svůj pevně daný příspěvek – viz Vnitrostátní plán pro energetiku a klima. Doporučujeme tedy vnímat celkový kontext problematiky, který lépe ozřejmí cíle/příspěvek OP TAK k rozvoji hospodářství ČR, resp. je potřeba si uvědomit existenci dalších nástrojů primárně určených k řešení této problematiky, na které však OP TAK musí navazovat, resp. je doplňovat. Ostatně např. připomínka č. 1 k SC1.1 si tuto komplexnost uvědomuje, je tak potřeba nahlížet obdobně i na oblast energetiky/klima. |
|  | **Doporučující** | Rada doporučuje doplnit, z jaké definice TRL škály se v materiálu vychází.  Zdůvodnění:  Je třeba přivítat využívání TRL škály pro členění podpory – bylo by však dobré uvést, z jaké definice TRL škály se vychází. Další jednotlivostí jsou inovační vouchery, které jsou běžně poskytovány regiony a na celonárodní úrovni (zejména způsobem provedení, který byl nastaven v OP PIK) nemají v podstatě smysl a vedou k neefektivnímu používání finančních prostředků. Bylo by rovněž dobré objasnit, do jaké míry je možné podporovat jakékoli využívání plynu, a to vzhledem k „postkovidově“ posíleným evropským klimatickým cílům. | **Akceptováno.**  V OP TAK používáme stupnici TRL tak, jak je definována v programech Horizon 2020 a Horizon Europe (viz např. HORIZON 2020 – WORK PROGRAMME 2014-2015 Annex G). Do programového dokumentu bude doplněno.  Nesouhlasíme však s tvrzením, že Inovační vouchery nemají smysl a vedou k neefektivnímu používání finančních prostředků. Naopak, díky tomuto programu dochází k navazování spolupráce (mnohdy prvotní) mez podnikatelskou a výzkumnou sférou. A na základě této zkušenosti dále spolupracují či si následně podávají společný projekt, například do programu Proof of concept nebo Aplikace. Z našeho pohledu je proto program Inovační vouchery přínosný a nárůst těchto interakcí mezi podniky a organizacemi pro výzkum a šíření znalostí má pozitivní dopad na posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků.  Využívání zjednodušených schémat typu inovační vouchery pro menší individuální projekty MSP se zaměřením na zavádění nových technologií vede k posunu podpory aktivit blízkých trhu, ověřování a validace nových inovačních řešení.  K problematice podpory využívání plynu lze uvést, že výjimky, za kterých lze „plyn“ podporovat, jsou specifikovány v Nařízení EP a Rady (EU) o Evropském fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti, konkrétně čl. 7. odst. 1, písm. h).  Konkrétně se jedná o:  h) investice související s výrobou, zpracováním, přepravou, distribucí, skladováním nebo spalováním fosilních paliv, s výjimkou:  i) nahrazování systémů vytápění spalujících tuhá fosilní paliva, tj. uhlí, rašelinu, lignit a roponosnou břidlici, systémy vytápění spalujícími plynná paliva za účelem:   * modernizace systémů dálkového vytápění a chlazení na úroveň účinného dálkového vytápění a chlazení ve smyslu čl. 2 bodu 41 směrnice 2012/27/EU; * modernizace zařízení na kombinovanou výrobu tepla a elektřiny na úroveň vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny ve smyslu čl. 2 bodu 34 směrnice 2012/27/EU; * investic do plynových kotlů a systémů vytápění v obytných a jiných budovách nahrazujících zařízení na bázi uhlí, rašeliny, lignitu nebo roponosné břidlice;   ii) investic do rozšiřování a nového využití, přeměny nebo dovybavení plynárenských přepravních a distribučních sítí, které tyto sítě připraví na přidávání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, jako je vodík, biomethan a syntézní plyn, do soustavy a umožní nahradit zařízení na pevná fosilní paliva;  iii) investic do:   * čistých vozidel podle definice ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/ES[[1]](#footnote-1) pro veřejné účely a * vozidel, letadel a plavidel konstruovaných a vyrobených nebo upravených pro použití civilní ochranou a protipožárními službami.   Tato problematika je v rámci OP TAK primárně upravena v SC4.3, částečně i SC4.1. |
|  | **Doporučující** | Rada doporučuje vytvořit samostatnou (krátkou) přílohu, která by obsahovala zhodnocení dosavadní podpory z OP PI a OP PIK, primárně pro oblast výzkumu a inovací, rovněž však pokrok v dalších oblastech, protože v nich ve všech se odráží rozvoj/stav inovací v ČR. Rada rovněž doporučuje provést provázání cílů NP VaVaI 2021+ (zejména cíle 4 a 5) a opatření NP VaVaI 2021+ s cíli a aktivitami OP TAK. Rada by také uvítala grafické znázornění propojenosti OP JAK a OP TAK, zda – z hlediska NP VaVaI a slabých míst VaVaI na základě každoroční analýzy – nevzniknou realizací obou programů bílá místa v podpoře VaVaI, která by kriticky ohrozila dobré fungování celého systému VaVaI. Takto se např. zdá, že z podpory přístupu k vysokorychlostnímu internetu (čímž rozumíme nejméně 100 Mb/s) vypadávají veřejné instituce, např. vysoké školy a veřejné výzkumné instituce.  Zdůvodnění:  Analýza jednotlivých segmentů, které mají být podporovány, je vedena v takovém duchu, jako by se dosud v ČR nic nedělo – je zřejmé, čeho bylo podporou z OP PI a OP PIK dosaženo? Z popisu stavu by bylo možné dojít k závěru, že změna nebyla významná. Pokud jsme něco neuměli dosud, proč na to máme dostat peníze znova? Z textu vyplývá podpora dílčích aktivit, aniž by byl znám „big picture“ – příspěvek OP TAK k rozvoji společnosti. | **Vysvětleno.**  Dosavadní podpora je zpracována v evaluačních dokumentech na úrovni jednotlivých SC 1.1 a 1.2 OP PIK analogických k OP TAK či dále v rámci Analýzy tržní situace a specifikace vhodných forem podpory pro účely přípravy priority 1 - Posilování výkonnosti podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a jejich digitální transformace operačního programu zaměřeného na konkurenceschopnost pro období 2021 - 2027  <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/oppik-2014-2020/evaluace-a-analyzy/evaluace-a-jine-analyzy--157435/>  Všechny aktivity OP TAK v oblasti VaI budou navázány na prioritní oblasti RIS3, cíle ERDF navazují na zavádění a posílení pokročilých technologií, a v OP TAK tímto navazujeme na cíle NP VaVaI.  Propojenost OP TAK a OP JAK je dána tabulkou překryvů, která je součástí Dohody o Partnerství. V této oblasti bylo podepsáno i Memorandum, a v současnosti dolaďujeme poslední oblasti pro spolupráci.  K podpoře přístupu k vysokorychlostnímu internetu:  Současný OP PIK byl zaměřen primárně na připojování domácností. Nový program OP TAK bude zahrnovat všechny nepokrytá místa, tedy jak domácnosti tak i socioekonomické aktéry - tedy i vysoké školy a veřejné výzkumné instituce. |
|  | **Doporučující** | Rada žádá o vysvětlení, proč na Seznamu členů Platformy pro přípravu OP TAK ani na seznamu členů PS pro rozpracování jednotlivých SC nikde není Akademie věd České republiky. | **Akceptováno.**  Akademie věd je v rámci Platformy či PS k SC1.1 zastoupena prostřednictvím TC AV ČR, tzn. sdružením, jehož členy jsou pracoviště Akademie věd ČR. Ačkoliv je zastoupení partnerů při přípravě OP TAK ještě širší, než tomu bylo v případě přípravy OP PIK, tak zastoupení TC AV ČR vychází ze zkušeností s přípravou OP PIK.  **Nicméně s ohledem na žádost/připomínku AV ČR uplatněnou v rámci MPŘ dodatečně zahrneme AV ČR mezi členy PS k SC1.1.** |
|  | **Doporučující** | Rada doporučuje sjednotit míru detailu podporovaných aktivit u jednotlivých specifických cílů. Některé jsou popsány velmi obecně, jiné zbytečně detailně. | **Vysvětleno.**  Úroveň zpracování jednotlivých SC primárně odráží konkrétní požadavky EK, příp. samotných partnerů, vzešlých z četných připomínkování materiálu, s ohledem na různorodost problematiky navíc nelze zvolit jednotný/uniformní koncept. |
|  | **Doporučující** | Rada upozorňuje na okolnost, že ukazatelé typu: „počet podniků pobírajících podporu“, „počet podniků pobírajících granty“ bez toho, že by byl sledován efekt podpory v těchto podnicích, jsou velmi diskutabilní. | **Akceptováno.**  V tomto ohledu odkazujeme na znění Nařízení EP a Rady (EU) o Evropském fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti, resp. přílohu 1, která stanovuje požadavky na sledované indikátory pro účely vyhodnocení ze strany EK. Sledování těchto indikátorů výstupu tedy požaduje samotná EK. Řídicí orgán však doplnil některé z indikátorů, na jejichž základě bude možné sledovat efekt podpory – viz programový dokument OP TAK. |
|  | **Doporučující** | Rada upozorňuje na následující: Podle obsahu 2.B.1 Priorita 6 je zřejmé, že administrace OP TAK a zajištění dostatečné a stabilní implementační struktury bude velmi technicky, personálně, ale i ekonomicky náročné. Z toho lze dovodit, že i pro příjemce bude administrativní zátěž značná. Nebylo by možné využít alespoň pro část těchto činností zavedené a dobře fungující kontrolní mechanismy ve firmách – viz např. management kvality? | **Vysvětleno.**  Možnosti zjednodušení implementace, resp. administrace jsou průběžně řešeny.  Ačkoliv uznáváme, že by možnost využití kontrolních mechanismů firem mohla usnadnit některé procesy, požadavky kohezní legislativy na nastavení řídicích a kontrolních systémů na úrovni řídicích orgánů jsou velmi komplexní, což je navíc předmětem každoročních auditů.  Z hlediska zjednodušení pro programové období 2021-2027 však můžeme uvést, že budou aplikovány tzv. zjednodušené metody vykazování:   * Fotovoltaika - jednotková cena * Marketing - standardní stupnice jednotkových nákladů či paušální sazba - % z přímých nákladů   Dále bude ve větší míře využívány kombinace FN a dotace. Novinkou je možnost kombinace finančního nástroje s dotací v rámci jedné operace, což umožní realizovat určité projekty např. prostřednictvím zvýhodněných úvěrů či záruk s možností odpuštění části splátek jistiny, a to za předpokladu splnění předem definovaných podmínek. Součástí bude zjednodušené hodnocení. Podpora navíc může být realizována dle pravidel pro finanční nástroje, což představuje významné administrativní zjednodušení a může napomoci zefektivnění řady podnikatelských projektů. Např. v oblasti digitalizace či úspor energie  Obecně pak snaha o omezení podmínek nad rámec legislativy EU a zjednodušení textů materiálů. I MMR tomu jde naproti metodikou. |

1. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel (Úř. věst. L 120, 15.5.2009, s. 5). [↑](#footnote-ref-1)