**Stanovisko**

**Rady pro výzkum, vývoj a inovace k návrhu Koncepce podpory ochrany průmyslového vlastnictví 2021 - 2030**

1. **Způsob předložení materiálu**

Materiál s názvem „Koncepce podpory ochrany průmyslového vlastnictví 2021 – 2030“ (dále jen „Koncepce“) byl zaslán 1. místopředsedovi Rady pro výzkum, vývoj a inovace PhDr. Pavlu Baranovi, CSc., dopisem předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví Mgr. Ing. Josefa Kratochvíla, Ph.D. ze dne 12. června 2021 čj. 2021/D21066623 10/ÚPV se žádostí o stanovisko Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“).

Koncepce byla předložena Radě ke stanovisku podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. i) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje   a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.

1. **Projednání dokumentu Radou**

Návrh stanoviska ke Koncepci byl projednán a schválen na 370. zasedání Rady dne 3. září 2021.

1. **K předloženému dokumentu**

Koncepce má pomoci nastavit rámec pro efektivní podporu ochrany průmyslového vlastnictví a tímto k prosperitě ČR.

Při tvorbě Koncepce zpracovatel vycházel z aktualizace Metodiky přípravy veřejných strategií schválené usnesením vlády ze dne 28. ledna 2019 č. 71 a stanovil šest klíčových oblastí respektive strategických cílů:

* Povědomí o ochraně průmyslového vlastnictví
* Podpora využívání ochrany průmyslového vlastnictví
* Poskytování strategických informací o inovacích
* Řízení ochrany průmyslového vlastnictví
* Mezinárodní spolupráce
* Využívání digitálních technologií pro zdokonalení systému ochrany průmyslového vlastnictví

Koncepce dále definuje operativní cíl, kterým je posunout ČR ze skupiny „mírní inovátoři“ do skupiny „mírní lídři“.[[1]](#footnote-1)

V návaznosti na stanovené cíle bylo definováno 30 opatření, mezi která mimo jiné patří např.: podpora vzdělávání o průmyslovém vlastnictví, poskytování odborného zázemí pro akreditaci studijních programů, vzdělávání zaměstnanců státní a veřejné správy v problematice průmyslového vlastnictví, propagace dotací na průmyslovou ochranu, boj proti padělkům a nedovoleným napodobeninám, zohledňování efektivního využívání systému ochrany průmyslového vlastnictví v programech aplikovaného výzkumu, reklasifikace patentových dokumentů, kontinuální zajišťování legislativního prostředí pro fungování systému ochrany průmyslového vlastnictví, podpora prosaditelnosti průmyslových práv zkrácením doby správních řízení.

Koncepce je **rámcově** v souladu s:

* Inovační strategií České republiky 2019 – 2030, která byla schválena usnesením vlády ze dne 4. února 2019 č. 104, a to vzhledem k pilíři Ochrana duševního vlastnictví. Institucionální zodpovědnost za realizaci tohoto pilíře má Ministerstvo průmyslu a obchodu s Úřadem pro průmyslové vlastnictví.
* Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+, schválenou u**snesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759, (dále jen „NP VaVaI 2021+“), která v opatření 9 uložila Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „ÚPV“) „**Vytvoření Koncepce podpory ochrany průmyslového vlastnictví“.
* A dalšími dokumenty z oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

1. **Připomínky**
2. **Zásadní připomínka**

**K materiálu jako celku**

Rada žádá, aby v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií a návazným metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj „Typologie strategických a prováděcích dokumentů“ (dále jen „Typologie“), bylo do materiálu doplněno, jakým způsobem a do jakého data bude zpracován implementační plán Koncepce.

Zdůvodnění:

Tato připomínka je formulována na základě Typologie, kde se na str. 6 a 8 uvádí charakteristika koncepce a způsob její implementace, která má být řešena návazně na  Koncepci v samostatném dokumentu – implementačním plánu. Typologie je dostupná na Portálu strategické práce v České republice pod odkazem <https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategickych-a-provadecich-dokumentu_final.pdf>

1. **Zásadní připomínka**

Rada požaduje upravit materiál tak, aby jeho struktura odpovídala Metodice přípravy veřejných strategií.

Zdůvodnění:

Přestože je navržený dokument je v souladu s uvedeným metodickým materiálem, je třeba dle Metodiky také správně nazvat jeho jednotlivé části.

1. **Zásadní připomínka**

**K materiálu jako celku**

Koncepci je nezbytné doplnit o všechny náležitosti, které má mít dokument předkládaný na jednání vlády.

Zdůvodnění:

Podle čl. IV Jednacího řádu vlády musí dokumenty předkládané na jednání vlády obsahovat obálku, návrh usnesení, předkládací zprávu a vlastní materiál.

1. **Zásadní připomínka**

Návrh Koncepce obsahuje v části 7 Časový harmonogram. Tento harmonogram však není implementačním plánem a navíc obsahuje i termíny, ve kterých již byly schváleny některé národní dokumenty.

Rada žádá, aby z části 7 Časový harmonogram byly odstraněny již schválené dokumenty (str. 21). Jedná se o Inovační strategii České republiky 2019 – 2030 a Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací ČR 2021+.

Rada žádá, aby do návrhu usnesení vlády byl doplněn úkol pro předsedu ÚPV zpracovat implementační plán a předložit jej Radě, a to včetně termínu plnění.

1. **Zásadní připomínka**

**K definovaným cílům Koncepce**

Rada upozorňuje na nesrovnalosti při používání termínu cílů Koncepce v kapitole 4 a navrhuje předkladateli, aby je pojmenoval jako „vize“.

Zdůvodnění:

Dle Metodiky příprav veřejných strategií a návazného metodického doporučení Typologie odpovídají uvedené termíny výrazu „vize“.

1. **Zásadní připomínka**

**K definovaným cílům Koncepce**

Na str. 10 a 11 jsou uvedeny jednotlivé dílčí cíle, které jsou zavedeny u 6 strategických cílů. Rada považuje za vhodnější, aby tyto dílčí cíle byly pojmenovány jako cíle specifické.

Zdůvodnění:

Dle Metodiky příprav veřejných strategií je možné dílčí cíle u strategických cílů označit jako specifické.

1. **Zásadní připomínka**

**K definovaným cílům a opatřením Koncepce**

V dokumentu je v části 4 na str. 5 definováno, že *„Koncepce si klade za cíl pomoci nastavit rámec pro efektivní podporu pro ochranu průmyslového vlastnictví a tímto přispět k prosperitě ČR, jejíž ekonomika je částečně založena na znalostech a schopnosti inovovat.“*

Rada žádá o vypuštění termínu *„částečně“,* věta bude tedy znít: *„Koncepce si klade za cíl pomoci nastavit rámec pro efektivní podporu pro ochranu průmyslového vlastnictví a tímto přispět k prosperitě ČR, jejíž ekonomika je založena na znalostech a schopnosti inovovat.“*

1. **Zásadní připomínka**

**K definovaným cílům a opatřením Koncepce**

V části 4 na str. 5 se uvádí *„operativní cíl“,* který Rada žádá vypustit a větu upravit následovně: „Koncepce napomůže posunout ČR ze skupiny „mírní inovátoři“ do skupiny „inovační lídři“.

Zdůvodnění:

Termín operativní cíl je používán častěji při řízení ekonomických oborů.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 5. Cíle**

Rada doporučuje první čtyři odrážky v cíli 1 (zvýšení povědomí o ochraně průmyslového vlastnictví) sloučit do jednoho bodu.

Zdůvodnění:

Jedná se tematicky o stejnou problematiku zvyšování povědomí o ochraně průmyslového vlastnictví ve školách a mezi pedagogy a z takto specifikovaného cíle vyplývá jedno opatření.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 5. Cíle**

**K cíli 2 – Zvýšení využívání ochrany průmyslového vlastnictví**

V první odrážce cíle 2 je uvedeno: *„Vytváření finančních podpor při užívání systému průmyslového vlastnictví“.*

Rada žádá o objasnění tohoto bodu a zejména vyjádření, z jakých prostředků by měly být uvedené finanční podpory vytvářeny.

Zdůvodnění:

Vytváření finančních podpor by znamenalo navýšení prostředků ze státního rozpočtu, které v současné době nelze předpokládat.

1. **Zásadní připomínka**

**K části 5. Cíle**

**K cíli 4** (Vytvoření stabilního rámce pro podporu ochrany průmyslového vlastnictví)

V první odrážce je použita formulace „Zahrnutí problematiky systému ochrany průmyslového vlastnictví do řídících dokumentů ČR.“

Rada žádá o nahrazení termínu „řídící dokumenty ČR“ jiným přiměřeným termínem, popř. větou: *„Zahrnutí problematiky systému ochrany průmyslového vlastnictví do tematicky vhodných koncepčních, popř. strategických dokumentů ČR.“*

Zdůvodnění:

Z daného textu není zcela zřejmé, co je myšleno termínem *„řídící dokumenty ČR“.*

Připomínky:

1. **K materiálu jako celku**

Rada žádá, aby v Koncepci byly používány pojmy dle zákona č. 130/2002 Sb., o výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, tj. např. „výzkum, vývoj a inovace“ namísto „věda, výzkum a inovace“, apod., a dále o uvádění přesných názvů dokumentů, např. Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+, apod.

Rada rovněž žádá o uvedení do souladu pojmů „spolupráce“ a „spolugesce“. U opatření 17 je použit pojem „spolugesce“, zatímco u všech ostatních opatření pojem „spolupráce“.

1. **K materiálu jako celku**

Rada doporučuje, aby ÚPV před přiřazením gescí/spolupráce v jednotlivých opatření úkoly projednal se všemi zainteresovanými stranami.

1. **Závěr**

Rada

1. žádá Úřad průmyslového vlastnictví, aby zohlednil a zapracoval připomínky a upravený materiál předložil na jednání předsednictva Rady,
2. doporučuje, aby po vypořádání připomínek Rady byl materiál předložen do mezirezortního připomínkového řízení a následně na jednání vlády.

V Praze dne 3. září 2021

1. Tento cíl je odvozen od Inovační strategie ČR 2019 – 2030 a lze jej indikativně vyjádřit prostřednictvím indexu European Innovation Scoreboard, ve kterém se ČR z hlediska využívání ochrany průmyslového vlastnictví pohybuje stabilně okolo 20. místa mezi zeměmi EU. [↑](#footnote-ref-1)