**Implementace metodiky 17+ pro segment resortů – návrh kritérii pro hodnocení souladu metodik poskytovatelů s metodikou 17+**

**Pilotní projekt hodnocení**

Posouzení souladu resortní metodiky „Metodiky hodnocení výzkumných organizací MZe“ s Metodikou 17+.

1. Jsou v metodice uvedena hlavní kritéria hodnocení: výzkumné prostředí, mezinárodní a národní spolupráce, excelence výzkumu, relevance výzkumu pro společnost a jeho dopady: **ANO**
2. Jsou v metodice popsány jednotlivé moduly a jejich cíle: **ANO**
3. Jsou v rámci modulů M3, M4 a M5 popsána kritéria hodnocení: **ANO**
4. Jsou v příloze metodiky specifikovány okruhy dat odpovídající kritériím hodnocení podle M3, M4 a M5 a sebehodnotící zpráva pro dodání z VO: **ANO**
5. Je v metodice uveden rok, kdy podle metodiky proběhne hodnocení VO ve všech pěti modulech: **ANO**
6. Jsou v metodice popsána kritéria škálování VO podle modulů M3 až M5 v souladu se škálováním podle modulů M1 a M2: **ANO**
7. Je v metodice uvedeno agregované zařazení VO podle váhy modulů M1 až M5: ANO
8. Je popsán postup hodnocení VO s odlišením fází hodnocení DKVRO, každoroční, kompletní 5 leté: **ANO**
9. Je popsán způsob rozdělení institucionální podpory využívající výsledků škálování VO a zahrnující stabilizační a motivační složku: **ANO**
10. Je uveden harmonogram hodnocení VO v 5 letém cyklu s roky, za které bude prováděn sběr dat: **ANO**
11. Je popsáno hodnocení a jeho harmonogram Dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace (DKVRO) v metodice nebo v příloze v souladu s Přílohou M17+: **ANO**
12. Jsou popsána kritéria hodnocení a váhy modulů M3, M4 a M5 jako návod pro hodnotitele a výroky odborného orgánu poskytovatele: **ANO**
13. Jsou v metodice požadovány a hodnotí se také nejvýznamnější konkrétní aplikační výsledky: **ANO**
14. Je v metodice uvedeno nebo je z kontextu metodiky zřejmé, že komise jedná o zprávě VO a posudcích hodnotitelů na zasedání: **ANO**
15. Je v metodice uvedeno nebo z kontextu metodiky zřejmé, že hodnotitelé hodnotí výroční (závěrečnou) zprávu o plnění DKRVO: **ANO**
16. Je v metodice uvedeno nebo z kontextu metodiky zřejmé, že komise hodnotí výroční (závěrečnou) zprávu o plnění DKRVO: **ANO**
17. Je v metodice uvedena možnost provádět poskytovatelem nebo členy komise návštěvu na místě: **ANO**
18. Je v metodice popsán postup hodnocení? **Nevím**
19. Je v metodice popsáno reklamační řízení vyvolatelné hodnoceným? **Nevím**
20. Je v metodice uveden postup pro sledování a řešení případných závažných selhání v průběhu vědecké práce (tzv. integrita vědecké práce), včetně posuzování etických aspektů? **NE**

**Závěr**

„Metodika hodnocení výzkumných organizací MZe“ je v souladu s Metodikou 17+.

Ke všem 17 položeným otázkám byl výrok ANO.

Posuzovatelé doplnili otázky: 18, 19 a 20. Upřesnění k otázce 20: V metodice chybí zmínka o existenci nebo neexistenci nástroje určeného pro sledování a řešení případných závažných selhání v průběhu vědecké práce (tzv. integrita vědecké práce). Např. zda je zřízena stálá etická komise pro výzkum, nebo jsou tyto případy řešeny ad hoc.

Posuzovatelé očekávají zapracování podkladů pro odpovědi na uvedené otázky do interní metodiky poskytovatele.

Z podkladů Jaroslava Machana a Petra Dvořáka zpracoval František Kocourek

dne 10. 1. 2022.