

Zápis ze 140. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

konaného dne **10. ledna 2022 od 13.00 hod.** Z důvodu vývoje epidemiologické situace jednání proběhlo online via aplikace WEBEX.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D. (předseda), prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek DrSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., prof. Ing. Bohumír Strnadel, DrSc., Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D. (tajemnice KHV), Mgr. Markéta Avakian (host), Ing. Miroslav Rychtařík (host)

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu
- 2) **Informace z 374. zasedání Rady** *[členové Rady]*
- 3) **Implementace Metodiky 2017+** *[Š. Jurajda, T. Polívka, K. Miholová]*
 - a) **Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+**
 - b) **Žádost o informaci o oborových kapacitách**
 - c) **Jednání tripartit**
 - d) **Zkušenosti s průběhem hodnocení podle M17+**
 - e) **Námítky k hodnocení H20**
 - f) **Veřejná zakázka „Koncepční a analytická podpora Rady“**
 - g) **Metodika Ministerstva zemědělství**
- 4) **IS VaVal** *[M. Rychtařík]*
- 5) **Různé**
- 6) **Závěr**

Ad 1) Jednání zahájil předseda Komise prof. Jurajda a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Komise schválila program jednání.

Ad 2) Informaci o 374. zasedání Rady ze dne 17. prosince 2021 podal prof. Jurajda. Rada uložila KHV, aby ve spolupráci s poskytovateli a VO vyhodnotila dosavadní zkušenosti s průběhem hodnocení podle Metodiky 2017+ a v případě potřeby navrhli změny do konce února 2022. Zároveň bude do konce března 2022 svoláno neformální setkání členů Rady k hodnocení podle Metodiky 2017+. Předsedkyně AV ČR zpravila Radu o stavu projektu COMPASS-U: Tokamak pro špičkový výzkum jaderné fúze. Dále se řešil Národní plán obnovy 5.1, vč. podoby zadávací dokumentace. O průběhu tripartit Radu informoval hlavní koordinátor hodnocení prof. Polívka.



Prof. Dvořák a prof. Jurajda diskutovali o programovém prohlášení vlády, akcentovali plán dalšího rozvoje M17+, posílení vyhodnocování efektivity podpory, podporu excelence výzkumných pracovišť.

Ad 3) Dr. Miholová Komisi zpravila o aktuálním stavu hodnocení podle M17+ na národní úrovni. Do 21. 12. 2021 proběhla většina tripartitních jednání s výjimkou jednání k rezortním VO v gesci MŠMT, setkání se uskuteční 13. 1. 2022. Byla otevřena otázka hodnocení Ústavu pro studium totalitních režimů, který se své podstaty nefunguje v gesci žádného poskytovatele institucionální podpory ani není příjemcem institucionální podpory. Hodnocení na národní úrovni v Modulech 1 a 2 se týká i ÚSTR, ale jeho hodnocení nebylo předmětem žádné tripartity. Prof. Polívka navrhl, aby hodnocení proběhlo separátně. Prof. Dvořák a prof. Jurajda diskutovali o otázce, kdo do hodnocení vstupuje. Dr. Miholová dodala, že do hodnocení na národní úrovni vstupují všichni příjemci DKRVO a pak ty VO, o jejichž zhodnocení zažádal poskytovatel. Do diskuze vstoupil i dr. Frýzek, který sdílel aktuální zkušenost MŠMT se správní žalobou ze strany jedné VO. Možností je aktualizace zákona 130 resp. jeho části o seznamu výzkumných organizací.

Prof. Polívka otevřel problematiku hodnocení některých resortních VO (např. v gesci MK), příjemců DKRVO, pokud se jedná o velmi malou částku. Tímto poskytovatel zdůvodňuje nízkou kvalitu výzkumu dané VO a problém se cyklí. Prof. Janoušek dodal zkušenost s IDU a zdůraznil, že je potřeba odlišit případy, kdy vědeckým pracovištěm není celá VO.

Rada se shodla, že je třeba intenzivně komunikovat hodnocení podle M17+ s odbornou veřejností, a je proto naplánována další řada úspěšných konferencí Implementace M17+. Pokud epidemiologická situace dovolí, proběhne v březnu 2022 v Brně a to ve spolupráci s Masarykovou univerzitou.

Aktuálně probíhá intenzivní příprava na zahájení hodnocení v Modulu 1, vč. updatu a testování aplikace SKV, organizace úvodních jednání Odborných panelů atd. Hodnocení bude spuštěno v 2. pol. února 2022, jak se osvědčilo v předchozích kolech.

KHV se detailně věnovala tripartitám resp. obecným problémům, které z nich vyplývají. V souvislosti s hodnocení VŠ byl diskutován trend optimalizace produkce VO na hodnocení dle M17+ v M2 i M1 (v tomto případě VO účelově nenaplnují limit vybraných výsledků). Jedná se převážně o technicky orientované VŠ (VUT, TUL, UPce). Na začátku léta bude KHV předložena analýza oborového profilu výsledků v RIV a výsledků přihlášených do Modulu 1. Dalším problémem je způsob finančních alokací uvnitř VŠ, jak upozorňují děkani např. filosofických fakult v dopise, VŠ používají trojčlenku nevhodnou pro SHV obory.

Tripartita s AV ČR překvapivě ukázala na rozdílné hodnocení Odbornými panely na národní úrovni a mezinárodními panely na úrovni poskytovatele, přičemž národní hodnocení se jeví jako přísnější. Prof. Polívka bude o tématu jednat s prof. Homolou, je potřeba se pokusit se o hlubší interpretaci tohoto fenoménu..

Prof. Jurajda zahájil diskuzi o tom, jak poskytovatelé využívají/zohledňují informaci z hodnocení na alokaci finančních prostředků. KHV bude předloženo ex post srovnání, do jaké míry škálování koreluje s nárůstem DKRVO (nad rámec fixace) jednotlivých VO. V této souvislosti dr. Miholová zmínila možné dopady rozpočtového provizoria na financování VaVal.

Dopis s žádostí o poskytnutí údajů o oborových kapacitách byl jednotlivým VŠ rozeslán 8. 12. 2021, zároveň o tomto záměru byli informováni poskytovatelé s tím, že se bude týkat celého systému.



V současné době informaci o počtech autorů do jisté míry poskytuje aplikace IDEA. Prof. Dvořák rozlišuje obory, které VO provozuje, a obory, ve kterých chce být VO hodnocena. Další možností je jednání s prorektory pro vědu. V plánu je jednání s prof. Homolou o ústavech AV ČR a hodnocení jednotlivých týmů.

KHV projednala vypořádání námitek VO k hodnocení H20. V případě jedné z námitek ČVUT (k hodnocení výsledku In-Orbit Commissioning of Czech Nanosatellite VZLUSAT-1 for the QB50 Mission with a Demonstrator of a Miniaturised Lobster-Eye X-Ray Telescope and Radiation Shielding Composite Materials), která směřuje proti známce udělené prof. Šebkem, byla o konečné rozhodnutí požádána KHV jako *vyšší instance*. Námitku i hodnocení výsledku v M1 prostudoval nově jmenovaný garant KHV za technické obory prof. Strnadel a hodnocení Odborným panelem 2. Engineering and Technology potvrdil. Doc. Kozubek otevřel v souvislosti s námitkami Ostravské univerzity otázku *superautorů*. Jeden z autorů výsledku, jehož hodnocení se námitka týká, je jedním z nich, publikuje více jak 30 publikací ročně. Prof. Jurajda navrhuje systémové řešení založením etické komise při RVVI, která by se těmito případy zabývala. Prof. Dvořák žádá okamžité řešení, kdy KHV zašle podnět rektorovi OSU s žádostí o prošetření. Prof. Ševčík navrhuje, že kontaktuje prorektora pro vědu.

KHV byla informována o přípravě veřejné zakázky KAPR – probíhá proces upřesnění jednotlivých analýz, jsou známi dodavatelé i subdodavatelé. Je třeba pečlivě koordinovat zadání s tím, co již připravil/připravuje dr. Nekorjak, zabránit duplicitám. Je klíčové, aby byla umožněna detailní spolupráce členů KHV s řešitelem nad konkrétními kapitolami. V této souvislosti byly zmíněny i organizační změny na ÚV související s nástupem nové ministryně. Prof. Jurajda byl jmenován jejím náměstkem. Oddělení hodnocení výzkumných organizací bylo převzato ve stávající podobě. Potřeba jeho personálního posílání nadále přetrvává.

Dr. Miholová krátce uvedla kontext posouzení rezortních metodik resp. hodnocení souladu metodik poskytovatelů s M17+. Na prvotní posouzení souladu metodik poskytovatele s metodikou páteřní ze strany KHV bude navazovat komplexní analýza, která vznikne v rámci veřejné zakázky KAPR. Ministerstvo zemědělství jako jediný poskytovatel zaslalo návrh Metodiky k vyjádření KHV, dokument vč. vyjádření KHV bude předložen Radě na jejím lednovém zasedání. Prof. Kocourek okomentoval dokument Implementace M17+ pro segment resortů, který byl doplněn o návrh prof. Dvořáka. KHV schválila návrh vyjádření KHV k Metodice Ministerstva zemědělství ve smyslu připomínek prof. Dvořáka a doc. Machana.

Ad 4) Ing. Rychtařík Komisi informoval o návratu Oddělení informačních systému pod Odbor podpory Rady a o poddimenzované personální situaci. Aktuálně proběhla úprava datového modulu a technických aspektů IS VaV. Aktualizovaná verze bude spuštěna v noci 10. - 11. ledna 2022.

Prof. Polívka vnesl dotaz na genezi autorského identifikátoru Vedidk. Ing. Rychtařík nemá informace o stavu před rokem 2016, od roku 2016 je Vedidk přidělován všem domácím autorům s rodným číslem.

Ad 5) Prof. Polívka navrhuje před zahájením hodnocení v Modulu 1 rozšířit Databázi hodnotitelů. Nové hodnotitele do systému mohou přihlásit stávající členové Odborných panelů, KHV nebo RVVI. Prof. Šebek se nabídl, že aktualizuje stávající formulář na přihlašování nových hodnotitelů tak, aby odpovídal požadavkům KHV na hodnotitele (viz 112. zasedání KHV dne 4. března 2019, viz M17+ Příručka s. 29-30).



Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Příští řádné 141. jednání se má konat dne 7. 2. 2022 od 13.00 hod. Podle aktuálního vývoje epidemiologické situace proběhne 141. jednání KHV online via aplikaci WEBEX.

V Praze dne 31. ledna 2021

Zapsala: M. Avakian

Schválil: Š. Jurajda