**Návrh stanoviska Rady k materiálu „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“**

1. **Způsob předložení materiálu**

Materiál „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR„ (dále jen „Analýza“) zaslalo dopisem č.j. MSMT-759/2022-1 ze dne 13. ledna 2022 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT) Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“). Analýza byla zpracována v rámci projektu sdílených činností  s názvem „Strategická inteligence pro výzkum a inovace“ (dále jen „STRATIN+“).

1. **Projednání dokumentu Radou**

Rada na svém 358. a 361. zasedání požádala MŠMT o vyhodnocení velkých výzkumných infrastruktur ve vazbě na socioekonomické přínosy, včetně dopadu na jednotlivá odvětví a rozsahu spolupráce s průmyslem. Na svém 368. zasedání požádala Rada v usnesení k bodu „B2) Vyhodnocení spolupráce velkých výzkumných infrastruktur s průmyslem“ MŠMT o to, aby:

* před započetím prací na přípravě metodického rámce pro analýzu socioekonomických přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ve 2. pololetí roku 2021“ projednalo se zpravodajem Rady, Radou a Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace problematiku socioekonomických dopadů velkých výzkumných infrastruktur v jejich celé oborové šíři, s přihlédnutím k různému charakteru velkých výzkumných infastruktur, a s využitím konkrétních údajů o jednotlivých velkých výzkumných infastrukturách,
* před započetím prací na přípravě metodického rámce pro analýzu socioekonomických přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ve 2. pololetí roku 2021“ projednalo se zpravodajem Rady, Radou a Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace problematiku socioekonomických dopadů velkých výzkumných infrastruktur v jejich celé oborové šíři, s přihlédnutím k různému charakteru velkých výzkumných infastruktur, a s využitím konkrétních údajů o jednotlivých velkých výzkumných infastrukturách,
* při hodnocení stávajících i nových velkých výzkumných infrastruktur 2023+, zejména v této oblasti, kladlo i nadále velký důraz na rozsah spolupráce a hodnocení socioekonomických přínosů a dopadů s cílem postupně vyrovnat značné rozdíly v těchto přínosech mezi jednotlivými oblastmi.

Na 372. zasedání dne 27. října 2021 navrhla Rada v usnesení bodu „A4) Velké výzkumné infrastruktury – Informace o výsledcích hodnocení mezinárodní hodnotící komise“ uskutečnit v průběhu listopadu 2021 jednání se zástupci Rady k otázce socioekonomických dopadů velkých výzkumných infrastruktur pro českou společnost a ke způsobu budoucího hodnocení.

Radě je nyní předkládán Materiál Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR“, který zpracovalo Technologické centrum AV ČR ve spolupráci s MŠMT.

1. **K předloženému dokumentu**

Cílem předkládané Analýzy bylo posoudit přínosy a dopady velkých výzkumných infrastruktur (dále jen „VVI“) uvedených na Cestovní mapě velkých výzkumných infrastruktur ČR pro léta 2016 až 2022, aktualizované v roce 2019 (dále jen „Cestovní mapa VVI ČR 2019“), a to jak, co do přínosů pro výzkumnou komunitu, tak dopadů na další sektorové oblasti a českou ekonomiku a společnost obecně.

Jak uvádí Technologické centrum, ambicí analýzy nicméně není a ani být nemůže poskytnout robustní evaluaci socioekonomických přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur v ČR. Takováto evaluace vyžaduje systematický a dlouhodobý sběr informací a dat ve spolupráci s jednotlivými výzkumnými infrastrukturami a uživateli velkých výzkumných infrastruktur a jejich provázání na informace a data dostupná z dalších sektorových oblastí, dále kvalitativní šetření a ze všeho nejvíce metodický rámec komplexní povahy, který by všechny tyto aspekty zohlednil.

Při vyhodnocení přínosů a dopadů VVI byly zohledněnu jejich rozdílné atributy v těchto oblastech:

* Umístění (ČR nebo zahraničí)
* Charakter (single-sited, distribuovaná, virtuální)
* Fáze realizace (přípravná, konstrukční, provozní)
* Oborové zaměření

V návaznosti na výše uvedené byly pro účely Analýzy velké výzkumné infrastruktury rozděleny do 5 skupin:

* VVI mimo ČR (13)
* VVI v oblasti fyzikálních a technických věd umístěné v ČR (12)
* VVI v oblasti biověd umístěné v ČR (15)
* VVI v oblasti společenských a humanitních věd umístěné v ČR (7)
* E–infrastruktury umístěné v ČR (1)

Pro každou skupinu byly sledovány následující oblasti dopadů VVI:

* Přínosy a dopady, co do rozvoje výzkumu a vědecké excelence
* Přínosy a dopady na rozvoj lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace
* Přímé ekonomické přínosy a dopady
* Přímé společenské přínosy a dopady

Závěr Analýzy obsahuje celkové hodnocení výsledků všech výše jmenovaných skupin VVI. V závěru jsou rovněž doporučeny další kroky, konkrétně: „vytvoření vhodné metodiky a indikátorové soustavy pro evaluaci socio-ekonomických dopadů VVI respektující jejich rozdílné role, poskytované služby a zaměření. Současně bude ve spolupráci s VVI nastaven systém pro dlouhodobé sledování indikátorů relevantních pro posuzování socio-ekonomických dopadů jednotlivých VVI. Vytvoření takové metodiky je zařazeno mezi aktivity projektu sdílených činností STRATIN+ na rok 2022“.

V příloze č. 1 Analýzy jsou uvedeny karty jednotlivých velkých výzkumných infrastruktur ČR. Karty jsou řazeny podle uvedených skupin VVI a v rámci jednotlivých skupin jsou řazeny abecedně dle akronymů VV

1. **Připomínky**

1. Rada opakovaně od června 2020 (358. zasedání dne 26. 6. 2020) do května 2021 (368. zasedání dne 28. 5. 2021) požádala MŠMT o vyhodnocení velkých výzkumných infrastruktur **ve vazbě na socioekonomické přínosy, včetně dopadu na jednotlivá odvětví a rozsahu spolupráce s průmyslem**. Předložená analýza ale hodnotí řadu dalších aspektů činnosti velkých výzkumných infrastruktur (výzkumné, vzdělávací, společenské atd. – viz dále č. 3), přitom socioekonomickým přínosům je věnována výrazně menší pozornost a dopady na jednotlivá odvětví chybí. **Předložená Analýza nesplňuje zadání - o tom, co velké výzkumné infrastruktury přináší celé společnosti ekonomice, vypovídá jen velmi málo.**

**Tato připomínka je zásadní.**

2. Datové zdroje v kap. 2.1, 3. odst. (str. 6) Analýzy jsou popsány vadně. Uváděný limitující faktor pro využití informací z RIV (označování výsledků dosažených s využitím velkých výzkumných infrastruktur na základě novely zákona č. 130/2002 Sb. od r. 2020) totiž platí jen pro uživatele., Hostitelská organizace, která je příjemcem dotace na velkou výzkumnou infrastrukturu, má povinnost vykazovat výsledky do RIV od počátku existence velké výzkumné infrastruktury. Tento zásadní nedostatek Analýzy je o to překvapivější, že i pro mezinárodní hodnocení byla data členěna na „users“ a na „operator“, a že Pilotní analýza dat zpracovaná Radou indikovala, že někteří příjemci jako výsledek velké výzkumné infrastruktury vykazují takové výsledky, které jsou dedikovány jen jiným projektům. **Zásadní nedostatek absence verifikace datových zdrojů hostitelských organizací jako příjemců podpory výrazně snižuje vypovídací schopnost celé Analýzy a jí deklarované přínosy.**

**Tato připomínka je zásadní.**

3. V kap. 1 je uvedena řada prací, zabývajících se problematikou socioekonomických přínosů obecně i pro velké výzkumné infrastruktury. V kap. **2.2 Metodický přístup**, včásti **2.2.1** (str. 7 – 8) byly pro zpracování Analýzy vybrány jen do značné míry irelevantní indikátory a to pro „***Přímé společenské dopady a přínosy***“ zejm. „*Pět nejvýznamnějších akcí uspořádaných pro laickou veřejnost za období let 2016–2020 (dny otevřených dveří apod.) …*“. Pro „***Přímé ekonomické přínosy a dopady***“ je část zvolených indikátorů relevantnější (např. *Finanční příjem využití v komerčním režimu*, *Počet uživatelů VVI ze soukromého sektoru*), ale současně jsou uvedeny jako přímé ekonomické přínosy i diskutabilní indikátory – např. zvýšení zaměstnanosti s vysokými náklady vysoce kvalifikovaná místa zejm. v době nedostatku kvalifikovaných pracovníků (nikoliv míst). **Zásadním nedostatkem Analýzy je, že v kap. 3 Výsledky Analýzy** **se ani touto částečně diskutabilní metodikou neřídí a uvádí jen pozitivní případy.**

**Tato připomínka je zásadní.**

4. **V kap.** **2.2.2 Atributy VVI mající vliv na vyhodnocení přínosů a dopadů VVI** (str. 8 – 10) **jsou v nákladech na činnost VVI zahrnuty jen výdaje z aktivity LM, ale řádově stejné investiční náklady hrazené z OP VVV nejsou uvedeny, což výrazně zkresluje vyhodnocení přínosů a dopadů VVI.**

**Tato připomínka je zásadní.**

5. V Analýze chybí jakékoliv vyhodnocení jednotlivých VVI, tj. údajů uvedených na jednotlivých kartách v příloze**. Souhrnné tvrzení uvedené v kap. 4 Závěry „*Všechny uvedené VVI přispívají k rozvoji ČR dle svého oborového a konkrétního zaměření.*“ není korektní, i ve zvolených segmentech jsou mezi jednotlivými VVI značné rozdíly a jejich přínosy se diametrálně liší.**

**Tato připomínka je zásadní.**

1. **Závěr**

Rada

1. Bere na vědomí materiál „Analýza přínosů a dopadů velkých výzkumných infrastruktur ČR„

V Praze dne 8. března 2022