**Závěry jednání zástupců Rady a Mezinárodní rady s Ministerstvem zdravotnictví (AZV ČR)**

(„Poznámky k potenciální reformě AZV ČR“)

**Zpráva o aktivitách Mezinárodní rady ve věci potenciální reformy AZV ČR.**

V srpnu 2021 zaslal Radě pro výzkum, vývoj a inovace (Rada) předseda mezinárodního poradního orgánu rady (Mezinárodní rada) prof. Michl návrhy opatření k zlepšení fungování Agentury pro zdravotnický výzkum ČR (AZV ČR). Na tento materiál reagovalo v prosinci 2021 Ministerstvo zdravotnictví v zásadě odmítavě. Na prosincovém zasedání Rady vystoupil k tomuto tématu předseda AZV ČR prof. Ryska. Rada obdržela v únoru 2022 od AZV ČR seznam publikací podporovaných touto agenturou a byla seznámena také s relevantní průběžnou evaluační zprávou Technologického centra AV ČR o Programu na podporu zdravotnického aplikovaného výzkumu na léta 2015 - 2025.

V uplynulých měsících probíhala intenzivní online komunikace o dané problematice.

Prof. J. Jiřičný vypracoval uvedený materiál („Poznámky k potenciální reformě AZV ČR“).

**Hlavní závěr, ke kterému účastníci (hlavně J. Jiřičný, J. Špičák, J. Konvalinka a V. Hořejší) dospěli, je následující:**

Základní podmínkou úspěchu snah o zvýšení úrovně českého medicínského výzkumu podporovaného (nejen) AZV ČR je, že musí vycházet především od špičkových českých medicínských badatelů, kteří by měli být v tomto směru nejvíce informováni a hlavně motivováni. Je proto potřeba vytvořit malou skupinu takovýchto osobností, která se této důležité záležitosti bude věnovat. Mezinárodní rada se ve spolupráci s několika členy Rady v současnosti snaží oslovit takové osobnosti. Materiál zpracovaný J. Jiřičným by mohl posloužit jako důležitý výchozí podklad pro práci takové skupiny.

**Poznámky k potenciální reformě AZV:**

1. Zpráva AZV ČR za minulé období, kterou máme k dispozici, poskytuje celkový přehled o publikačních výsledcích, ale bylo by potřeba provést jejich důkladnou bibliometrickou analýzu, nejlépe podle principů platné Metodiky hodnocení 17+.

Bylo by potřeba srovnat publikační efektivitu jednotlivých panelů, oborů a institucí, rozdělit publikace na ty, ve kterých je AZV ČR podporován první a/nebo korespondující autor vs. ty ostatní (s “vedlejším” spoluautorstvím), analyzovat podíl mezinárodních spoluprací.

Měla by být posouzena také objektivně prokazatelná (ne jen formálně deklarovaná) míra “aplikovanosti” podporovaného výzkumu.

Důležitější než tato retrospektivní analýza je ale návrh budoucích změn:

1. Současných 10 hodnotících panelů nahradit jednou komisí, která by fungovala podobně jako např. příslušný biomedicínský panel Grantové agentury ČR (GA ČR). Členy této komise (renomované biomedicínské badatele s vysokými publikačními parametry, např. h index >20) by navrhovaly relevantní výzkumné instituce, výběr by provedlo Předsednictvo AZV ČR a Vědecká rada AZV ČR.

Výběr kvalitních zahraničních posuzovatelů projektů a interní posuzování členy komise by probíhaly podle osvědčených principů používaných v GA ČR.

Pro kvalitní posuzování projektů není potřeba úzce specializovaných panelů; je potřeba maximálně využít principů a zkušeností řadu let dobře fungujících v GA ČR.

1. Klíčovým problémem je shodnout se na povaze výzkumu podporovaného AZV ČR [aplikovaný (jak konkrétně definovaný?), preklinický, klinický, translacionální, základní?], ve vztahu k biomedicínskému výzkumu podporovanému z jiných zdrojů (GA ČR, institucionální podpora Ministerstva zdravotnictví).

1. Je potřeba zpracovat přehled veškerých zdrojů financování (bio)medicínského výzkumu z veřejných i neveřejných zdrojů.
2. Pokud by výsledné změny oproti současnému stavu vyžadovaly legislativní změny, bylo by nutné zasadit se o jejich provedení.