

IV.

Vypořádání připomínek k materiálu s názvem:

Návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 s výhledem na léta 2011 a 2012

Podle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum a vývoj PhDr. M. Kopicové dne 15. května 2009, s termínem dodání stanovisek do 29. května 2009. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce.

Bylo doručeno 24 stanovisek. **12** připomínkových míst uplatnilo zásadní připomínky (MPO, SÚJB, MF, MŽP, MO, ÚV ČR – KME, MŠMT, MZD, MV, BIS, AV ČR, MK), další **3** místa připomínky (ČÚZK, MZe, MD), **9** míst nemělo připomínky. Celkem bylo předloženo **54** připomínek, z toho **35** zásadních. Akceptováno, částečně akceptováno nebo vysvětleno bylo 49 připomínek, z toho 32 zásadních připomínek. Neakceptováno bylo 5 připomínek, z toho **nebyly akceptovány 3 zásadní připomínky MŽP (č. 16), MZ (č. 42), AV ČR (č. 48)**. Vypořádání výsledků meziresortního připomínkového řízení na úrovni statutárních zástupců proběhlo dne 16. června 2009.

Materiál je předkládán s rozporem s MŽP, MZ a AV ČR.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Úřad vlády ČR – odbor kompatibility	bez připomínek	
Úřad vlády ČR – kabinet vedoucího Úřadu vlády ČR	bez připomínek	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	bez připomínek	
Český úřad zeměměřický a katastrální	1. Navržená výše výdajů v této kapitole není v souladu se zdůvodněním v předkládací zprávě. Jestliže je nutné odstranit původně uvažovaný celkový 8% nárůst výdajů na jednotlivé	<u>Částečně akceptováno</u> I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, některé výdaje na VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>roky a zachovat výdaje na úrovni roku 2009, nemělo by se to projevit snížením výdajů rozpočtové kapitoly ČÚZK o 12 % pro rok 2010 a o 22 % pro rok 2011.</p> <p>2. Návrh neodpovídá verzi návrhu výdajů, na kterých se shodli zástupci Rady pro výzkum a vývoj a Českého úřadu zeměměřického a katastrálního na jednání dne 19. března 2009.</p> <p>Návrh rovněž neodpovídá zákonu č. 130/2002 Sb., ve znění zákona č. 110/2009 Sb., který ukládá „přednostně zajistit plnění projektů zahájených v předchozích letech a dalších závazků“ (zákon č. 110/2009 Sb. nabude účinnosti dnem 1.7.2009). Závazek ČÚZK jako poskytovatele vůči příjemci, kterým je Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i., patří v případě projektu „Výzkum a vývoj v geodézii, katastru a geomatice“ do této kategorie.</p> <p>Z uvedeného důvodu Vás žádám o přehodnocení návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace v rozpočtové kapitole ČÚZK tak, aby odpovídaly výsledkům jednání se zástupci Rady pro výzkum a vývoj dne 19. března 2009.</p>	<p>byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). <p>Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.</p> <p><u>Neakceptováno</u></p> <p>Důvod byl uveden v předkládací zprávě, verze návrhu výdajů, na které se Rada s poskytovateli dohodla v březnu 2009, vycházela z předpokladu 8 % meziročního nárůstu výdajů.</p> <p>Návrh je v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. v platném znění, struktura výdajů odpovídá přechodným ustanovením zákona a je uvedena v odůvodnění návrhu.</p>
Česká národní banka	bez připomínek	
Ministerstvo průmyslu a	3. Vzhledem k současnému vývoji české ekonomiky respektuji nutnost krácení výdajů SR kapitoly MPO na VaV v roce 2010	

Resort	Připomínky	Vypořádání
obchodu	<p>na úroveň roku 2009.</p> <p>Nesouhlasím však s návrhem Rady pro výzkum a vývoj na krácení prostředků na VaV rozpočtové kapitoly MPO v letech 2010 a 2011 pod úroveň letošního roku.</p> <p>Ke zmírnění tohoto problému, který je pro MPO zásadní, navrhuji dvě možné varianty řešení:</p> <p>a) v rámci metodiky rozpisu jednotlivých položek roku 2010 zařadit podporu přecházejících projektů v programu TIP, zahájených v roce 2009, do skupiny položek, které v roce 2010 nebudou kráceny, a to ve výši 1,4 mld. Kč.</p> <p>b) Vyčlenit z celkového objemu finančních prostředků na VaV v roce 2010 nově vzniklé potřeby kofinancování Operačních programů a tyto definovat jako nejvyšší prioritu celé kapitoly, vedenou odděleně od ostatní podpory VaV. Výši výdajů mimo nově vzniklé potřeby kofinancování SF u všech poskytovatelů pak zmrazit na úroveň roku 2009, případně upravit dle dohody s jejich poskytovateli</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Ad a): Výdaje na řešené projekty vč. těch, u kterých byly od 13. února 2009 ukončeny veřejné soutěže a zahájeno řešení, byly zahrnuty do nekrácených závazků (u programu TIP v objemu 1 400 mil. Kč).</p> <p><u>Částečně akceptováno</u></p> <p>Ad b): I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, některé výdaje na VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). <p>Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.</p>
	<p>4. V příloze č. 1 k návrhu usnesení vlády požadují upravit rok ukončení programu „TIP“ z 2015 na 2017</p> <p>Zásadní připomínka</p> <p>Závěr</p> <p>Nesouhlasím s návrhem Rady pro výzkum a vývoj na krácení prostředků na VaV rozpočtové kapitoly MPO v letech 2010</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Rok ukončení programu byl opraven na r. 2017.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	a 2011 pod úroveň letošního roku a žádám, aby byly v těchto letech ponechány na úrovni roku 2009.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	<p>5. <u>K části III.</u></p> <p><u>K tabulce III. C Účelové výdaje státního rozpočtu České republiky na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012 (v tis. Kč)</u></p> <p>V návrhu účelových výdajů na rok 2010 pro SÚJB na str. 12 ve sloupci přecházející projekty je chybně uvedeno 9 300 tis. Kč. Správně je 19 595 tis. Kč.</p> <p>Zdůvodnění: Na základě této skutečnosti došlo ke krácení prostředků určených na VaV SÚJB v části celkových účelových výdajů na rok 2010 na 17 216 tis. Kč.</p> <p>V době přípravy návrhu výdajů VaVaI na rok 2010 byly již uzavřeny smlouvy a vydaná rozhodnutí o poskytnutí podpory na rok 2009, jak vyplývá z údajů obsažených v Informačním systému výzkumu a vývoje. Do aplikace SR nešlo zadat tyto projekty jako přecházející.</p> <p>Suma 19 595 tis. Kč představuje celkové účelové výdaje na všechny přecházející projekty VaV v roce 2010.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Výdaje na řešené projekty vč. těch, u kterých byly od 13. února 2009 ukončeny veřejné soutěže a zahájeno řešení, byly zahrnuty do nekrácených závazků (u programu SÚJB v objemu 19 595 tis. Kč).</p>
	<p>6. <u>K návrhu usnesení vlády:</u></p> <p>V příloze č. 1 k usnesení vlády je u programu VaV SÚJB chybně uvedeno, že program VaV nebyl schvalován vládou. Program VaV SÚJB JC s názvem „Výzkum pro potřeby SÚJB jako orgánu státního dozoru a státní správy v oblastech jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a kontroly dodržování zákazu nakládání s chemickými a biologickými zbraněmi“ byl schválen usnesením vlády č. 1010 ze dne 20. října 2004.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Příloha návrhu usnesení vlády byla doplněna.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo zemědělství	<p>7. S předloženým materiálem souhlasím s tím, že požaduji změnu ve struktuře účelových výdajů na jednotlivé resortní výzkumné programy. U programu QI Výzkum v agrárním komplexu (VAK) 2009 - 2014 žádám o navýšení částky pro rok 2012 ze 156 115 tis. Kč na 159 650 tis. Kč. V souvislosti s tímto požaduji snížení účelových výdajů v roce 2012 u programu Komplexní udržitelné systémy (KUS) 2012 - 2020 ze 117 086 tis. Kč na 113 551 tis. Kč. Touto změnou nedojde ke změně celkového objemu výdajů na výzkum a vývoje kapitoly Ministerstva zemědělství. Požadavek MZe vychází z předpokládané výše závazků pro rok 2012.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
Ministerstvo financí	<p>8. <u>K návrhu na změny usnesení vlády č. 1305/2008, k návrhu změn ve státní správě výzkumu, vývoje a inovací:</u></p> <p>Změna týkající se výdajů a počtu pracovníků kapitoly ČBÚ navržená v bodě II. návrhu usnesení vlády není vybilancována, s čímž zásadně nelze souhlasit. Je nezbytné zachovat neutrálnost změn ve výdajích státního rozpočtu a počtu pracovníků státní správy schválených vládou v roce 2008. V tomto smyslu je třeba doplnit návrh usnesení vlády a odůvodnit navrhované změny v předkládací zprávě.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Návrh usnesení vlády byl podle výsledků jednání s MF přepracován.</p>
	<p>9. <u>K návrhu na změny usnesení vlády č. 1305/2008, k návrhu změn ve státní správě výzkumu, vývoje a inovací:</u></p> <p>Vzhledem k zahájení činnosti kapitoly Technologická agentura ČR až ve 4. čtvrtletí roku 2009 je nezbytné navrhnout změnu přílohy č.1 tak, aby mohla být realizována rozpočtová opatření na dvě etapy. Rozpočtová změna kapitoly TA ČR bude proveditelná až se zahájením její činnosti. Doporučujeme tuto změnu vybilancovat se změnou v kapitole Akademie věd ČR.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Návrh usnesení vlády vč. příloh byl podle výsledků jednání s MF přepracován.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Zásadní připomínka.	
	<p>10. <u>K návrhu na změny usnesení vlády č. 1305/2008, k návrhu změn ve státní správě výzkumu, vývoje a inovací:</u></p> <p>S ohledem na aktivní výdajová opatření v oblasti platů, obsažená v materiálu Ministerstva financí „Návrh střednědobých výdajových rámců na léta 2010 až 2012“, který je předložen ke schválení vládě, je nezbytné navrhnout a předložit vládě i změny příloh č. 2. a 3. v přepočítané podobě.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Návrh usnesení vlády vč. příloh byl podle výsledků jednání s MF přepracován.</p>
	<p>11. <u>Další doplnění návrhu usnesení vlády:</u></p> <p>Vzhledem k zahájení činnosti kapitoly Technologická agentura ve 4. čtvrtletí 2009 je nezbytné doplnit do návrhu usnesení vlády úkol pro předsedu vlády a předsedu Rady pro výzkum a vývoj k zabezpečení přípravy návrhu státního rozpočtu na rok 2010 a střednědobého výhledu 2011 a 2012:</p> <p>„zpracovat a předložit ministru financí návrh rozpočtu kapitoly 377 Technologická Agentura České republiky dle písemné instrukce ministra financí k sestavení návrhu státního rozpočtu na rok 2010 a střednědobého výhledu na roky 2011 a 2012“.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Návrh usnesení vlády byl podle výsledků jednání s MF přepracován.</p>
	<p>12. <u>Další doplnění návrhu usnesení vlády:</u></p> <p>S ohledem na platnou terminologii danou rozpočtovými pravidly je třeba nahradit termín „rozpočtové limity výdajů kapitol...a <u>rozpočtové limity</u> státního rozpočtu České republiky na výzkum a vývoj...“ v bodě III.1.b. za text „výdaje kapitol ...a výdaje státního rozpočtu České republiky</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Návrh usnesení vlády byl podle výsledků jednání s MF přepracován.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	na výzkum a vývoj... “. Zásadní připomínka	
	13. K předkládací zprávě: Je nezbytné uvést důvod ke změnám návrhu výdajů proti schválenému střednědobému výhledu na léta 2010 a 2011. Zásadní připomínka.	<u>Akceptováno</u> Předkládací zpráva byla doplněna.
	14. K materiálu: Upozorňujeme, že části III. A, B. a C. obsahují chyby, které vznikly pravděpodobně při zaokrouhlování.	<u>Akceptováno</u> Zaokrouhlovací chyby byly odstraněny.
Ministerstvo životního prostředí	15. Přeformulovat v bodu 11 předkládací zprávy druhou větu. Stávající formulace není srozumitelná.	<u>Akceptováno</u> Předkládací zpráva byla upravena.
	16. Výše institucionální podpory pro resortní organizace MŽP oproti druhé pracovní verzi státního rozpočtu na výzkumu a vývoj předloženou Radou pro výzkum a vývoj v dubnu 2009, se v jednotlivých letech radikálně snižuje: rok 2010: z 219 724 tis. Kč na 192 724 tis. Kč (snížení o 12 %), rok 2011: z 253 604 tis. Kč na 184 176 tis. Kč (snížení o 27 %), rok 2012: z 257 452 tis. Kč na 166 562 tis. Kč (snížení o 35 %). Požadujeme, aby systém výpočtu krácení institucionálních prostředků (kdy jsou kráceny prostředky na rozvoj výzkumných organizací) byl pozměněn. V období, kdy se zároveň mění systém poskytování účelových prostředků (související se vznikem Technologické agentury), by navrhované snížení výše institucionálních prostředků bylo pro resortní organizace MŽP likvidační.	<u>Neakceptováno</u> I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, některé výdaje na VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na: ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	Zásadní připomínka	
Ministerstvo spravedlnosti	bez připomínek	
Ministerstvo obrany	<p>17. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce A výši prostředků pro rok 2010 upravit z 425 629 tis. Kč na 425 630 tis. Kč. Zdůvodnění: nesprávný součet institucionálních a účelových výdajů pro rok 2010.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Zaokrouhlovací chyba byla opravena.</p>
	<p>18. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce E1. Výzkumné organizace, které v r. 2009 měly institucionální podporu, položka Ústav leteckého zdravotnictví Praha v letech 2010, 2011 a 2012 neplánovat žádné finanční prostředky. Zdůvodnění: na základě stanoviska ÚOHS č.j. ÚOHS -5510/2009/420/LBí ze dne 5. května 2009 Ústav leteckého zdravotnictví Praha nenaplnuje definici výzkumné organizace.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>19. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce B. Institucionální výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka Rozvoj výzkumných organizací – snížit objem prostředků v roce 2010 na 87 855 tis. Kč, v roce 2011 na 99 772 tis. Kč a v roce 2012 na 121 275 tis. Kč. Položku Celkem MO – snížit objem prostředků v roce 2010 na 91 155 tis. Kč, v roce 2011 na 103 272 tis. Kč a v</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>roce 2012 na 124 575 tis. Kč. Zdůvodnění viz připomínka 2, uvedené prostředky jsou použity v rámci účelové podpory.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	
	<p>20. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka OD - Podpora dosažených operačních schopností ozbrojených sil České republiky – zvýšit objem prostředků v roce 2010 na 169 169 tis. Kč a v roce 2011 na 119 976 tis. Kč. Zdůvodnění: do výše uvedených objemů jsou již prostředky smluvně vázány (dodávka dat do CEP potvrzená z úrovně RVV čj. 06945/09-RVV ze dne 20. dubna 2009). Navýšení je pokryto na vrub institucionální podpory (viz připomínka 3) a programu OS - Schopnosti - dosažení deklarovaných aliančních požadavků (viz připomínka 5).</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>21. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka OS - Schopnosti - dosažení deklarovaných aliančních požadavků – snížit objem prostředků v roce 2010 na 93 644 tis. Kč a v roce 2011 na 75 991 tis. Kč. Zdůvodnění viz připomínka 4.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>22. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka OV - Rozvoj dosažených operačních schopností ozbrojených sil České republiky – zvýšit objem prostředků v roce 2012 na 56 130 tis. Kč. Zdůvodnění: Částečná eliminace plošného snížení prostředků na úkor prostředků, které nebudou využity v rámci institucionální podpory (viz připomínka 2).</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>/viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>23. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka XB - Ambice - podpora rozvoje oblastí, ve kterých ozbrojené síly ČR dosahují významných výsledků v rámci NATO a EU - snížit objem prostředků v roce 2012 na 85 863 tis. Kč. Zdůvodnění: vyšší priorita resortu spočívá v podpoře inovací a vývoje obranných technologií, položka je snížena ve prospěch programu Inovace - podpora inovačních technologií v rámci modernizace ozbrojených sil ČR (viz připomínka 8).</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>24. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, poskytovatel MO, položka XC - Inovace - podpora inovačních technologií v rámci modernizace ozbrojených sil ČR - zvýšit objem prostředků v roce 2012 na 115 712 tis. Kč. Zdůvodnění viz připomínka 7.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>Zásadní připomínka</p> <p>25. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce C. Účelové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, položka Celkem MO – zvýšit objem prostředků v roce 2010 na 334 475 tis. Kč, v roce 2011 na 333 634 tis. Kč a v roce 2012 na 321 634 tis. Kč.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>26. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce D. Závazné ukazatele výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010, rozpočtová kapitola MO upravit položku Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem na objem 425 630 tis. Kč (zdůvodnění viz připomínka 1), položku Institucionální výdaje celkem na 91 155 tis. Kč (zdůvodnění viz připomínka 2), položky Účelové výdaje celkem a a) účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací na 334 475 tis. Kč. Položku c) institucionální podpora výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků snížit na 39 871 tis. Kč (zdůvodnění viz připomínky 2 až 9).</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>27. K materiálu mám následující zásadní připomínky k tabulkám v části III:</p> <p>V tabulce A. Celkové výdaje státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 a střednědobý výhled na léta 2011 a 2012, rozpočtová kapitola MO pro rok 2010 upravit Institucionální na 91 155 tis. Kč, Účelové na 334 475 tis. Kč, Celkem na 425 630 tis. Kč. Pro rok 2011 upravit Institucionální na</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>103 272 tis. Kč, Účelové na 333 634 tis. Kč. Pro rok 2012 upravit Institucionální na 124 575 tis. Kč, Účelové na 321 634 tis. Kč. Zdůvodnění viz připomínky 1 až 10.</p> <p>Celkové výdaje na výzkum a vývoj stanovené Radou pro výzkum a vývoj kapitole Ministerstvo obrany na roky 2010 až 2012 se požadovanými změnami nemění.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	
Hospodářská komora	bez připomínek	
Úřad vlády ČR – ministr vlády pro evropské záležitosti	<p>28. K materiálu mám zásadní připomínku z pozice Národního lisabonského koordinátora. Domnívám se, že předložený návrh výdajů státního rozpočtu neodpovídá několika závazkům, které si Česká republika stanovila jak na národní, tak evropské úrovni. Jsem si vědom faktu, že v současné době hospodářské krize je nezbytné celkové snižování výdajů státního rozpočtu, i přesto bych však rád v této souvislosti zmínil, že oblast výzkumných, vývojových a inovačních aktivit zůstává evropskou prioritou, jež může napomoci ekonomickému oživení. Růst výdajů pro výzkum a vývoj tak byl i přes současný hospodářský pokles avizován jak u severovýchodních zemí – Finska či Švédska, tak u zemí sousedních – Německa nebo Rakouska.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u></p> <p>Upozornění na důsledky bylo doplněno do předkládací zprávy, ale Rada musí vycházet z celkové výše výdajů stanovených vládou v „Návrhu střednědobých výdajových rámců na léta 2010 až 2012“.</p>
	<p>29. Pokud jde o samotný návrh rozpočtu, domnívám se, že není v souladu s Národním programem reformy ČR 2008-2010, jenž byl vládou ČR schválen usnesením č. 1319 ze dne 20. října 2008. Právě v tomto dokumentu si Česká republika stanovila každoročně zvyšovat veřejné výdaje na výzkum a vývoj o 8%. Česká republika na základě předloženého rozpočtu rovněž nebude schopna do roku 2010 splnit</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u></p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 28.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>Barcelonské cíle, které jsou definovány úrovní veřejných výdajů na výzkum a vývoj ve výši 1% HDP (po započtení finančních prostředků strukturálních fondů EU). Pokud zůstane rozpočet pro tuto kapitolu nezměněn, tedy 24,83 mld. Kč, dosáhne ČR úrovně pouze 0,82% HDP. Podmínky pro tvorbu znalostí, tedy výše výdajů na výzkum a vývoj v české ekonomice, zejména v oblasti hi-tech odvětvích s vysokou produktivitou práce a vysokou přidanou hodnotou v rámci výroby technologicky náročných výrobků, jsou navíc ve srovnání s ostatními členskými státy EU podprůměrné. Dle European Innovation Scoreboard dosahujeme hodnoty 0,38. Průměr EU27 je 0,47 a Švédsko vykazuje hodnotu 0,91.</p>	
	<p>30. Neuspokojivá situace je i v oblasti kvalitních lidských zdrojů, které jsou základním předpokladem pro realizaci excelentního výzkumu a vývoje.</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u> Viz vypořádání připomínky č. 28.</p>
	<p>31. Návrh je rovněž v rozporu se Závěry jarní Evropské rady, která přijala doporučení, aby Česká republika v mikroekonomické oblasti posílila spolupráci mezi podnikateli, univerzitami a veřejnými vědeckovýzkumnými institucemi, dále aby zajistila dostatek lidských zdrojů pro výzkum a vývoj a rovněž zvýšila účinnost a výši veřejných investic v oblasti výzkumu a vývoje s cílem splnit vnitrostátní výdajové cíle v této oblasti. Tzn., že největší prostor pro zlepšení byl v mikroekonomické oblasti shledán právě v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u> Viz vypořádání připomínky č. 28.</p>
	<p>32. Omezení výdajů může také negativně ovlivnit Reformu systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR, která byla schválena v březnu roku 2008 a jejímž cílem bylo zefektivnit využívání veřejných zdrojů na výzkum a vývoj, podporovat excelenci, špičkové výsledky výzkumu, vývoje a inovací a</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u> Viz vypořádání připomínky č. 28.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	zároveň zlepšit jejich využitelnost v praxi.	
	33. Rozpočet rovněž zahrnuje již schválené závazky z minulých let i mandatorní výdaje. Bude také zatížen nutností spolufinancovat projekty, jež jsou financovány strukturálními fondy EU. Pokles finančních prostředků na rozvoj výzkumných organizací proto může vést k omezení jejich vědeckých aktivit.	<u>Částečně akceptováno</u> Viz vypořádání připomínky č. 28.
	34. Stagnace výdajů pro oblast výzkumu, vývoje a inovací bude mít negativní vliv na dlouhodobé posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky. Pokud hovoříme o protikrizových opatření, investice do výzkumu, vývoje a inovací mají pozitivní efekt jak v krátkodobém horizontu – zejména pak zvýšením poptávky po zboží a službách či investičními aktivitami, tak zejména z dlouhodobého hlediska, kdy je přidaná hodnota pro celkovou ekonomiku daleko více multiplikována ve srovnání s opatřeními krátkodobého charakteru. Žádám Vás tímto o zohlednění výše uvedených argumentů pro úpravu návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 s výhledem na léta 2011 a 2012.	<u>Částečně akceptováno</u> Viz vypořádání připomínky č. 28.
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	35. K návrhu usnesení: V části III nově zařadit bod 5 ve znění: „5. ministryni školství, mládeže a tělovýchovy stanovit podmínky prodloužení řešení projektů programu podpory výzkumu a vývoje Centra základního výzkumu zahájených v roce 2005 a projektům, které tyto podmínky splní, umožnit jejich řešení až do roku 2010.“ Tuto připomínku považuje MŠMT za zásadní.	<u>Akceptováno</u> Návrh usnesení vlády byl doplněn.

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>36. MŠMT žádá zvýšit výdaje na program INGO v roce 2012 na výši 181 712 tis. Kč.</p> <p>Tuto připomínku považuje MŠMT za zásadní.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>37. MŠMT dále žádá zvýšit v letech 2010, 2011 a 2012 výdaje podle § 3 odst. 2 písm. d) zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na výši 13 800 tis. Kč v každém roce.</p> <p>Tuto připomínku považuje MŠMT za zásadní.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>38. MŠMT žádá zvýšit v letech 2010, 2011 a 2012 výdaje podle § 3 odst. 2 písm. b) bodu 1 a 2 poplatky za účast ČR v mezinárodních programech, organizacích apod. na výši 211 920 tis. Kč v roce 2010, 228 795 tis. Kč v roce 2011 a 239 920 tis. Kč v roce 2012.</p> <p>Odůvodnění: Uvedené požadavky navrhuje MŠMT kompenzovat snížením výdajů na institucionální podporu mezinárodní spolupráce – ostatní. Kde navrhuje výdaje 294 514 tis. Kč v roce 2010, 355 239 tis. Kč v roce 2011 a 307 345 tis. Kč v roce 2012.</p> <p>Tuto připomínku považuje MŠMT za zásadní.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>
	<p>39. MŠMT dále žádá upravit údaje závazných ukazatelů státního rozpočtu v roce 2010 vzniklé zaokrouhlováním dílčích údajů</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „MŠMT – a) účelová podpora na programy aplikovaného VaVaI“ na 2 751 671 tis. Kč 2. „MŠMT – c) institucionální podpora výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků“ na 1 282 297 tis. Kč. <p>V tabulce E (str. 15 a násl.) upravit číslo odkazu u některých</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Zaokrouhlovací chyby byly odstraněny, číslo odkazu upraveno.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>vysokých škol. Uvedený odkaz č. 5 se vztahuje k textu poznámky s vysokými školami nesouvisejícím.</p> <p>40. Závěrem MŠMT žádá, aby v případě získání prostředků na výzkum, vývoj a inovace nad úroveň roku 2009 bylo sníženo 22 % krácení výdajů ve struktuře uvedené v předkládací zprávě k návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u></p> <p>I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, některé výdaje na VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). <p>Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.</p>
Český báňský úřad	bez připomínek	
Ministerstvo zdravotnictví	<p>41. Ministerstvo zdravotnictví uplatňuje zásadní připomínky k návrhu Usnesení vlády a k vlastnímu materiálu v části III. (tabulková část) předloženého materiálu:</p> <p>Usnesení vlády České republiky, příloha č. 1 – zde MZ žádá o změnu předložené tabulky Programy výzkumu, vývoje a inovací se zahájením do roku 2010, neboť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stávající uvedený <u>Resortní program MZ II. na léta 2008 – 2011</u> nesplňuje podmínku snižování výdajů v letech 2010 až 2012, jak avizuje název přílohy, nýbrž se jedná čistě o běžící program, který tomuto snižování nepodléhá. • Naopak zde chybí <u>Resortní program MZ III. na léta</u> 	<p><u>Vysvětleno</u></p> <p><u>K Resortnímu program MZ II. na léta 2008 – 2011:</u> Výdaje nejsou zachovány plošně u programů, ale pouze u již řešených projektů. Ve stejném stavu, kdy část projektů je již řešena a část měla být teprve zahájena, jsou i ostatní programy uvedené v příloze usnesení vlády.</p> <p><u>K Resortnímu programu MZ III. na léta 2010 – 2015:</u> Tento program zde uveden být nemůže, protože ještě nebyl schválen vládou.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p><u>2010 – 2015</u>, který sice dosud není schválený, což ovšem u ostatních programů je řešeno poznámkou pod tabulkou, a naopak u něj dochází ke snižování výdajů v uvedených letech.</p> <p>Zásadní připomínka</p> <p>42. Ministerstvo zdravotnictví uplatňuje zásadní připomínky k návrhu Usnesení vlády a k vlastnímu materiálu v části III. (tabulková část) předloženého materiálu:</p> <p>Účelová podpora – část III. C, na str. 10 neodpovídá návrh výdajů dohodě mezi MZ a RVV, ke které došlo na společném jednání dne 28.4.2009 a kde byly odstraněny rozpory mezi oběma stranami. <u>Výsledkem jednání</u> bylo navržení účelové podpory v následujícím znění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resortní program II. navýšit pro rok 2010 o částku 100 mil. Kč, tj. na 672 490 tis. Kč, dále • Resortní program III. navýšit pro rok 2011 o 200 mil. Kč, tj. na 260 000 tis. Kč, • Resortní program III. navýšit pro rok 2012 o 200 mil. Kč, tj. na 780 000 tis. Kč. <p>Tyto dohodnuté částky znamenaly snížení oproti původnímu návrhu, který byl předložen ze strany MZ, a představují <u>nezbytné minimum pro zachování zdravotnického aplikovaného výzkumu a vývoje</u>. Jejich neakceptováním v předloženém návrhu výdajů státního rozpočtu RVV dochází k nedodržení podmínky dohody (s vědomím existence nových důvodů, kterými je zmrazení výdajů i v oblasti výzkumu, vývoje) mění tak zásadním způsobem výsledek předchozího jednání. MZ by v takovém případě požadovalo opravu tvrzení RVV v Předkládací zprávě na str. 2, kde uvádí, že mezi MZ a RVV došlo k odstranění</p>	<p><u>Neakceptováno</u></p> <p>Důvod byl uveden v předkládací zprávě, verze návrhu výdajů, na které se Rada s poskytovateli dohodla v březnu 2009, vycházela z předpokladu 8 % meziročního nárůstu výdajů.</p> <p>I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, některé výdaje na VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). <p>Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.</p> <p>MZ požádalo dne 4. května 2009 MF o souhlas s využitím 263 354 tis. Kč z nespotřebovaných výdajů na výzkum a vývoj na jiné činnosti. MF dne 20. května 2009 této žádosti pro rozpor s příslušnými ustanoveními zákona o rozpočtových pravidlech nevyhovělo.</p> <p>MZ tak na jedné straně požaduje navýšení výdajů na výzkum a vývoj na</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>zásadního rozporu.</p> <p>a) Účelová podpora – část III. C, na str. 10 změnit výši podpory pro nové soutěže v roce 2010 a 2011 dle zásadní připomínky č. 2</p> <p><i>MZ zásadně nesouhlasí se snižováním účelových výdajů v takovém rozsahu, zvláště v roce 2011</i>, kde snížení o 22,57 % vede k naprostému přerušení kontinuity a znamená zrušení další soutěže, která měla být v tomto roce nově vyhlášena.</p> <p>MZ může pouze akceptovat snížení v roce 2012 na nově navrhovanou částku 737 974, která představuje snížení o 5,39 %, ovšem požaduje provedení nápravy v roce 2010 v Resortním programu II., kde nedošlo ke slíbenému navýšení o 100 mil. Kč a v roce 2011 k dodržení dohody pro Resortní program III. ve výši 260 mil Kč. MZ nepředpokládá a nesouhlasí s tím, že by se těchto částek týkalo snižování v avizované výši pro daný rok, neboť tyto částky již byly sníženy o 50 % pro rok 2010 a o 35 % pro rok 2011 oproti původnímu rozporu v prvním návrhu, což představuje mnohem větší snížení než jaké vláda požadovala. (Navíc podobnou dohodu Rada respektovala v příp. Ministerstva vnitra.)</p> <p>b) Účelová podpora – část III. C, na str. 10 nekrátit výdaje Resortního programu RPV MZ II. na léta 2008 – 2011 v roce 2010 plánované pro soutěž 2009 - 2011, neboť se jedná o soutěž, která je v těchto dnech uzavřena a poskytovatel je ve fázi podepisování smluv.</p> <p>Tzn. že celá částka 572 490 tis. Kč spadá do přecházejících závazků bez krácení a následně je celková částka pro daný rok navýšena na 672 490 tis.</p>	<p>úkor jiných VaV aktivit., na druhé straně usiluje o použití výrazné části těchto výdajů (jde o cca 25 % ročních výdajů MZ na VaV) na jiné činnosti.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>Kč dle připomínky výše.</p> <p>Návrh výdajů dle připomínek MZ je přiložen v tabulce přílohy č. 1.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	
	<p>43. Ministerstvo zdravotnictví uplatňuje zásadní připomínky k návrhu Usnesení vlády a k vlastnímu materiálu v části III. (tabulková část) předloženého materiálu:</p> <p>Institucionální podpora – část III. B, na str. 18 je výzkumný záměr (dále jen VZ) Institutu klinické a experimentální medicíny stále veden pouze do roku 2009, přestože poskytovatel schválil prodloužení tohoto VZ do roku 2011 a předal tuto informaci do centrální databáze. Žádáme tedy o provedení nápravy a prodloužení VZ IKEM do roku 2011.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Rok ukončení výzkumného záměru byl opraven na r. 2011.</p>
	<p>44. Odůvodnění návrhu výdajů – část III.F., kapitola II. Institucionální výdaje, na str. 3 navrhuje poskytovatel změnit větu bodu 3) do tohoto znění: „Na rozdíl od minulých let je návazně na zákon č. 110/2009 Sb. součástí tabulek v části III. návrhu nová tabulka E, ve které jsou uvedeny <i>institucionální</i> výdaje jednotlivých výzkumných <i>organizací v souladu Rámce Společenství pro výzkum, vývoj a inovace</i> (nikoli „organizace“ jak je uvedeno v textu, pozn. MZ) na rozvoj výzkumných organizací („RVO“) a na výzkumné záměry („VZ“). Závazným ukazatelem (tabulka III.D) jsou (vypustit slovo „je“, pozn. MZ) podle zákona jen výdaje na RVO.“</p> <p>MZ chce tímto upřesněním předejít situaci, že za výzkumné organizace (dále jen VO) budou považovány pouze ty organizace, které jsou v tomto návrhu výdajů uvedeny jmenovitě</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Odůvodnění doplněno i když jeho vysvětlení není přesné..</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	vzhledem k tomu, že na základě jednání mezi ÚOHS v Brně, MZ a RVV došlo k dohodě, která uznává jako VO i ostatní fakultní nemocnice a další instituce, které v současnosti nejsou příjemci institucionální podpory a splňují podmínky VO.	
Úřad vlády ČR – ministr vlády pro lidská práva	bez připomínek	
Ministerstvo vnitra	<p>45. Snížení námi navrhovaných institucionálních výdajů <i>na zabezpečení veřejných soutěží, zadání veřejných zakázek ve výzkumu a vývoji včetně nákladů na hodnocení a kontrolu projektů a zhodnocení dosažených výsledků výzkumu</i> (dále jen „zabezpečení VaV), na které náleží až 2,5 % celkové výše prostředků na výzkum a vývoj poskytovatele v daném roce (§ 3, odst. (3), písm. d) zákona č. 110/2009 Sb.) z částky 10 000 tis. Kč v roce 2010 a v následujících letech 2011 a 2012 na částku 1 199 tis. Kč nemůže Ministerstvo vnitra akceptovat.</p> <p>Ministerstvo vnitra má od roku 2008 ve své gesci bezpečnostní výzkum a vývoj v České republice. Od roku 2010 bude poskytovatelem účelových prostředků na realizaci dvou průřezových programů a institucionálních prostředků na rozvoj 10 výzkumných organizací na základě jejich hodnocení. Požadujeme proto částku na zabezpečení VaV zvýšit na 5 000 tis. Kč ročně.</p> <p>Navrhujeme řešení, které spočívá v přesunu 3 801 tis. Kč ročně z účelových výdajů určených na programy „Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010 až 2015“ (VF) a „Program bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2010-2015“(VG) do institucionálních výdajů na zabezpečení VaV. Navržená výše výdajů</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>1 199 tis. Kč na zabezpečení VaV se tak zvýší na částku 5 000 tis. Kč ročně v letech 2010 až 2012.</p> <p>Touto úpravou nedojde ke změně předložených celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 s výhledem na léta 2011 a 2012 v kapitole Ministerstva vnitra.</p> <p>Zásadní připomínka</p> <p>46. Dále jsme při posuzování návrhu výdajů MV zjistili v tabulkách A, B, D a E součtové chyby, které patrně vznikly při zaokrouhlování některých údajů procentuálně snižovaných. Součtové chyby jsme v tabulkách opravili a zároveň jsme do tabulek promítli výše popsany navrhovaný přesun z oblasti účelových výdajů do oblasti institucionálních výdajů. Opravené tabulky jsou součástí přílohy 2, údaje v nich změněné jsou zvýrazněny</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Zaokrouhlovací chyby byly opraveny.</p>
Bezpečnostní informační služba	<p>47. <u>K části III. F. - Obecná část odst. 3</u></p> <p>Navrhujeme doplnit, že při přípravě návrhu výdajů Rada pro výzkum a vývoj zohlednila také usnesení vlády ze dne 27. června 2008 č. 791 k návrhu výdajů státního rozpočtu na rok 2009 s výhledem na léta 2010 a 2011, které uložilo ministru financí v bodě III odst. 1 písm. c) převést do výdajů Bezpečnostní informační služby výdaje na Realizaci systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice vyčleněné z výdajů na výzkum a vývoj podle tabulky uvedené v části III.E. materiálu č.j. 963/08.</p> <p>Při přípravě státního rozpočtu na rok 2010 je tedy třeba zohlednit ve výdajích rozpočtové kapitoly 305 Bezpečnostní informační služba, že částka ve výši 8 100 tis. Kč pro rok 2010 původně plánovaná jako výdaje na výzkum a vývoj bude převedena přímo do výdajů rozpočtové kapitoly 305. U rozpočtového výhledu na rok 2011 je obdobná situace, kdy</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Předkládací zpráva byla doplněna.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>byl opět garantován přesun 9 000 tis. Kč původně určených na výzkum a vývoj přímo do výdajů rozpočtové kapitoly 305.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
Akademie věd ČR	<p>48. Předložená verze rozpočtu je pro Akademii věd ČR zcela nepřijatelná.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 s výhledem na léta 2011 a 2012 (dále jen „návrh SR“), který předložila Rada pro výzkum a vývoj (dále jen „RVV“), předpokládá pro rok 2010 snížení institucionálních výdajů Akademie věd České republiky o 721 mil. Kč, tj. o 14,3 % oproti roku 2009, a do roku 2012 další skokové snížení těchto výdajů až o 45 %. Fakticky to znamená likvidaci AV ČR, jedné z nejvýkonnějších složek VaVaI v ČR a zánik soustavy jejích pracovišť, a to v situaci, kdy celkové výdaje státního rozpočtu na VaVaI (jedné z deklarovaných hlavních priorit vlády ČR) v nejbližších třech letech klesat nebudou.</p> <p>Rozhodujícími skutečnostmi, které vedly ke snížení rozpočtu kapitoly AV ČR, byl postup, jakým RVV aplikovala závěry hodnocení výsledků VaVaI a způsob, jakým RVV vykládá novelizovaný zákon o podpoře VaV pro přípravu tohoto rozpočtu. RVV tímto návrhem označuje AV ČR za slabý článek systému VaVaI.</p> <p>Navržený drastický pokles financování pracovišť AV ČR je v přímém rozporu s tím, že samo hodnocení potvrdilo nejen kvalitu jejich výsledků, ale i skutečnost, že tato pracoviště představují jednu z nejvýkonnějších složek výzkumu v ČR.</p> <p>Přijetí tohoto návrhu SR by znehodnotilo dosavadní investice do lidského a materiálního potenciálu AV ČR a zásadním</p>	<p><u>Neakceptováno</u></p> <p>I když celkový objem výdajů zůstává zachován na úrovni roku 2009, výdaje na mezinárodní závazky ČR ve VaVaI rostou. Na základě připomínek Rada navrhuje vládě, aby byly zajištěny rostoucí výdaje pouze na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spolufinancování výdajů ze strukturálních fondů EU (2,5 mld. Kč v r. 2010 – nárůst 1,2 mld. Kč), ➤ institucionální výdaje na mezinárodní závazky ČR v mezinárodní spolupráci ve VaV (1,1 mld. Kč v r. 2010), ➤ výdaje na již řešené projekty výzkumu a vývoje (8,8 mld. Kč v r. 2010). <p>Všechny ostatní výdaje byly sníženy stejným dílem (celkově 11,1 % v r. 2010) tak, aby celkový objem výdajů na VaVaV zůstal zachován.</p> <p>Snížený institucionálních výdajů AV ČR je tedy z poloviny dáno krácením některých položek. O tyto prostředky se ale budou moci ústavy AV ČR ucházet ve veřejných soutěžích.</p> <p>Druhá polovina snížení výdajů odpovídá tomu, že podíl ústavů AV ČR na hodnocených výsledcích činí u excelentních výsledků základního výzkumu cca 37 % a u všech hodnocených výsledků výzkumu a vývoje cca 30 %. Přitom podíl AV ČR na institucionální podpoře výzkumných záměrů a rozvoje výzkumných organizací činí v r. 2009 cca 45 % a v předkládaném návrhu na rok 2010 i po snížení cca 39 %.</p> <p>Rozhodnutí, zda budou ústavy AV ČR institucionálně podporovány ze státního rozpočtu více než jiné výzkumné organizace, jako jsou vysoké školy a resortní výzkumné ústavy, není v kompetenci Rady pro výzkum a vývoj.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>způsobem snížilo výkon českého výzkumu s nevyhnutelným dopadem na vývoj konkurenceschopnosti České republiky. Pracoviště AV ČR představují pouze 15 % výzkumné kapacity ČR, přesto jsou jedním z hlavních producentů kvalitních výsledků VaVaI: podle aktuálního hodnocení za období 2003-2007 činí podíl AV ČR v nejprestižnější kategorii článků ve špičkových mezinárodních časopisech více než jednu třetinu (zhruba 38 %), podílí se cca 43 % na citačním indexu celé ČR a vznikla zde rovněž téměř třetina patentové produkce. Zároveň dojde ke snížení celkového počtu pracovníků VaVaI, část vysoce kvalifikovaných vědců odejde do zahraničí nebo zcela mimo oblast VaVaI, což povede k ukončení mnoha projektů domácí a mezinárodní spolupráce ve výzkumu a ohrožení budoucího využití nových kapacit budovaných v rámci SF. Dlouhodobě bude poškozena reputace české vědy i České republiky v mezinárodním kontextu.</p> <p>Deklarovaným cílem Reformy VaVaI v ČR je omezit nekvalitní výzkum a prostředky nasměrovat tam, kde se kvalitní výzkum provádí. Nevhodná a ničím neopodstatněná přímá aplikace parametrizovaných bibliometrických výstupů z Metodiky pro určení výše podpory výzkumných organizací je s tímto cílem v přímém rozporu a vede k zásadním deformacím financování celého sektoru VaVaI v ČR. Navíc netransparentní, neověřená a veřejné kontrole se vymykající Metodika zcela bezprecedentním způsobem znevažuje kvalitní výsledky VaVaI tím, jak v základním, tak i aplikovaném výzkumu zvýhodňuje neověřené výstupy bez širšího dopadu a vede ve svých důsledcích k podpoře průměrnosti. Znevažování kvality a excelence je přitom v přímém rozporu s potřebou zvyšovat kvalitu vědecké</p>	

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>výchovy a posilovat konkurenceschopnost české ekonomiky.</p> <p>Zásadní připomínka</p> <p>49. AV ČR nesouhlasí s tím, jak RVV interpretuje úvodní část ustanovení § 7 odst. 6 novely zákona č. 130/2002 Sb., která stanoví, že „institucionální podporu poskytne poskytovatel výzkumné organizaci na základě zhodnocení jí dosažených výsledků“. Výklad RVV, která požaduje nové hodnocení považujeme za svévolný a ničím nepodložený.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Při jednání o rozpočtu dne 19. března 2009 zástupci RVV akceptovali naši informaci o tom, že na přelomu let 2008 a 2009 bylo provedeno hodnocení pracovišť AV, jehož výsledky hodláme využít k případné úpravě výše institucionální podpory pro jednotlivá pracoviště. Výklad požadující provést nové hodnocení, který prosazuje RVV, je neopodstatněný a nepřijatelný. Výklad by vedl k nesmírné administrativní zátěži pro instituce a vědecké pracovníky na úkor jejich vědeckého výkonu. Každoroční důkladné hodnocení by bylo velmi drahé, časově náročné a v konečném důsledku neefektivní. Ve vyspělých zemích se také zásadně hodnotí v několikaletých intervalech (např. ve Velké Británii je sedmiletý cyklus).</p> <p>Zásadní připomínka</p> <p>50. Návrh dalšího postupu:</p> <p>Navrhované zmrazení výdajů SR na VaVaI představuje oproti dřívějšímu střednědobému výhledu celkovou redukcí v letech 2010-2012 o 12,5 mld. Kč. Za této mimořádné situace je nanejvýš potřebné, aby RVV přiznala nesprávnost navrhovaného postupu, v krizové situaci přijala odpovídající krizové řešení a rozpočet na léta 2010 až 2012 byl</p>	<p><u>Částečně akceptováno</u></p> <p>Veřejně přístupné informace o hodnocení, které proběhlo, nenaplnují ustanovení § 7 odst. 6 novely zákona č. 130/2002 Sb.:</p> <p><i>„Poskytovatel může výši podpory upravit podle podrobnějšího hodnocení používajícího mezinárodně uznávaných metodik^{7b)}, které společně s výsledky podrobnějšího hodnocení a pravidly úpravy podpory před jejím poskytnutím zveřejní.“</i></p> <p>V návrhu usnesení vlády se proto ukládá předsedovi Akademie věd České republiky předložit Radě pro výzkum a vývoj do 25. listopadu 2009 podrobnější hodnocení výsledků výzkumu a vývoje ústavů Akademie věd ČR za léta 2003 až 2007, použitou metodiku a rozdělení institucionální podpory výzkumným organizacím.</p> <p>Žádný výklad „požadující provést nové hodnocení, který prosazuje RVV“ předložený návrh neobsahuje, ale AV ČR musí předložit a následně zveřejnit úplné podklady z hodnocení (bez ohledu na to, kdy bylo provedeno) tak, jak stanoví zákon.</p> <p>V návrhu byly provedeny formulační úpravy tak, aby výklad byl ve smyslu připomínky AV ČR jednoznačný.</p> <p><u>Neakceptováno</u></p> <p>Postup přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace je stanoven zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.</p> <p>Rada, stejně jako všichni správci rozpočtových kapitol včetně AV ČR, je</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>konstruován zcela jinak. V maximální možné míře by měl vycházet ze skutečnosti roku 2009. Podle mého přesvědčení je to jediná cesta, jak minimalizovat negativní dopady přechodného období ekonomické stagnace na budoucnost české vědy, především zachovat kvalitní část její existující výzkumné kapacity. Rezervy je třeba hledat tam, kde se kvalitní výzkum neprovádí.</p> <p>Z usnesení RVV k bodu B2 bod 4 z 243. zasedání RVV je zřejmé, že samotná Rada si uvědomuje, že její návrh je neobhájitelný. Rada doporučuje, aby o dalších výdajích na činnost AV ČR (které ostatní resorty hradí z jiných prostředků, než jsou výdaje na VaVaI), jednala AV ČR přímo s Ministerstvem financí, s tím, že RVV toto jednání podpoří. Tato cesta ale může být obtížnější, než se na první pohled jeví. Především proto, že všechny výdaje AV ČR ze SR jsou podle současné právní úpravy výdaji na VaVaI.</p>	<p>povinna podle zákona postupovat (a nemůže se vyjadřovat ke správnosti či nesprávnosti platných právních předpisů).</p> <p>Část připomínky z usnesení Rady se netýká předkládaného materiálu. Rada nemá informace o konkrétním využití výdajů na činnost AV ČR ve výši 741 mil. Kč/r a nemůže ani hodnotit, zda tyto výdaje byly použity v souladu s právními předpisy. Za použití prostředků je odpovědný správce rozpočtové kapitoly, nikoliv Rada.</p>
Ministerstvo kultury	<p>51. Ministerstvo kultury navrhuje převod části výdajů schválených UV č. 793/2008 v části III.E pro kapitolu MK zpět do výdajů na výzkum a vývoj, a to do institucionálních výdajů kapitoly MK část III.B , řádku výzkumné záměry zahájené do 31. 12. 2006 v těchto objemech :</p> <p style="padding-left: 40px;">v r. 2010 + 10 974 tis. Kč</p> <p style="padding-left: 40px;">v r. 2011 + 14 040 tis. Kč</p> <p>Navrhované výdaje jsou součástí objemu výdajů schválených UV č. 793/2008 v části tabulky III.E pro kapitolu MK a daný rok (r. 2010: 12 mil. Kč, r. 2011: 15 mil. Kč) . Při zohlednění nutných úsporných opatření kapitoly na léta 2010 a 2011 ve výši 5% těchto objemů, upřesněných věcných výdajů na realizaci reformy na MK v letech 2010 a 2011 a zahrnutí ostatních osobních nákladů na činnost</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené změny byly provedeny (vzhledem k tomu, že dalšími změnami /viz připomínka č. 1 a další/ došlo ke změně v procentu snižovaných výdajů, byly rozhodující požadavky na zvýšení výdajů).</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>RMKPV v r. 2010, by bylo z hlediska MK možné tyto výdaje převést zpět do výzkumu na výše uvedený účel tak, aby byly eliminovány negativní dopady předloženého návrhu výdajů na řešení výzkumných záměrů v letech 2010 a 2011. MK vychází z předpokladu, že výdaje dle citovaného usnesení vlády, části tabulky III.E, byly původně vyčleněny z výdajů na výzkum a vývoj kapitoly MK na výzkumné programy (nerealizované veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji v návaznosti na vládou přijatou reformu), technicky převedeny do institucionálních výdajů a následně do výdajů kapitoly na realizaci reformy. Nyní po upřesnění nutných výdajů let 2010 a 2011 se navrhuje (se souhlasem Rady pro výzkum a vývoj) jejich převod zpět do výdajů na výzkum a vývoj a jejich využití v rámci kapitoly MK.</p> <p>Podmínkou uplatnění této připomínky je zachování výše uvedených výdajů pro výzkum v kapitole MK.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	
	<p>52. Navrhované snížení předpokládaných výdajů na realizaci programu NAKI v letech 2011 a 2012 (viz. bod II. připomínek MK) je akceptovatelné za podmínky, že Rada pro výzkum a vývoj umožní prodloužení toho výzkumného programu o 2 roky na léta 2016 a 2017 (Meziresortní koncepce MK i materiál návrhu programu NAKI předložený do vnějšího připomínkového řízení uvádí dobu trvání programu v letech 2011 - 2015) s tím, že objem, o který jsou v nyní předloženém návrhu RVV sníženy výdaje tohoto programu v letech 2011 a 2012, bude objemem navrhovaných výdajů programu NAKI v letech 2016 (95 940 tis. Kč) a 2017 (93 257 tis. Kč). Tento postup umožní zachovat navrhované cíle programu i indikátory plnění programu beze změn tak, aby byla naplněna Meziresortní</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Navržené úpravy byly do návrhu výdajů promítnuty, MK je musí promítnout do návrhu programu NAKI, který má do 30. června 2009 předložit vládě.</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	<p>koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity schválená UV č. 1525/2008 a celkový objem předpokládaných výdajů na celou dobu řešení programu z veřejných zdrojů (státního rozpočtu ČR na výzkum a vývoj) byl zachován v objemu 2 125 mil. Kč.</p> <p>Pokud bude RVV akceptovat tuto připomínku MK k návrhu rozpočtu, pak MK v tomto smyslu upraví vlastní materiál návrh Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) v části III., bod 1.2.- Doba trvání programu a bod 6.2- Výdaje z veřejných prostředků, tabulka č. 2. v jednotlivých letech trvání programu tak, aby oba materiály nebyly v rozporu.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	
Ministerstvo pro místní rozvoj	bez připomínek	
Ministerstvo dopravy	<p>54. Souhlasím s návrhem výdajů na výzkum a vývoj na rok 2010 a další roky za předpokladu, že Technologická agentura ČR zahájí činnost dle plánu a financování</p>	<p><u>Akceptováno</u></p> <p>Postup při zřízení TA ČR vč. termínů je stanoven novelou zákona č. 130/2002 Sb. Případné úpravy výdajů budou řešeny při přípravě návrhu</p>

Resort	Připomínky	Vypořádání
	dopravního výzkumu plynule přejde do této organizace bez časového a finančního omezení.	výdajů na r. 2011.

V Praze dne 16. června 2009

Vypracoval: RNDr. M. Blažka

Podpis: