

Zápis ze 121. jednání Komise pro hodnocení výsledků

kteří se konalo dne **3. 2. 2019 od 13.00** hod. v budově CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Jednání se zúčastnili: prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (předseda), RNDr. Miloslav Frýzek, prof. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Ing. František Kocourek, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. Ing. Martin Srholec, Ph.D., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., prof. MUDr. Pavel Ševčík, CSc., Ph.D., prof. PhDr. David Šmahel, Ing. Karel Vejražka, Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, PhD. (tajemnice KHV), Mgr. Markéta Avakian (host), Ing. Miroslav Rychtařík (host)

Omluveni: doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Michael Šebek, CSc.

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány e-mailem průběžně.

Projednávané body:

1. Zahájení, schválení návrhu programu
2. **Žádost o zařazení nových typů výsledků do hodnocení podle M17+** [host M. Švolba]
3. **Informace z 353. zasedání Rady** [členové Rady]
4. **Hodnocení programů účelové podpory – Vyjádření KHV**
 - a) **MV Program bezpečnostního výzkumu 2021 – 2026 vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií (SECTECH) informace o výsledku hlasování per rollam**
 - b) **MZe Závěrečné hodnocení programu výzkumu a vývoje Komplexní udržitelné systémy v zemědělství 2012 – 2018 (KUS)**
 - c) **GAČR Návrh na roční odklad závěrečného hodnocení grantových projektů na podporu excelence v základním výzkumu**
5. **Implementace Metodiky 2017+**
 - a) **Vyjádření KHV ke složení MEP**
 - b) **Informace o průběhu tripartitních jednání po druhém roce implementace M17+**
 - c) **Informace o hodnocení podle M17+ v třetím roce implementace**
 - d) **Citační analýzy pro kompletní hodnocení v rámci Modulu 2 M17+**
6. **Informační systém VaVal** [M. Rychtařík]
7. **Různé**
8. **Závěr**



Ad 1) Jednání zahájil předseda a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. Přítomní členové Komise byli seznámeni s návrhem programu jednání. KHV schválila program 121. zasedání. Prof. Kocourek zažádal o zařazení problematiky rezortních metodiky Modulů 3-5 Metodiky 2017+ do bodu Různé.

Ad 2) Pozvání na jednání Komise přijal ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací Ministerstva průmyslu a obchodu Ing. Martin Švolba a vedoucí Oddělení metodiky, koncepcí a hodnocení MPO Mgr. Jan Kulík a to ve věci návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu na rozšíření Definice druhů výsledků, samostatné přílohy č. 4 Metodiky 17+. Prof. Dvořák uvedl agendu v kontextu a Komisi navrhnul hosty vyslechnout a návrh dále zvážit.

Ing. Švolba zdůraznil, že problematika inovací není zohledněna v zákoně č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, ani v samostatné příloze č. 4 Metodiky 2017+ (Definice druhů výsledků). Otázku řeší i některé vysoké školy. Přítomní diskutovali vztah výzkumu a inovací, roli inovací v přenosu výsledků výzkumu do praxe. Dr. Srholec upozornil na nízkou vypovídací hodnotu navržených typů výsledků, je třeba klást důraz na definici tak, aby RIV poskytoval konkrétní potřebné informace. Dr. Srholec tedy doporučuje definice dopracovat. Ing. Švolba se domnívá, že požadavek je irelevantní, Definice výsledků VaVal jsou obecné. Důraz je kladen pouze na Frascati manuál, mělo by se přihlížet i k manuálu z Osla (*Oslo Manual 2018. Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation*). Dr. Srholec navrhuje přiučit se tam, kde systém funguje. Ing. Švolba konstatoval, že návrh předložený MPO je podrobnější než výklad v General Block Exemption Regulation (Obecné nařízení o blokových výjimkách). Ing. Kulík Komisi upozornil, že pokud inovace nejsou součástí Definice výsledků VaVal, není možné inovace zavést do IS VaV, bez evidence v IS VaV je není TAČR schopen transparentně financovat. Prof. Dvořák diskusi uzavřel návrhem, aby MPO předložený návrh rozpracovalo. Dr. Frýzek se domnívá, že je to podnět spíše do novely zákona.

Ad 3) Prof. Dvořák informoval o 353. zasedání Rady, kde bylo diskutováno jednání tripartit a indikativní škálování VO ve 2. roce implementačního období dle Metodiky 17+.

Důležitým bodem jednání byla i tzv. technická novela zákona č. 130/2002 Sb., novela v současné chvíli schválena oběma komorami Parlamentu ČR a postoupena k podpisu prezidentovi ČR. Prof. Dvořák upozornil na vystoupení senátorů z Výboru pro zdravotnictví a sociální politiku, kteří novelu kritizovali za to, že výslovně nezmiňuje zdravotnický výzkum.

Dále byla Komise informována o rozšíření Rady o tři nové členky (Ing. Růt Bízkovou, Ing. Ilona Müllerovou, DrSc. a prof. RNDr. Jitka Ulrichovou, CSc.), kterým byla zároveň určena portfolia.

Probíhající bilaterální jednání o státním rozpočtu na VaVal jsou předdefinována střednědobými výhledy, navyšování nad rámec se nepředpokládá.

Prof. Jurajda Komisi upozornil na vystoupení několika členů Rady s kritikou hodnocení aplikovaného výzkumu podle Metodiky 17+ .

Ad 4) Doc. Machan předal podklad písemně. Následné PER ROLLAM hlasování o *Vyjádření* zpracovaném doc. Machanem k programu účelové podpory Ministerstva vnitra Program bezpečnostního výzkumu 2021 – 2026 vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií (SECTECH) bylo ukončeno 17. 1. 2020 ve 12 hod s tím, že vyjádření bylo schváleno v předložené podobě.



Komise dále doporučuje schválit dokument „Ex-post evaluace programu Komplexní udržitelné systémy v zemědělství 2012-2018 „KUS“ - Finální evaluační zpráva“ s výhradami. Komise zároveň doporučuje Radě požádat poskytovatele, aby připomínky obsažené ve finální evaluační zprávě jednotlivě komentoval a uvedl, jakým způsobem budou relevantní doporučení využita v navazujících programech VaV.

Návrh Grantové agentury ČR na roční odklad závěrečného hodnocení grantových projektů na podporu excelence v základním výzkumu Komisi doporučen Radě ke schválení. Jedná se o zdržení způsobené standardním průběhem hodnocení posledních probíhajících projektů.

Ad 5a) Dalším bodem programu byly návrhy složení mezinárodních evaluačních panelů se zastoupením zahraničních i tuzemských odborníků. V souladu s hodnocením vysokých škol v roce 2020 podle Metodiky hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol se Komise vyjadřuje k návrhům složení MEP. Garanty agentury za KHV je stali prof. Dvořák, prof. Šebek a prof. Polívka, kteří zpracovali návrh *Vyjádření* formou tabulky. Komise se shodla, že předložené návrhy na složení MEP jsou kvalitní. Slezská univerzita v Opavě a Univerzita Karlova by měly návrhy doplnit tak, aby odpovídaly zaměření daných škol. *Vyjádření* v předložené podobě bylo schváleno ve smyslu připomínek členů Komise. Odpověď na zasláné oficiální dopisy MŠMT, MO a MV s příloženým *Vyjádřením* KHV zpracuje a odešle Odbor Rady.

Ad 5b) Dr. Miholová Komisi zpravila o průběhu tripartitních jednání po druhém roce implementace M17+. Všechna proběhlá tripartitní jednání byla uzavřena indikativním škálováním. V současné době probíhá příprava a schvalování tzv. Protokolů z projednání. Jednání s Ministerstvem zdravotnictví dne 16. prosince 2019, které bylo přerušeno, bude pokračovat 28. února 2020.

Prof. Jurajda Komisi zpravil o neformální informaci týkající se způsobu, jakým MŠMT přerozděluje motivační část DK RVO. Jedná se o oborové fixace, které podle poskytovatele mají zajistit stabilitu. Prof. Jurajda se domnívá, že se jedná se o politický kalkul a patologické rozdělování DK RVO, pokračuje výkonnostní trojčlenkové financování, pokračuje diskriminace SHV oborů. Dr. Miholová připomněla, že z oborových fixací vycházely předchozí metodiky hodnocení, pro jejich použití pro rozdělování financí M17+ ale není žádný důvod. Ustanoveny byly v roce 2004, do značné míry zvýhodňovaly oborovou skupinu přírodních věd a to zejména některých a významně tak přispěly k deformaci celého systému VaVal, viz podrobně rozbor v *Analýze stavu výzkumu, vývoje a inovací v české republice a jejich srovnání se zahraničí v roce 2015* schválené Radou a vládou ČR. Po oficiálním zveřejnění způsobu přerozdělení institucionální podpory ze strany MŠMT Komise zvažuje reakci formou principiálního vyjádření pro všechny poskytovatele, ve kterém zdůrazní hodnocení podle M17+ jako benchmark pro financování a opětovně doporučí pásmové indexové financování.

Ad 5c) Dr. Nekorjak Komisi informoval o přípravě bibliometrické analýzy ve třetím roce implementace hodnocení podle M17+. Odbor RVVI obdržel data od Clarivate Analytics, probíhá podrobná kontrola dat, včetně informace o reprint autorech nejen na úrovni ČR ale i výzkumných organizací. Oddělení hodnocení výzkumných organizací našlo náhradu za externího spolupracovníka, který představuje nezbytnou datovou podporu. OHVO se vynasnaží, aby personální obměna neměla vliv na kvalitu a rychlost zpracování analýzy. Prof. Jurajda se dotázal, jak Komise nebo on osobně jako člen RVVI může podpořit posílení týmu M17+. Dále byla zmíněna tendence některých VO řízeně omezit publikování v Q3 a Q4. Komise se shodla, že hlavním tématem 122. jednání bude bibliometrie.



Hodnocení v Modulu 1, resp. práce v aplikaci SKV, bude spuštěno 10. února 2020. Ukončení prací se předpokládá za 3 měsíce. Došlo k doplnění zahraničních hodnotitelů (viz podklady k jednání).

Ad 5d) Dr. Nekorjak Komisi seznámil s návrhy zpracování citační analýzy pro účely kompletního hodnocení podle M17+ v roce 2021. Prof. Dvořák podotknul, že citační analýza je požadována jen některými vysokými školami. Akademie věd ČR si citační analýzu pro účely interního hodnocení zpracovává sama. Doc. Kozubek a dr. Nekorjak vysvětlili princip a úskalí citační analýzy prezentované prof. Málkem na tripartitním jednání s MŠMT.

Ad 6) Ing. Rychtařík Komisi seznámil s interaktivní analýzou prezentující seznam záznamů vybraných výsledků v letech 2017-2019, resp. výstupy hodnocení podle M17+ na národní úrovni Modulu 1. Aplikace bude od 7. února dostupná online na www.rvvi.cz. Prof. Šebek prezentaci okomentoval. Novinka bude avizována v aktualitách na webu. Dr. Miholová doporučila záznamy za rok 2019 zveřejnit, až bude hodnocení dokončeno, Komise souhlasí.

Ad 7) Prof. Kocourek zažádal o zařazení problematiky rezortních metodiky Modulů 3-5 podle M17+ do bodu Různé, z důvodu časové náročnosti bude problematika předmětem následujících jednání. Prof. Kocourek v rychlosti představil materiál, ve kterém identifikoval čtyři hlavní problémy rezortních metodik.

Komise se shodla, že příští řádné 122. jednání se bude konat dne 9. března 2020 od 13.00 hod. Místem jednání bude zasedací místnost č. 1 (2. patro), CERGE-EI, Politických vězňů 936/7, Nové Město, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 10. února 2020

Zapsala: M. Avakian
Schválil: P. Dvořák