

Zápis ze 153. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

konaného dne **17. dubna 2023 od 13.00 hod.** dle dohody na předchozím jednání online via aplikaci Webex.

Jednání se zúčastnili: RNDr. Miloslav **Frýzek**, prof. RNDr. David **Honys**, Ph.D., prof. PhDr. Pavel **Janoušek**, CSc., prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D. (místopředseda), prof. RNDr. Ing. František **Kocourek**, CSc., doc. Ing. Jaroslav **Machan**, CSc., prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D. (předseda), prof. MUDr. Josef **Syka**, DrSc., prof. MUDr. Pavel **Ševčík**, CSc., prof. Ing. Eva **Vejmelková**, Ph.D., Ing. Karel **Vejražka**, Ph.D., doc. RNDr. PhDr. Hana **Voňková**, Ph.D. et Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina **Miholová**, Ph.D. (tajemnice), RNDr. Ondřej **Majer**, CSc. (host), Mgr. Michal **Nekorjak**, Ph.D. (host), PhDr. Jitka **Slavíková** (host)

Omluveni: Matěj **Bajgar**, Dphil., doc. RNDr. Stanislav **Kozubek**, prof. Ing. Bohumír **Strnadel**, DrSc.

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu, schválení zápisu ze 152. jednání KHV
- 2) Informace z 388. zasedání Rady [členové Rady]
- 3) Hodnocení účelové podpory [M. Bajgar, J. Machan]
 - a) Zdokonalení - podpora rozvoje oblastí, ve kterých Ozbrojené složky budou obranným pilířem NATO a EU (Ministerstvo obrany)
 - b) Koncepce obranného aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací na období 2023 až 2029 (Ministerstvo obrany)
- 4) Implementace Metodiky 2017+ [T. Polívka, K. Miholová]
 - a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
 - b) Aktualizace osnovy komentářů OP k oborovým bibliometrickým zprávám
 - c) Oborová portfolia VŠ – finální verze po revizi ze strany VŠ
 - d) Objemy produkce ve WoS ve srovnání s vybranými státy EU
 - e) Vyhodnocení podle Metodiky 2017+5
 - f) Personální zabezpečení hodnocení na národní úrovni
 - g) Podoba implementace M17+ na MK a MPO
 - h) Vyjádření AV ČR k hodnocení podle Metodiky 2017+
 - i) Konference Implementace M17+ (13. 4. 2023, VUT v Brně; 15. 6. 2023 Univerzita Pardubice)
 - j) Datové struktury jako nový možný typ výsledku
- 5) IS VaVal [M. Rychtařík]
- 6) Různé
- 7) Závěr



Ad 1) Jednání zahájil prof. Polívka. KHV schválila program jednání a zápis ze 152. jednání KHV.

Ad 2) Prof. Polívka Komisi informoval, že Radě předložil úvodní reflexi fungování Metodiky 2017+ po 5ti letech implementace. Rada schválila stanovisko k programu BETA 3, poslední protokoly z loňských tripartit (hodnocení vysokých škol, AV ČR, MŠMT rez, Ministerstvo zemědělství) a komparaci hodnocení podle Metodiky 2017+ s metodikami hodnocení VaVal na Slovensku a ve Velké Británii. Britské hodnocení je mnohem náročnější a to z pohledu personálního, finančního i kapacitního. Obě země ale hodnotí pouze VŠ, pouze české hodnocení se snaží podchytit i segment resortů a AV ČR. Za současného stavu je REF inspirativní zejména z hlediska zapojení informací o oborovém FTE, které v něm slouží jako podklad pro určení struktury zasílaných výsledků. I slovenské hodnocení využívá detailní oborové kapacity.

Ad 3a) Prof. Polívka poděkoval všem, kteří zaslali připomínky k programu MO. MO informovalo, že vyhlášení programu bude s největší pravděpodobností posunuto o rok a to po vypořádání připomínek. Největším problémem programu je absence ex ante hodnocení a zdůvodnění nákladů programu. *Vyjádření* k programu bylo schváleno KHV per rollam již 11. 4. 2023.

Ad 3b) Prof. Polívka okomentoval dokument „Koncepce obranného aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací na období 2023 až 2029“. Bylo konstatováno, že obsahuje všechny požadované náležitosti a lze tedy vydat kladné stanovisko. KHV ke Koncepti nevznášá žádné připomínky a doporučuje Koncepti v předložené podobě ke schválení RVVI.

Prof. Polívka dále informoval, že RVVI chystá revizi harmonogramu pro účelovou podporu, aby programy byly předkládány včas a byl prostor i na vypořádání připomínek.

Ad 4) Dr. Miholová informovala členy KHV, že 6. kolo hodnocení na národní úrovni probíhá v plném rozsahu podle harmonogramu. Paní ministryně chce být informována, co Metodika 2017+ po pěti letech přinesla, je potřeba zvážit případnou revizi. Podklady reflektující výstupy Metodiky 2017+ po pěti letech mají být proto postupně předkládány na RVVI. KHV se jejich návrhy bude zabývat v rámci bodů d), e) a f).

Ad 4b) Prof. Polívka shrnul informace k bibliometrickým zprávám a potřebu aktualizace osnovy komentářů OP k oborovým bibliometrickým zprávám. Podklad byl připraven ve spolupráci s prof. Polívkou, prof. Šmahelem a doc. Münichem. Dr. Nekorjak požádal o odložení materiálu na další jednání KHV, aby měl více času na jeho revizi. KHV odsouhlasila odložení bodu na další jednání. Prof. Polívka požádal dr. Nekorjaka o zaslání upraveného materiálu předkladatelům. Dále dr. Nekorjak pro KHV okomentoval opakující se problémy s datasetem z WoS. V předaných datech byly identifikovány chyby. Kolega Nekorjak již komunikuje o jejich odstranění se zástupci WoS.

Ad 4c) Prof. Polívka okomentoval finální verzi materiálu oborová portfolia. Jen část VŠ využila možnosti a portfolia korigovala (cca 9 VŠ). Dne 9. května je plánováno pracovní jednání k M1 se zástupci PS ČR/RVŠ. Pokud materiál odsouhlasí KHV, PS i Rada, byl by dále prezentován a zveřejněn. Tyto výstupy je vhodné v letošním roce použít jako pilot, jako jeden z podkladových materiálů při tripartitních jednáních/škálování nebo při hodnocení v Modulu 1.

KHV schválila materiál Oborová portfolia.

Ad 4d) Dr. Miholová informovala, že materiály k bodům d), e) a f) byly připraveny pro jednání RVVI na žádost paní ministryně. Objemy produkce ve WoS ve srovnání s vybranými státy EU připravil dr. Nekorjak. Jedná se o kvantitativní pohled na publikační zvyklosti ve WoS po oborech, údaje jsou zobrazeny v relaci ke skupině vybraných zemí.

Ad 4e) Dr. Miholová představila agregovanou tabulku výsledků M1 po pěti letech na úroveň poskytovatele. Materiál „Hodnocení vybraných výsledků podle segmentu a poskytovatele“ vznikl



z iniciativy paní ministryně, která požaduje agregované informace z Modulu 1 po pěti letech, aby bylo možné se podívat souhrnně na hodnocení podle oborů a stupňů hodnocení podle jednotlivých segmentů a poskytovatelů. Agregace podkladu je hrubá, při interpretaci je žádoucí opatrnost např. při případném dopočítávání průměrů.

Debata se přesunula k neuralgickým bodům hodnocení v Modulu 1. Nově jmenovaní členové panelů dodávají nové kvalitní externí hodnotitele do systému. Cca čtvrtina nově přihlašovaných hodnotitelů je zahraničních. Pouze 1/3 výsledků je předkládána v českém jazyce. Ostatní výsledky jsou předkládány především v angličtině. Pouze minimum výsledků je předkládáno v jiném jazyce. Prof. Polívka uvažuje v rámci revize Metodiky např. o tom, že by se jeden rok hodnotil segment resortů, následující rok segment AV ČR a další dva roky segment VŠ. Následně v 5. roce cyklu by bylo provedeno kompletní hodnocení.

Ad 4f) Dále byla KHV seznámena s dokumentem shrnujícím agendu hodnocení na národní úrovni doplněným o informaci o jeho aktuálním personálním zabezpečení ze strany Oddělení hodnocení výzkumných organizací Sekce RVVI. V příštím týdnu bude probíhat výběrové řízení na nově zřízené služební místo pro IT informatika/analytika.

Ad 4g) KHV navázala na diskuzi ze 152. jednání na téma metodik hodnocení VO v gesci MPO a MK. Prof. Kocourek obecně uvedl k metodice MK, že by se měla více odlišovat od metodik ostatních poskytovatelů, zaměření VO v gesci MK je specifické. Metodika MK podle názoru posuzovatelů z řad členů KHV není v souladu s Metodikou 2017+. Nepracuje s Moduly 1-5, nehodnotí kvalitu výsledků. Problémy spatřují posuzovatelé i u Metodiky MPO.

Prof. Kocourek uvedl, že zašle anonymizovanou verzi obou vyjádření do dvou dnů předsedovi KHV. Navrhl, aby byly anonymizované formuláře i závěry poskytnuty k vypořádání námitek. Další komunikace s MK a MPO by měla být diskutována s předsednictvem RVVI.

Doc. Machan obecně doplnil, že by očekával, že by se metodiky poskytovatelů měly více lišit v zaměření. Např. Metodika MPO by neměla být z aplikačního pohledu stejná s MK. Také upozornil na nesprávně nastavenou váhu jednotlivých modulů z hlediska vlivu na financování. Souhrn M1 a M2 by měl být vyšší.

KHV vyjádření k souladu Metodik MK a MPO s národní Metodikou 2017+ schválila.

Ad 4h) Prof. Polívka okomentoval dokument Vyjádření AV ČR k hodnocení podle Metodiky 2017+, který byl postoupen členům KHV jako podklad pro jednání v předstihu mailem. Dokument vznikl po tripartitním jednání a po jednání hlavního koordinátora s vedením AV ČR, a byl zaslán předsedkyni Rady ministryni Langšádlové paní předsedkyní AV ČR prof. Zažímalovou jako podnět k diskusi o dalším směřování Metodiky 2017+. Materiál byl krátce zmíněn i na konferenci 13. 4. 2023 v Brně dr. Majerem. Jeho komentář vzbudil nesouhlasné reakce jak ze strany AV ČR, tak i následně některých členů KHV. Řada členů KHV se odmítavě postavila k tomu, že se o materiálu veřejně mluvilo dříve, než byl na KHV projednán. Prof. Honys uvedl, že v dokumentu jsou uvedena kritická stanoviska k hodnocení, která jsou vhodná pro využití pro další rozvoj Metodiky M17+. Prof. Janoušek uvedl, že text dokumentu jej potěšil a nejde proti zásadám Metodiky a připojil se k názoru, že by se připomínky AV měly využít k dalšímu zlepšení Metodiky. Prof. Machan uvedl, že poznámky k Metodice z Akademie věd považuje za velmi zdařilé. Členové KHV se shodli, že materiál předložený AV ČR je kvalitní dokument, který obsahuje řadu podnětů vhodných pro využití k aktualizaci Metodiky.

Ad 4i) Dr. Miholová informovala KHV o konferenci Implementace Metodiky 2017+, která proběhla 13. dubna 2023 na VUT v Brně. Na webu výzkum.cz bude zveřejněn záznam i prezentace



z konference. Prof. Polívka doplnil, že 15. června 2023 je plánována další konference na Univerzitě Pardubice tentokrát orientovaná na hodnocení v humanitních a sociálních vědách. Návrh jejího programu bude předložen na dalším jednání KHV.

Ad 4j) KHV byla požádána prof. Hajičem z Ústavu formální a aplikované lingvistiky Matematicko-fyzikální fakulty UK, o konzultaci k druhům výsledků, které podle jejich názoru nelze zařadit do kategorií stanovených aktuálně platnými Definicemi druhů výsledků. Prof. Polívka navrhl dokument Definice druhů výsledků zvažít v tomto aktualizovat a to ve spolupráci s prof. Hajičem. Jeho návrh rozporoval ing. Rychtařík s tím, že tento požadavek nesouvisí s druhem výsledků, ale popisuje výzkumná data, na které lze v rámci předávaných výsledků odkazovat již v současné době.

Ad 5) Ing. Rychtařík uvedl, že Radě budou předloženy meziroční kontroly, nalezeno bylo minimum nedostatků, dokument bude následně zveřejněn včetně termínů nápravy a bude připravena informace o přehledu aktivit Oddělení informačních systémů. Byl zahájen sběr výsledků za rok 2023. Nyní je sebráno 30 tis. výsledků, z čehož 12 tis. výsledků již bylo zpracováno. Část výsledků byla zamítnuta a vrácena k přepracování. Dále se připravuje plán úprav IS VaV na rok 2024.

Příští řádné 154. jednání se koná dne **15. května 2023 od 13.00 hod. online** via aplikaci WEBEX.

V Praze dne 17. dubna 2023

Zapsala: J. Frantíková,

Schválil: T. Polívka