

# **Hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků v roce 2006**

## **Závěrečná zpráva k hodnocení poskytovatelů a příjemců podpory výzkumu a vývoje**

### ***Hodnoceny projekty resp. výzkumné záměry ukončené v období 2001-2005***

Tato zpráva popisuje průběh a výsledky hodnocení VaV a jejich výsledků v roce 2006 (dále jen „Hodnocení“), jak je popsána v části A.4.1. Metodiky pro hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků v roce 2006 ze dne 27. 9. 2006 (dále jen „Metodika“).

Metodika v části A.4. popisuje celkem tři etapy Hodnocení, přičemž první etapa je zaměřena na výstupy z IS VaV, druhá etapa se zabývá zdůvodněním jednotlivých poskytovatelů podpory a zřizovatelů institucí podle číselníku institucí (viz [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz)), třetí etapa je zohledněním výsledků při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj na rok 2008.

Kritéria výběru projektů a výzkumných záměrů pro Hodnocení jsou uvedena v příloze č. 4 Metodiky.

Sledovaným obdobím byly roky 2001 až 2005.

## **A. Příprava pro Hodnocení**

### **1. Uzávěrka RIV**

Termín pro předání platných údajů o výsledcích byl v roce 2006 pro dodavatele dat v souladu s § 31 odst. 6 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, stanoven na 8. 9. 2006. Bezchybné dodávky dat, předané k tomuto datu, byly zařazeny do IS VaV a využity jako základ pro Hodnocení.

Stejně tak byly k tomuto řádnému termínu doručeny i všechny opravené dodávky dat, které byly správcem IS VaV pro zjištěné nesrovnalosti vráceny dodavateli.

Dodávky dat, které byly na sekretariát RVV předány až po zákonem stanoveném termínu, nebyly pro Hodnocení akceptovány. V případě bezchybnosti však byly tyto údaje zařazeny do IS VaV a pro hodnocení VaV budou využity v roce 2007.

V roce 2006 bylo pro Hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků přijato 1211 dodávek dat, s 71 511 výsledky včetně druhých verzí dodávek. Pro Hodnocení bylo použito 1164 dodávek dat s 62 925 výsledky.

První dodávky byly přijaty ke zpracování dne 26. 4. 2006, poslední dodávky dne 13. 9. 2006 (tyto však již nejsou zahrnuty do Hodnocení – viz výše). Do konce června bylo přijato 35 % výsledků zejména od velkých dodavatelů dat - MŠMT, GA ČR a AV ČR, v období prázdnin dalších 30 % a v měsíci září zbylých 35 %.

Po provedení všech předepsaných kontrol úplnosti a správnosti dodávek dat bylo ke dni 2. 10. 2006 v Informačním systému výzkumu a vývoje – datové oblasti RIV evidováno 62 925 výsledků v RIV dodaných v roce 2006. Tyto údaje jsou veřejně přístupné široké veřejnosti prostřednictvím vyhledávacích nástrojů dostupných na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

Detailní přehled o počtu dodávek dat a o počtu předaných výsledků dle jednotlivých poskytovatelů je uveden v tabulce 1.

**K 8. 9. 2006 bylo zařazeno 62 925 záznamů do RIV (dodávky došlé v roce 2006). Pro Hodnocení byly použity pouze ty výsledky, které se vztahovaly k projektům resp. záměrům ukončených ve sledovaném období.**

**Tabulka 1: Počet předaných výsledků dle jednotlivých poskytovatelů**

<i>Poskytovatel</i>	<i>Počet dodávek</i>	<i>Počet výsledků</i>
AV0	121	8952
BIS	1	3
CBU	11	49
CUZ	1	36
GA0	220	15934
MD0	32	328
MI0	4	49
MK0	40	567
MMR	20	106
MO0	27	914
MPO	143	884
MPS	30	414
MS0	1	78
MSM	223	24873
MV0	15	127
MZ0	64	2154
MZE	116	4568
MZP	70	2618
MZV	10	158
NBU	7	12
SUJ	8	101
<b>C E L K E M</b>	<b>1 164</b>	<b>62 925</b>

## **2. Generování seznamu časopisů pro jednotlivé obory dle ISI <sup>1)</sup> a jejich IF**

Z databáze ISI byly vygenerovány seznamy časopisů s Impact Factorem (dále jen „IF“) ve struktuře: název časopisu, ISSN, vědní obor dle ISI, IF. Soubory časopisů byly v souladu s ISI členěny na přírodní vědy a společenské vědy. U každého časopisu byl rovněž generován seznam oborů, ke kterým je v rámci ISI přidružen.

<sup>1)</sup> ISI Web of Knowledge, část Journal Citation Reports

Pro Hodnocení byly využity údaje o IF platných pro rok 2005, které byly aplikovány na všechny výsledky zahrnuté do hodnocení.

**Bylo generováno celkem 6088 časopisů s IF pro přírodní vědy a 1747 časopisů s IF pro společenské vědy. Seznamy uvedených časopisů jsou pro oprávněné uživatele dostupné na [www.wos.cz](http://www.wos.cz).**

### **3. Generování seznamu oborů dle ISI a jejich medián IF**

Z databáze ISI byly vygenerovány seznamy oborů ve struktuře: název oboru, medián IF oboru, agregovaný IF. Obory byly v souladu s ISI členěny na přírodní vědy a společenské vědy. Pro Hodnocení byly využity údaje o mediánech jednotlivých oborů platných pro rok 2005, které byly aplikovány na všechny výsledky zahrnuté do hodnocení.

Seznam oborů s uvedením hodnoty jejich mediánu IF byl v souladu Metodikou zveřejněn 15. 11. 2006 na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

**Bylo generováno celkem 171 oborů přírodních věd a 54 oborů společenských věd.**

### **4. Stanovení vah jednotlivých výsledků**

Ke každému výsledku, který byl předmětem Hodnocení (tj. výsledek projektu nebo výzkumného záměru ukončeného v období 2001 až 2005) byla stanovena váha výsledku – jeho bodové hodnocení, jak je uvedeno v příloze č. 5 Metodiky.

V případě, že výsledek byl přiřazen k více projektům či výzkumným záměrům byl ke každému projektu nebo výzkumnému záměru přidělen odpovídající podíl váhy výsledku (podíl váhy je roven podílu celkové váhy výsledku a počtu projektů nebo výzkumných záměrů).

Stejný způsob výpočtu byl aplikován v případech, že výsledek byl dosažen více příjemci či spolupříjemci.

### **5. Stanovení hodnoty Index SR**

Základním hodnotícím kritériem je porovnání hodnoty Index SR dané instituce či poskytovatele s průměrnou hodnotou Index SR, která je určena poměrem váhy všech hodnocených výsledků k sumě všech výdajů ze státního rozpočtu na hodnocené projekty a výzkumné záměry.

Hodnota Index SR pro danou instituci je stanovena jako podíl všech vah hodnocených výsledků této instituce a výdajů ze státního rozpočtu vynaložených na řešení hodnocených projektů (resp. výzkumných záměrů) řešených touto institucí, a vyjadřuje efektivnost výdajů ze státního rozpočtu, vynaložených na řešení projektů resp. výzkumných záměrů.

## B. Výsledky hodnocení

V souladu s Metodikou bylo Hodnocení rozděleno do tří etap. V rámci první etapy byly sestaveny pracovní a standardizované tabulky. Pracovní tabulky byly v souladu s Metodikou zveřejněny na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz).

Ve druhé etapě, která započala a 15. 11. 2006, byly výsledky první etapy zaslány v elektronické podobě poskytovatelům podpory, zřizovatelům institucí (nebo orgánům, které plní tuto funkci) a odborným komisím Rady pro výzkum a vývoj. Jejich úkolem bylo se k výsledkům vyjádřit, a to v termínu do 15. 12. 2006.

V rámci třetí etapy jsou výsledky hodnocení, ve formě standardizovaných tabulek, zveřejněny na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz), a to v termínu do 31. 1. 2007. Zároveň je Radě na svém 220. zasedání dne 9. února 2007 informována o výsledcích Hodnocení provedeném v roce 2006 a je požádána o promítnutí těchto výsledků do návrhu výdajů na VaV na rok 2008 tak, jak stanoví Metodika..

### 1. Souhrnné výsledky Hodnocení:

Tabulka 2:

Celkem bylo hodnoceno	<b>8283</b> projektů a výzkumných záměrů
Na řešení hodnocených projektů a výzkumných záměrů se podílelo celkem	<b>1079</b> příjemců či spolupříjemců
Do Hodnocení 2006 bylo zahrnuto celkem	<b>189 219,1</b> výsledků
z toho	<b>176 349,4</b> uznaných výsledků <b>12 869,7</b> neuznaných výsledků
Hodnota vah všech výsledků	<b>1 005 066,4</b>
Celkové výdaje ze státního rozpočtu na řešení hodnocených projektů a výzkumných záměrů byly ve výši	<b>52 481 522</b> tis. Kč
Průměrná hodnota Index SR	<b>19,15</b>

### 2. Podrobné výsledky Hodnocení

Podrobné výsledky Hodnocení jsou uvedeny ve standardizovaných tabulkách:

- Tabulka 1 – Hodnocené projekty a výzkumné záměry (označené poskytovatelem jako úspěšné nebo na světové úrovni) bez jakéhokoliv výsledku.
- Tabulka 2 – Hodnocené projekty a výzkumné záměry, přerušené v letech 2001 až 2005 a dosud neukončené.

- Tabulka 3 – Hodnocené projekty a výzkumné záměry a jejich výsledky agregované podle institucí či jejich částí (Hodnocení příjemců podpory VaV).
- Tabulka 3a – Hodnocené projekty a výzkumné záměry a jejich výsledky agregované podle institucí či jejich částí a seřazené podle skupin jejich právní formy.
- Tabulka 3b – Hodnocené projekty a výzkumné záměry a jejich výsledky agregované podle institucí či jejich částí a seřazené podle skupin oborů.
- Tabulka 3c – Hodnocené projekty a výzkumné záměry a jejich výsledky agregované podle institucí či jejich částí a seřazené podle oborů.
- Tabulka 4 – Hodnocené projekty a výzkumné záměry a jejich výsledky agregované podle poskytovatelů (Hodnocení poskytovatelů podpory VaV).

V souladu s Metodikou jsou na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) zveřejněny tabulky 1 a 2, 3a až 3c a tabulka 4.

## **Komentáře k jednotlivým tabulkám**

### ***Tabulka 1***

Bylo zjištěno, že celkem k 240 projektům a výzkumným záměrům, které poskytovatelé označili jako úspěšné nebo na světové úrovni, není evidován žádný výsledek. Na jejich řešení bylo vynaloženo ze státního rozpočtu 309 mil. Kč. Nejvíce takových případů je u Grantové agentury ČR, a to 76 případů.

### ***Tabulka 2***

Bylo zjištěno, že je evidováno celkem 82 projektů a výzkumných záměrů, které byly v letech 2001 až 2005 přerušeny a dosud nebyly neukončené, na jejichž řešení bylo ze státního rozpočtu celkem vynaloženo 126 mil. Kč. Jedná se o Grantovou agenturu ČR (29 případů, ze státního rozpočtu 43 640 tis. Kč), Ministerstvo zahraničních věcí (26 případů, ze státního rozpočtu celkem vynaloženo 4 976 tis. Kč), Ministerstvo práce a sociálních věcí (18 případů, 12 402 tis. Kč), Ministerstvo průmyslu a obchodu (8 případů, ze státního rozpočtu celkem vynaloženo 64 908 tis. Kč) a Akademie věd ČR (1 případ, ze státního rozpočtu celkem vynaloženo 200 tis. Kč).

### ***Tabulka 3***

Tabulka obsahuje celkem 1079 hodnocených institucí či jejich částí, seřazených vzestupně podle hodnoty Index SR. V souladu s Metodikou jsou instituce rozděleny do čtyř částí, barevně odlišených, a to podle míry efektivnosti vynaložených prostředků ze SR na řešení hodnocených projektů nebo výzkumných záměrů:

- červená skupina – hodnota Index SR je rovna nule; instituce, které svými výsledky výrazně nezhodnotily vynaložené prostředky; skupina obsahuje celkem **218 institucí**
- žlutá skupina – hodnota Index SR je vyšší než nula a menší než 70 % průměrné hodnoty Index SR; instituce, které svými výsledky dostatečně nezhodnotily vynaložené prostředky (podprůměrné instituce); skupina obsahuje celkem **446 institucí**

- šedá skupina – hodnota Index SR je v rozmezí 70 až 130 % průměrné hodnoty Index SR; instituce, které svými výsledky průměrně zhodnotily vynaložené prostředky (průměrné instituce); skupina obsahuje celkem **174 institucí**
- zelená skupina – hodnota Index SR je vyšší než 130 % průměrné hodnoty Index SR; instituce, které svými výsledky vysoce zhodnotily vynaložené prostředky (nadprůměrné instituce); skupina obsahuje celkem **241 institucí**

### ***Tabulky 3a až 3c***

Tyto tabulky obsahují údaje ve stejné struktuře jako je tabulka 3, ovšem s tím rozdílem, že dochází k seřazení institucí podle různých kritérií: podle právní formy (tabulka 3a), podle skupin oborů (tabulka 3b), a podle poskytovatelů podpory (tabulka 3c).

Zařazení jednotlivých projektů a výzkumných záměrů do vědních oborů (tabulka 3b) vychází z jejich zařazení v IS VaV.

Zařazení jednotlivých projektů a výzkumných záměrů podle poskytovatelů vychází z toho, který poskytovatel na daný projekt či výzkumný záměr poskytnul účelovou nebo institucionální podporu. Poskytovatelé tak mohou posoudit, jakým způsobem příjemci podpory na projekty a výzkumné záměry, na něž poskytnuli podporu, tuto podporu využili a zhodnotili (tabulka 3c).

Kritéria pro rozdělení do barevných skupin jsou shodná jako u tabulky 3.

### ***Tabulka 4***

Tabulka obsahuje celkem 22 poskytovatelů podpory VaV seřazených podle hodnoty Index SR. V souladu s Metodikou jsou instituce rozděleny do čtyř částí, barevně odlišených, a to podle míry efektivnosti vynaložených prostředků ze SR na řešení hodnocených projektů nebo výzkumných záměrů. Rozložení do barevných skupiny je podle stejných kritérií, jako je tomu u tabulky 3 (červená, žlutá, šedá a zelená skupina).

Červená skupina neobsahuje žádný údaj, ve žluté skupině je zařazeno 12 poskytovatelů, šedá skupina obsahuje 6 poskytovatelů a zelená skupina obsahuje 4 poskytovatele (Grantová agentura ČR, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Jihomoravský kraj).

Rada pro výzkum a vývoj vzala zprávu na vědomí na jejím 220. zasedání konaném dne 9. února 2007.